

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ VÕ M**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/HS-ST

Ngày: 15/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ VÕ M**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thái Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1/. Ông Lê Hữu Luân

2/. Bà Nguyễn Thanh Phước

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Võ M.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Võ M tham gia phiên tòa: Ông Ao Võ M Hậu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 01 năm 2021 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Võ M xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 162/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ M; sinh ngày 31/10/1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số X, Đường Quang Trung, Phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Chính nhạc; trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tr (sinh năm: 1961) và bà Lưu H (sinh năm: 1962) (gia đình có 03 anh em, bị cáo là người nhỏ nhất trong gia đình và chưa có vợ con);

Tiền án: Không.

Nhân thân: Có.

- Tòa án nhân dân quận Gò Vấp ra Quyết định số 243/QĐ-TA ngày 21/8/2017 về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc (thời hạn 15 tháng) (đã chấp hành xong theo Giấy chứng nhận số 1289/CN-CSDH ngày 17/8/2018 của Cơ sở cai nghiện ma túy Đức Hạnh);

- Tòa án nhân dân quận Gò Vấp ra Quyết định số 137/QĐ-TA ngày 23/4/2019 về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện bắt buộc là 01 năm 03 tháng (đã chấp hành xong theo Giấy chứng nhận số 982/CN-

CSDH ngày 23/4/2020 của Cơ sở cai nghiện ma túy Đức Hạnh).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/8/2020 (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/. Chị Q, sinh năm: 2000.

Địa chỉ: Số X, đường An Phú Đông Chính, phường Phú Đông, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt tại phiên tòa);

2/. Ông Võ Tr, sinh năm: 1961.

Địa chỉ: Số X, Đường Quang Trung, Phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 11/8/2020, tại trước số nhà 58 đường Nguyễn Xuân Ôn, Phường 02, quận Bình Thạnh, Tổ hình sự đặc nhiệm Công an quận Bình Thạnh tuần tra, phát hiện Võ M điều khiển xe mô tô biển số 59V2-073.47 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe đưa về trụ sở để kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện trong túi áo khoác trước ngực bên phải của Võ M đang mặc có 05 gói nylon chứa tinh thể không màu, bên ngoài được quấn bằng khăn giấy màu trắng. Võ M khai nhận là ma túy đá. Võ M cất giấu để bán cho khách, để hưởng lợi nên lập biên bản phạm tội quả tang để xử lý.

Tại Cơ quan điều, Công an quận Bình Thạnh, Võ M đã khai nhận hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để bán hưởng lợi như sau: Do làm nghề chỉnh nhạc tại các quán bar nên Võ M có sử dụng ma túy nhưng không thường xuyên, do khách đến quán bar chơi, nghe nhạc cho Võ M sử dụng ma túy. Qua bạn bè ngoài xã hội, Võ M biết “D” (không rõ lai lịch), thường đến quán bar nơi Võ M chỉnh nhạc chơi. “D” rủ rê Võ M mua ma túy về bán cho khách để hưởng lợi, Võ M đồng ý và “D” nói Võ M đến bãi đất trống phía sau Công ty Huê Phong, Phường 14, quận Gò Vấp đứng đợi thì có người đến hỏi, Võ M nói “D” giới thiệu mua ma túy thì sẽ có người bán ma túy cho Võ M. Võ M bắt đầu hoạt động mua bán ma túy được khoảng 01 tuần thì bị bắt và đã bán được 02 lần, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 08/8/2020, B (chưa rõ lai lịch) quen ngoài xã hội, nhắn tin thông qua ứng dụng Messenger của Facebook, có tên tài khoản của B là “B Nguyễn” vào tài khoản của Võ M là “Võ M Tây” để hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, hẹn gặp giao ma túy tại khu vực đường số 01, quận Gò Vấp (không nhớ rõ địa chỉ). Võ M đồng ý rồi một mình đến bãi đất trống phía sau Công ty Huê Phong, Phường 14, quận Gò Vấp tìm người bán ma túy như “D” dẫn, khi có người thanh niên (chưa rõ lai lịch) đến hỏi, Võ M nói “D” giới thiệu mua 700.000 đồng ma túy đá, người thanh niên bỏ đi khoảng 05 phút quay lại đưa Võ M 01 tờ khăn giấy màu trắng bên trong quấn cất giấu

06 (sáu) gói ma túy đá. Sau đó, Võ M mang đến điểm hẹn bán 01 gói ma túy đá cho B với giá 400.000 đồng, tuy nhiên B chưa có tiền để trả cho Võ M và xin nợ trả tiền sau.

Lần thứ hai: Vào ngày 11/8/2020, vợ của B là M (chưa rõ lai lịch) sử dụng tài khoản của B nhắn tin messenger cho Võ M hỏi mua 1.100.000 đồng ma túy đá và hẹn giao ma túy tại gần hẻm số 27 Điện Biên Phủ, Phường 15, quận Bình Thạnh. Võ M đồng ý và lấy 05 gói ma túy đá còn lại được cất trong tờ khăn giấy màu trắng mang đi bán cho M, trên đường đi thì bị Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ ma túy như đã nêu trên, Võ M chưa hưởng lợi gì.

Căn cứ kết luận giám định số 1387/KLGD-H ngày 18/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh: “Tinh thể không màu trong 05 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Võ M và hình dấu Công an Phường 02, quận Bình Thạnh cần giám định đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,2057gam (hai phẩy hai không năm bảy) loại Methamphetamine (BL 30).

+Vật chứng của vụ án gồm có:

-01 gói được niêm phong bên ngoài ghi số 1387/KLGD-H ngày 18/8/2020 Q.Bình Thạnh có chữ ký ghi của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và điều tra viên Nguyễn Viết Nhật, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã phục vụ giám định: “Tinh thể không màu có khối lượng 1,6211 gam (một phẩy sáu hai một một);

-01 tờ khăn giấy màu trắng dùng quấn cất ma túy;

-01 điện thoại di động hiệu Iphone (BL 59);

-01 xe mô tô, biển số 59 V2-073.47 (BL 63);

+ Về dân sự:

- Chị Q là chủ tài sản chiếc điện thoại di động hiệu Iphone mà Võ M mượn sử dụng, có nguyện vọng xin lại tài sản (BL 59).

- Ông Võ Tr là chủ sở hữu chiếc xe mô tô, biển số 59 V2-073.47 đã nhận lại xe nêu trên (BL 63).

Tại Bản cáo trạng số 154/CT-VKSBT ngày 18/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị can Võ M tội danh “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, xin Hội đồng Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày lời luận tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 07 (bảy) năm tù đến 08 (tám) năm tù; xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật; Áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Võ Tr xác định (ông Tr là cha ruột của bị cáo) đã nhận lại tài sản là chiếc xe nêu trên và xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo vì ham lợi, suy nghĩ nông cạn để đi bán ma túy dẫn đến việc vi phạm pháp luật như trên.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án và có mặt tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đây là vụ án “Mua bán trái phép chất ma túy” do bị cáo thực hiện, bị bắt quả tang vào lúc 14 giờ 30 phút, ngày 11/8/2020 tại trước số nhà 58 đường Nguyễn Xuân Ôn, Phường 02, quận Bình Thạnh, bị cáo có hành vi đang tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,2057 gam (hai phẩy hai không năm bảy), loại methamphetamine, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để bán hưởng lợi. Bị cáo xác nhận lần thứ nhất đã bán ma túy cho đối tượng tên B (chưa rõ lai lịch) vào ngày 08/8/2020 với giá 400.000 đồng, bị cáo chưa nhận tiền từ B. Lần thứ hai vào ngày 11/8/2020 cho đối tượng tên M (chưa rõ lai lịch) với giá 1.100.000 đồng, trên đường đi bán ma túy thì bị bắt giữ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Trước khi bị bắt, bị cáo có sử dụng ma túy vào ngày 01/8/2020 bằng hình thức hút. Lời khai này phù hợp với Biên bản xét nghiệm chất ma túy và phiếu kết quả xét nghiệm của Bệnh viện quận Bình Thạnh ngày 11/8/2020 xác định bị cáo dương tính với ma túy loại Methamphetamine và Amphetamine (BL 69, 70).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, biết rõ ma túy là chất gây nghiện mang tính độc hại cao bị Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, vận chuyển. Song do nghiện ma túy và muốn thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất gây nghiện, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, chống lại chủ trương bài trừ tệ nạn ma túy của Nhà nước. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để trừng trị và giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần sử dụng trái phép chất ma túy và đã được đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo không từ bỏ ma túy mà vẫn tiếp tục sử dụng và mua

bán ma túy cho người người khác. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu. Bản thân bị cáo có việc làm nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nhằm tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về sống có ích cho xã hội và chăm sóc cha mẹ.

[3] Ở dạng tội phạm này, ngoài hình phạt tù, bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên phạt tiền đối với bị cáo là 5.000.000 đồng.

[4] Về xử lý vật chứng:

1/. 01 gói được niêm phong bên ngoài ghi rõ 1387/KLGD-H ngày 18/8/2020 Q.Bình Thạnh có chữ ký ghi của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và điều tra viên Nguyễn Viết Nhật, bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã phục vụ giám định: “Tinh thể không màu có khối lượng 1,6211 gam (một phẩy sáu hai một một). Đây là vật cấm tàng trữ nên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải tịch thu, tiêu hủy.

2/. 01 điện thoại di động hiệu Iphone là tài sản của chị Q, là bạn gái của bị cáo, bị cáo mượn điện thoại của chị Q sử dụng, chị Q không biết bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy, không liên quan đến vụ án, do đó Hội đồng xét xử trả lại cho chị Q.

3/. 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại LUVIAS F1, màu sơn: Trắng bạc, mang biển kiểm soát 59V2-073.47; Số khung: SK10EY-016225; Số máy: 1SK1-016215. Quá trình điều tra, xác Minh làm rõ: Số khung, số máy của xe không thay đổi (BL 43). Xe gắn máy nêu trên của anh P (sinh năm 1992), địa chỉ X, đường Lê Đức Thọ, Phường 15, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đứng tên sở hữu do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp mới, lần đầu ngày 09/9/2014. Ngày 29/6/2020 anh P đã bán lại cho ông Võ Tr (sinh năm: 1961, địa chỉ: Số X, Đường Quang Trung, Phường 10, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh bằng hình thức Hợp đồng ủy quyền công chứng số 008710, quyền số 06TP/VPCC-SCC/HĐGD Văn phòng công chứng Dương Thị Cẩm Thủy, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, ông Trung chưa sang tên chủ sở hữu. (BL 55,56). Xét thấy việc ủy quyền này đã được công chứng chứng thực tại Cơ quan công chứng có thẩm quyền là đúng quy định pháp luật. Ông Tr khai nhận đã mua chiếc xe nêu trên của anh P bằng hợp đồng ủy quyền, đã giao đủ tiền, nhận giấy tờ xe chưa nhưng chưa sang tên chủ sở hữu. Ngày 11/8/2020 bị cáo mượn xe đi công việc, rồi dùng xe thực hiện hành vi phạm tội, ông Tr không biết nên Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Thạnh đã trả xe lại cho ông Tr theo quyết định xử lý vật chứng số 144/QĐ-CQĐT ngày 30/10/2020 và biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu (BL 62, 63) là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Đối với đối tượng “D” là người giới thiệu nơi bán và người thanh niên (chưa rõ lai lịch) bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[6] Đối với các đối tượng B và M (chưa rõ lai lịch) là người mua ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo, Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh được phân công điều tra, kiểm sát giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, có cơ sở để xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Võ M 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2020.

Phạt bị cáo Võ M 5.000.000 đồng (năm triệu đồng).

Căn cứ Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106, Điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 gói niêm phong ghi số 1387/2020 Q.Bình Thạnh có chữ ký của Giám định viên Phan Hoàng Trạc và điều tra viên Nguyễn Viết Nhật. Bên trong là mẫu vật còn lại sau khi đã sử dụng phục vụ giám định: Tinh thể không màu có khối lượng 1.6211 gam (một phẩy sáu hai một một);

- 01 tờ khăn giấy màu trắng dùng quấn cất ma túy;

+ Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Q: 01 điện thoại di động hiệu Iphone (không kiểm tra tình trạng sử dụng).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

Căn cứ Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu: 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (ông Võ Tr) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng chị Dương Quyết (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27- CA TPHCM;
- VKSND Q.Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- Chi cục THADS Q.Bình Thạnh;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Mỹ Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Thị Mỹ Hạnh

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27- CA TPHCM;
- VKSND Q.Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- Chi cục THADS Q.Bình Thạnh;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Thị Mỹ Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Thị Mỹ Hạnh

