

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐIỆN BIÊN  
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 137/2022/HS - ST

Ngày 16 - 5 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Bà Đặng Thị Thùy Dương

**Các Hội thẩm nhân dân:**

Bà: Nguyễn Thị Phương

Ông: Quảng Văn Minh

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Mạnh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà:** Bà Phan Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 168/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **141/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:**

Họ và tên: Vì Văn Th. Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1980

Tại: Điện Biên

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Th, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên;  
Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vì Văn L và con bà: Vì Thị L; vợ: Quảng Thị D; con: Có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Ngày 15/01/2007, bị Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Đã được xóa án tích. Bị cáo bị bắt tạm giữ, giam từ ngày 18/02/2022 đến ngày xét xử. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 18/02/2022, Vì Văn Th đi bộ từ nhà đến khu vực hồ Hồng Khênh thuộc thôn Thanh Hòa, xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên mục đích mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Th gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Thái (không biết tên, địa chỉ) 02 gói Heroine và 01 gói chứa 01 viên Methamphetamine đều được gói bằng mảnh giấy màu trắng với giá 100.000 đồng. Mua bán xong, Th cho cả 03 gói ma túy vào trong 01 vỏ bao thuốc lá Du Lịch nhét được ở trên đường đi về, rồi cất giấu vào túi quần bên phải đang mặc đi bộ về nhà. Hồi 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi Th đi về đến gầm sàn nhà mình thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên vào nhà kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ thu giữ trong túi quần bên phải Th đang mặc 02 gói Heroine và 01 viên Methamphetamine.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng ngày 18/02/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên và bản Kết luận giám định số 343/KL - KLHS ngày 28/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Khối lượng vật chứng thu giữ của Vì Văn Th gồm 0,03 gam chất bột màu trắng; 0,09 gam viên nén màu hồng. Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vì Văn Th gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Vì Văn Th gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 85/CT-VKSDB ngày 20/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố bị cáo Vì Văn Th về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vì Văn Th từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 05 tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 0,03 gam Heroine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 0,01 gam sau khi giám định) và 0,09 gam Methamphetamine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 0,05 gam sau khi giám định). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Hồi 10 giờ 15 phút ngày 18/02/2022, tại nơi ở của bị cáo Vi Văn Th, Thôn Thanh Hòa, xã Thanh Hưng, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ trong túi quần bên phải bị cáo Th đang mặc 02 gói nghi Heroine và 01 gói nghi Methamphetamine. Qua cân xác định khối lượng và Kết luận giám định đã xác định, vật chứng thu giữ của bị cáo gồm hai chất ma túy là Heroine có khối lượng 0,03 gam và Methamphetamine có khối lượng 0,09 gam.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vi Văn Th đều khai nhận tàng trữ ma túy với mục đích chỉ để sử dụng cho bản thân. Bị cáo tàng trữ 02 chất ma túy gồm 0,03 gam Heroine và 0,09 gam Methamphetamine. Theo quy định tại Điều 4 Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự thì 02 chất ma túy bị cáo tàng trữ đều được quy định trong cùng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, cộng tổng khối lượng hai chất ma túy bị cáo tàng trữ là 0,12 gam, mục đích tàng trữ ma túy của bị cáo để sử dụng cho bản thân mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249/BLHS.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện tội phạm do lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đơn giản, chỉ do nghiện ma túy nên đã đi mua ma túy để sử dụng cho bản thân mà không có mục đích nào khác. Tuy nhiên, hành vi đó của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn trong xã hội.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại Điện Biên, bản thân không biết chữ. Ngày 15/01/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Ngày 30/4/2007, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo đã chấp hành xong các quyết định khác của bản án và đủ các điều kiện quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự nên bản án này bị cáo đã được xóa án tích.

[3.1] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Sau khi xem xét về hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là người đã từng bị kết án nhưng bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, để bị cáo có điều kiện cai nghiện đồng thời giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên toà, đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 05 tháng là phù hợp với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xong xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, thu nhập chủ yếu từ làm ruộng nên không có khả năng thi hành. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Vật chứng:

[7.1] Gồm 0,03 gam Heroine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 0,01 gam sau khi giám định) và 0,09 gam Methamphetamine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 0,05 gam sau khi giám định) là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần bị tịch thu tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS.

[8] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về vấn đề khác: Trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nguồn gốc số ma túy bị cáo mua của một người đàn ông bị cáo không biết tên và địa chỉ nên cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ được. Vì vậy HĐXX không xem xét.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn Th phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"
2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Văn Th 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (Ngày 18/02/2022).
3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS; Điểm a Khoản 2 Điều 106/BLTTHS
  - Tịch thu tiêu huỷ 0,03 gam Heroine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 0,01 gam sau khi giám định) và 0,09 gam Methamphetamine (Gửi toàn bộ giám định và hoàn lại 0,05 gam sau khi giám định)
- Vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên ngày 20/4/2022.
4. Án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136/BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 16/5/2022).

### **Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Điện Biên;
- Bộ phận HSNV CA H.Điện Biên;
- Công an huyện Điện Biên;
- Nhà tạm giữ;
- Bị cáo;
- Chi cục T.H.A Dân sự H. Điện Biên;
- Sở Tư pháp; - T.H.A HS; Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đặng Thị Thùy Dương**