

Bản án số: 187/2020/HS - ST

Ngày: 15 - 6 - 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Minh Châu

*Thẩm phán:* Ông Lê Công Huân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Hàn Hòa Thuận

2. Bà Võ Thị Nam

3. Ông Trần Huỳnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 127/2020/TLST - HS ngày 10 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 2839/2020/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

**1. Đỗ Huy H** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 29/4/1991, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: đường LTK, Phường B, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 10/12; con ông ĐHN và bà TTN; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 31/5/2019; có mặt.

**2. Đặng Quốc V** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 01/02/1985, tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: đường LTK, Phường C, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo thiên chúa; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông ĐVM và bà PTN; có vợ và 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án: Không;

Tiền sự: có 01 tiền sự; ngày 29/7/2019 Tòa án nhân dân Quận 5 quyết định áp dụng đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị tạm giam từ ngày 08/10/2019; có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Huy H:* Luật sư Nguyễn Thị Đào, Văn phòng Luật sư Trần Thị Bông, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo Đặng Quốc V:* Luật sư Nguyễn Đình Phương, Văn phòng Luật sư Vũ Thanh Hà, Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

*Bị hại:* Ông Lương Kiện L, sinh năm 1987

Địa chỉ: chung cư A, phường TT, quận P Thành phố Hồ Chí Minh; có đơn xin vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị Phương L1, sinh năm 1989.

Địa chỉ: chung cư A, phường TT, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 06/01/2019 Đỗ Huy H thấy điện thoại có cuộc gọi nhờ từ số máy lạ, H gọi lại nghe tiếng bà Nguyễn Thị Phương L1 là vợ mình (đã ly thân) đang cãi nhau nên tắt máy. Một lúc sau, ông Lương Kiện L hiện đang sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị Phương L1 gọi điện thoại cho H thách thức nên H tắt máy không nghe. Sau khi nghe điện thoại của L, Đỗ Huy H tức giận nên nảy sinh ý định rủ bạn là Đặng Quốc V đánh ông L trả thù.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, H điều khiển xe gắn máy đến nhà V, thấy V đang uống bia, H ngồi uống cùng và kể cho V nghe sự việc ông L điện thoại hăm dọa mình nên rủ V đánh ông L, do V cùng ghét ông L nên đồng ý. H kêu V mang theo dao, V mang theo 02 con dao, 01 con dài khoảng 60cm, lưỡi rộng khoảng 04cm, 01 con dài khoảng 80cm lưỡi rộng khoảng 06cm cán bằng gỗ, mũi nhọn bỏ vào trong túi đựng cần câu cá. H điều khiển xe chở V ngồi sau đi tìm ông L. Khi đến tiệm game bắn cá, thấy ông L đang đứng trước tiệm, H chạy xe lại cách L khoảng 02 mét thì dừng lại. V lấy con dao dài khoảng 60cm đưa cho H, V cầm con dao còn lại chạy lại chém một nhát trúng vào đầu ông L, H chém 02 – 03 nhát vào lưng làm ông L té xuống đường, ông L đứng dậy bỏ chạy vào tiệm game thì V tiếp tục đuổi theo chém tiếp nhưng không trúng. Được người dân xung quanh can ngăn nên H, V lên xe máy bỏ trốn, ông L được đưa vào bệnh viện 115 cấp cứu đến ngày 11/01/2019 ra viện.

Tại bản cáo trạng số: 89/CT-VKS-P2 ngày 28/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Đỗ Huy H, Đặng Quốc V về tội: “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Đỗ Huy H từ 13 năm tù đến 14 năm tù về tội” Giết người”.

Xử phạt Đặng Quốc V từ 12 năm tù đến 13 năm tù về tội “Giết người”.

Buộc các bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho ông Lương Kiện L.

Các bị cáo không tự bào chữa.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đỗ Huy H trình bày: Luật sư thống nhất với Viện kiểm sát về tội danh truy tố nhưng không đồng ý về khung hình phạt truy tố bị cáo H có tính chất côn đồ bởi vì: Bị hại đã đe dọa bị cáo nhiều lần, vì bức tức dồn nén, sức chịu đựng không còn đã đến chém bị hại L. Ngoài ra ông L còn rủ rê và sống chung với bà L1 là vợ bị cáo, tình thần bị cáo bị kích động, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e, k, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét khung hình phạt, hoàn cảnh phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H để bị cáo sớm trở về nuôi con.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đặng Quốc V trình bày: Luật sư thống nhất về tội danh và nhất trí nội dung bào chữa của Luật sư đồng nghiệp, Luật sư có ý kiến bổ sung bào chữa cho bị cáo V như: Bị cáo hiện một mình đang nuôi 03 con nhỏ, cần có sự quan tâm chăm sóc của cha, hoàn cảnh túng thiếu, sống lang thang, vợ hiện nay cũng đã bỏ đi, bức xúc cùng hoàn cảnh nên đã cùng H đi chém bị hại L. Khi nghe H kể L thường xuyên đe dọa nên V cũng bức xúc, đã nhậu say nên mất kiểm soát. Bị hại có nhiều hành vi sai trái ở địa phương nên bị cáo nổi nóng tiếp tay cho H. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khung hình phạt, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo phạm tội chưa gây hậu quả nghiêm trọng, thương tích chỉ 56%. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Các bị cáo nhất trí nội dung bào chữa của các Luật sư, không bào chữa bổ sung.

Kiểm sát viên đối đáp: Các Luật sư thông nhất về tội danh nên Viện kiểm sát không đối đáp về nội dung này. Tuy nhiên các Luật sư cho rằng các bị cáo không có tính chất côn đồ như cáo trạng truy tố là không đúng bởi vì: Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ giữa vợ chồng H và L1, H đã rủ V đi chém L trả thù, như vậy các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự. Riêng về nội dung các Luật sư nêu các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo thì đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khi nghị án để quyết định hình phạt.

Các Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của các bị cáo Đỗ Huy H, Đặng Quốc V: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ

án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại Lương Kiện L hiện đang thụ án tại trại giam Bô Lá, đã có đơn yêu cầu bồi thường và xin xét xử vắng mặt. Xét đơn của bị hại là có căn cứ nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Qua thẩm tra xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Huy H, Đặng Quốc V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh và các tài liệu chứng cứ khác cơ quan điều tra đã thu thập được, có đủ cơ sở để kết luận: Do đã có mâu thuẫn với ông Lương Kiện L từ trước nên Đỗ Huy H rủ Đặng Quốc V mang theo hai con dao dạng tự chế đến chém ông L để trả thù, bị cáo V chém vào vùng đầu, bị cáo H chém vào vai, lưng gây thương tích cho bị hại 56% nguy hiểm đến tính mạng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 171/TgT.19, ngày 08/3/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- Vết thương đầu mặt gây đứt da, nứt sọ trán đỉnh, mảnh xương rời lún vào trong nhu mô não, gây thành xoang trán, xoang sán, xuất huyết dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, dập não xuất huyết ở trán bên phải, tụ khí nội sọ, sung bầm mi mắt phải đã được điều trị nội khoa, hiện còn:

+ Một sẹo vùng trán phải (trong và ngoài tóc) kích thước 15 x (0,1 – 0,3) cm, ảnh hưởng thẩm mỹ;

+ Hình ảnh đường nứt sọ trán đỉnh phải dài 10,5 cm, gãy xoang trán, xoang sán, ổ dập não trán phải kích thước 2,5 x 1,5 cm, có mảnh xương rời trong nhu mô não trán phải trên phim chụp cắt lớp vi tính;

Thương tích do vật sắc nhọn, vật sắc tác động mạnh gây ra. Gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Đa vết thương phần mềm vùng lưng trái đã được điều trị, hiện còn hai sẹo mờ kích thước 7,5 x (0,1 – 0,3) cm và 8,5 x 0,1 cm, tình trạng ổn định.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra. Không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 56%.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Đỗ Huy

H, Đặng Quốc V đã phạm tội: “Giết người”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 123 của Bộ luật hình sự;

[4] Hành vi của các bị cáo Đỗ Huy H, Đặng Quốc V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác, phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà các bị cáo đã dùng dao chém bị hại, để mặc hậu quả xảy ra, có ý định tước đoạt mạng sống của người khác, bị hại không chết là ngoài ý muốn của các bị cáo, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm. Trong vụ án này, bị cáo H rủ V đi chém ông L, nhưng khi đến nơi, V đã chém ông L vào vùng trán, H chém ông L vào vùng lưng, căn cứ vào tính chất mức độ, hành vi của các bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá vai trò của các bị cáo là như nhau. Do đó, khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội “Giết người” với tình tiết có tính chất côn đồ theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là có căn cứ. Do đó, không chấp nhận quan điểm bào chữa của Luật sư cho rằng hành vi của các bị cáo không có tính chất côn đồ.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo V chưa có tiền án, hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, vợ các bị cáo đã bỏ đi, các bị cáo hiện đang phải nuôi con nhỏ và bị hại có phần lỗi nên được áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng có yêu cầu bồi thường các khoản chi phí điều trị tại bệnh viện, tiền thuốc men, thu nhập bị mất, bị giảm sút...số tiền 150.000.000 đồng, các bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[7] Xử lý vật chứng: 01 USB ghi nhận nội dung vụ việc cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án; đối với 02 con dao các bị cáo sử dụng không thu hồi được nên không xem xét giải quyết.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Đỗ Huy H: 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”.

Thời hạn tù tính từ ngày 31/5/2019

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Đặng Quốc V: 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”.

Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2019

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 587, 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Đỗ Huy H, Đặng Quốc V liên đới bồi thường cho ông Lương Kiện L số tiền 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu, nếu người phải thi hành án chưa thi hành các khoản tiền bồi thường nêu trên, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Các bị cáo liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm là 7.500.000 đồng (bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA dân sự; (1)
- Trại giam; (2)
- Bị cáo; (2)
- Bị hại; (1)
- Luật sư; (2)
- THA hình sự; (1)
- Công an TP.HCM; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (25) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Minh Châu**

