

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-PT
Ngày 28 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Hải
Các Thẩm phán: Ông Lê Thái Hưng
Bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoan - Thư ký TAND tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở toà án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 20/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo Lý Văn S và Đặng Văn P do có kháng cáo của bị cáo S và bị cáo P đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 14-4-2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Yên Bái

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lý Văn S (tên gọi khác: Không); sinh ngày 30-6-1992, tại huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn V và bà Lương Thị T; có vợ là Đặng Thị L và 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 26-8-2014, bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Yên Bái xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo (Bản án số 32/2014/ST-HS).

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11 tháng 12 năm 2021 đến ngày 14-12-2021 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

2. Đặng Văn P (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15-01-1997, tại huyện V, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Thôn Tr, xã G, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn H và bà Trương Thị N; có vợ là

Trương Thị M và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 26-8-2014, bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Yên Bái xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” (bản án số 32/2014/ST-HS). Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11-12-2021 đến ngày 14-12-2021 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Ngoài ra, còn có các bị cáo Trương Văn I, Trương Văn Y, Đặng Văn E, Lý Văn U và Đặng Văn Gi không có kháng cáo, không liên quan đến việc kháng cáo, không bị kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 10-12-2021, Trương Văn I và Đặng Văn Gi đến nhà nghỉ S thuộc thôn C xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái thuê phòng 202 để nghỉ. Biết I, Gi đang thuê phòng nghỉ ở nhà nghỉ S nên Đặng Văn E, Đặng Văn P, Trương Văn Y, Lý Văn U, Lý Văn S, Đặng Văn Ch cùng rủ nhau đến đó để gặp I và Gi. Trong lúc nói chuyện U nhìn thấy trên giường của phòng nghỉ có một bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân nên U, Gi, E, Y, P và S đã rủ nhau đánh bài được thua bằng tiền.

Cách thức, quy ước chơi là đánh bài Liêng, mức đặt cược mỗi ván chơi là 100.000 đồng, cược thêm tiền không quá 300.000 đồng, không giới hạn lần cược. Sau khi thống nhất cách thức thì U, Gi, P, S và E tham gia đánh bạc. S là người chia bài, còn U không tham gia mà chỉ ngồi xem. Trước khi đánh bạc, E có 200.000 đồng nên đã hỏi U vay tiền. U đồng ý cho E vay 10.000.000 đồng để đánh bạc.

Các bị cáo đánh bạc từ khoảng 20 giờ đến 20 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện V, tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 32.700.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân. Kiểm tra thu giữ trên người của Lý Văn U 840.000 đồng, của Đặng Văn P 4.070.000 đồng, của Đặng Văn E 200.000 đồng và của Trương Văn I 7.510.000 đồng. Tổng cộng là 45.320.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận cụ thể số tiền dùng để đánh bạc như sau: Lý Văn S có 4.000.000 đồng, Trương Văn I có 7.510.000 đồng, Trương Văn U có 8.700.000 đồng, Đặng Văn E có 9.700.000 đồng, Đặng Văn Gi có 8.500.000 đồng, Đặng Văn P có 6.070.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc là 44.480.000 đồng.

Tại bản án số: 15/2022/HS-ST ngày 14-4-2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Văn S, Đặng Văn P cùng các đồng phạm trên phạm tội: “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lý Văn S 02 năm 03 tháng tù.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Văn P 02 năm 06 tháng tù, phạt tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt các bị cáo khác trong cùng vụ án, tuyên việc xử lý vật chứng, việc chịu án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 22-4-2022, các bị cáo Lý Văn S và Đặng Văn P có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo P rút toàn bộ kháng cáo.

Bị cáo S rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái phát biểu quan điểm giải quyết vụ án được tóm tắt như sau:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo Lý Văn S và Đặng Văn P được gửi tới Tòa án trong thời hạn luật định nên cần được chấp nhận.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo P tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 342, 348 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm kháng cáo của bị cáo này.

Bị cáo S tự nguyện rút một phần kháng cáo cũng cần được chấp nhận.

Về nội dung: Bị cáo S kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án và qua việc tranh tụng công khai tại phiên tòa phúc thẩm cho thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nguyên nhân dẫn đến việc bị cáo phạm tội, nhân thân của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Lý Văn S với mức án 02 năm 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo S xuất trình tài liệu, chứng cứ thể hiện trong quá trình tại ngoại, bị cáo đã giúp Lực lượng Công an phát hiện và xử lý tội phạm. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới chứng minh cho việc xin được hưởng án treo của bị cáo. Từ những phân tích, đánh giá trên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo S, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo S không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét chấp nhận

kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Kháng cáo của các bị cáo Lý Văn S và Đặng Văn P đảm bảo về hình thức và được gửi tới Tòa án trong hạn luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục chung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo P đã rút toàn bộ kháng cáo. Việc rút kháng cáo của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với khoản 1 Điều 342 và khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được Hội đồng xét xử chấp nhận đình chỉ xét xử phúc thẩm.

Bị cáo S tự nguyện rút phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên cũng được chấp nhận.

[2] Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xác định. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ đến 20 giờ 45 phút ngày 10-12-2021 tại phòng 202 nhà nghỉ S thuộc thôn C, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái, bị cáo S cùng với các bị cáo khác trong cùng vụ án đã có hành vi đánh bạc trái phép. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 44.480.000 đồng, riêng bị cáo S dùng 4.000.000 đồng vào việc đánh bạc. Bản án sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2. 2]. Xét kháng cáo của bị cáo Lý Văn S, Hội đồng xét xử thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của từng bị cáo, đã cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo và xử phạt bị cáo S với mức án 02 năm 03 tháng tù là phù hợp, đủ sức răn đe, phòng ngừa chung. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo S cung cấp tài liệu, chứng cứ thể hiện trong quá trình tại ngoại, bị cáo đã giúp Lực lượng Công an phát hiện tội phạm nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; đối chiếu với quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Lý Văn S là có căn cứ, cần được chấp nhận.

[3]. Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Do đã rút kháng cáo nên bị cáo P cũng không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 342; khoản 1 Điều 348; điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đặng Văn P. Quyết định về hình sự đối với bị cáo P trong bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2022/HS-ST ngày 14-4-2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Tòa án cấp phúc thẩm quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm (ngày 28/6/2022).

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Văn S, sửa bản án số: 15/2022/HS-ST ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Yên Bái phần liên quan đến hình phạt đối với bị cáo S như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lý Văn S 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Lý Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo S có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo S thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng các điểm g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lý Văn S, Đặng Văn P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về việc chịu án phí, việc xử lý vật chứng không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ GDKT1 – TANDTC;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Phòng HSNV CA T YB;
- TA, KS, CA, THADS huyện V;
- Các bị cáo (02);
- Lưu HS + THA+ HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
(Đã ký tên và đóng dấu)

Trần Trung Hải