

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HN
TỈNH BÐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 08/2020/HS-ST

Ngày 24-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HN TỈNH BÐ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Vương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Á

Ông Cao Hữu Bằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tư – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thị xã HN tỉnh BÐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN tỉnh BÐ tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Ngọc Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã HN tỉnh BÐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2020/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc K, sinh năm 1960 tại tỉnh QB; hộ khẩu thường trú: thôn GA Đ, xã HCB, thị xã HN, tỉnh BÐ; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn H(đã chết), con bà Nguyễn Thị L(đã chết); có vợ tên Hà Thị L, sinh năm 1963 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1989 nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền sự: 01 tiền sự ngày 11/7/2019 bị công an thị xã HN xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản; tiền án: Không; bị cáo đang tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1, Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1961 (Có mặt)

Địa chỉ: thôn GAĐ, xã HCB, thị xã HN, tỉnh BÐ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đỗ Kim S, sinh năm 1984

Anh Đỗ Công T, sinh năm 1986

Anh Đỗ Thành T, sinh năm 1992

Anh Đỗ Công L, sinh năm 1994

Địa chỉ: thôn GAĐ, xã HCB, thị xã HN, tỉnh BD.

(Anh S, anh T, anh T, anh L cùng ủy quyền cho bà Nguyễn Thị T theo văn bản ủy quyền ngày 03 tháng 11 năm 2020).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo Nguyễn Quốc K:

Ông Lâm Thanh Tùng, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh BD (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với bà Nguyễn Thị T (sinh năm 1961, trú tại thôn GAĐ, xã HCB, thị xã HN, tỉnh BD) nên khoảng 16 giờ ngày 20/01/2020, Nguyễn Quốc K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77F2-2861 mang theo một cây sắt đến nhà bà T. Trên đường đi, K nhặt và mang theo khoảng 03 hòn đá. Khi đến trước nhà bà T, K chửi bới bà T về việc tranh chấp đất đai, đồng thời dùng cây sắt đập phá tường rào làm vỡ 05 viên gạch táp lô bằng xi măng, kích thước (30 x 15 x 10)cm, K tiếp tục dùng cây sắt phá hỏng 01 ổ khóa Việt Tiệp ở cổng và đi vào nhà dùng cây sắt đập phá làm hư hỏng 01 cánh cửa chính làm bằng gỗ, kích thước (1,9 x 0,45 x 0,03)m; 04 cánh cửa sổ làm bằng gỗ, kích thước (0,35 x 1,13 x 0,035)m; 02 cánh cửa sổ làm bằng gỗ, kích thước (0,45 x 1,1 x 0,03)m; 04 song gỗ tròn, có chiều dài 1,4m, bán kính 0,02m; 08 song gỗ tròn, có chiều dài 1,2m, bán kính 0,02m; 04 thanh gỗ, kích thước (1,13 x 0,05 x 0,02)m. Sau đó, K cầm cây sắt ra để ngoài xe, dùng đá ném lên mái nhà của bà T làm vỡ 40 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm rồi ra về.

Ngày 27/3/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 4.621.500 đồng.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ ngày 21/01/2020 đến ngày 02/3/2020, Nguyễn Quốc K còn thực hiện 05 vụ Cố ý làm hư hỏng tài sản tại nhà bà Nguyễn Thị T, cụ thể như sau:

Vụ 1: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/01/2020, Nguyễn Quốc K nhặt nhiều cục đá ném thẳng lên mái ngói nhà bà T, làm vỡ 02 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm và 01 ti vi nhãn hiệu Samsung, kích thước (60 x 46 x 40)cm, sau đó ra về.

Ngày 23/3/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 1.008.000 đồng.

Vụ 2: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/02/2020, Nguyễn Quốc K nhặt nhiều cục đá ném thẳng lên mái ngói nhà bà T, làm vỡ 20 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm, sau đó ra về.

Ngày 23/3/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Giá trị thiệt hại của 20 viên ngói do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 80.000 đồng.

Vụ 3: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/02/2020, Nguyễn Quốc K tiếp tục đến nhà bà T, nhặt nhiều cục đá ném thẳng lên mái ngói nhà bà T làm vỡ 27 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm rồi ra về.

Ngày 12/6/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Giá trị thiệt hại của 27 viên ngói do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 108.000 đồng.

Vụ 4: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/02/2020, Nguyễn Quốc K dùng cây sắt đập phá làm hư hỏng 02 cánh cửa chính làm bằng gỗ, kích thước (1,9 x 0,45 x 0,035)m; 01 ổ khóa Việt Tiệp; 02 cánh cửa sổ làm bằng gỗ, kích thước (0,7 x 1,13 x 0,03)m, gắn tôn kim loại kích thước (0,7 x 1,13)m; cánh cửa sổ của tường phía Tây bị bể vỡ xi măng, kích thước (0,55 x 0,12)m. Sau đó, K dùng đá ném lên mái nhà của bà T làm vỡ 50 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm rồi ra về.

Ngày 27/3/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 2.300.000 đồng.

Vụ 5: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 02/03/2020, Nguyễn Quốc K dùng cây sắt đập phá nhiều lần vào cửa sổ, làm hư hỏng 02 miếng tôn màu xanh bằng kim loại, gắn vào khung cửa, kích thước (0,07 x 1,13)m. Tiếp đến, K dùng đá ném lên mái nhà của bà T làm vỡ 43 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm, sau đó cầm cây sắt và điều khiển xe ra về.

Ngày 27/3/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 292.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 598/KLGD ngày 13/7/2020 đối với Nguyễn Quốc K, Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực Miền Trung kết luận: Tại thời điểm gây án và thời điểm hiện tại, về mặt y học, rối loạn hoang tưởng (F22.0); về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

Bản cáo trạng số: 52/CT-VKSHN ngày 15 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN tỉnh BD đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc K về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc K đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

Bị hại bà T đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm và đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo K.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo K: Đề nghị xem xét cho bị cáo cải tạo không giam giữ để bị cáo có điều kiện chữa bệnh.

Bà T đại diện cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN tỉnh BD giữ quyền công tố, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Quốc K về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc K từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị miễn khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo vì bị cáo thuộc hộ cận nghèo, mắc bệnh. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng liên quan đến việc phạm tội. Về trách nhiệm dân sự không xem xét. Về án phí, bị cáo được miễn nộp theo quy định.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là không đúng, vì bức xúc nên mới thực hiện hành vi, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Kim S, anh Đỗ Công T, anh Đỗ Thành T, anh Đỗ Công L vắng mặt tại phiên tòa và có ủy quyền cho bà T. Việc vắng mặt anh S, anh T, anh T, anh L không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ ngày 20/01/2020, Nguyễn Quốc K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77F2-2861 mang theo một cây sắt đến nhà bà T. Trên đường đi, K nhặt và mang theo khoảng 03 hòn đá. Khi đến trước nhà bà T, K chửi bới bà T về việc tranh chấp đất đai, đồng thời dùng cây sắt đập phá tường rào làm vỡ 05 viên gạch táp lô bằng xi măng, kích thước (30 x 15 x 10)cm, K tiếp tục dùng cây sắt phá hỏng 01 ổ khóa Việt Tiệp ở cổng và đi vào nhà dùng cây sắt đập phá làm hư hỏng 01 cánh cửa chính làm bằng gỗ, kích thước (1,9 x 0,45 x 0,03)m; 04 cánh cửa sổ làm bằng gỗ, kích thước (0,35 x 1,13 x 0,035)m; 02 cánh cửa sổ làm bằng gỗ, kích thước (0,45 x 1,1 x 0,03)m; 04 song gỗ tròn, có chiều dài 1,4m, bán kính 0,02m; 08 song gỗ tròn, có chiều dài 1,2m, bán kính 0,02m; 04 thanh gỗ, kích thước (1,13 x 0,05 x 0,02)m. Sau đó, K cầm cây sắt ra để ngoài xe, dùng đá ném lên mái nhà của bà T làm vỡ 40 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm rồi ra về.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ ngày 21/01/2020 đến ngày 02/3/2020, Nguyễn Quốc K còn thực hiện 05 vụ Cố ý làm hư hỏng tài sản tại nhà bà Nguyễn Thị T, cụ thể như sau:

Vụ 1: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/01/2020, Nguyễn Quốc K nhặt nhiều cục đá ném lên mái ngói nhà bà T, làm vỡ 02 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm và 01 ti vi nhãn hiệu Samsung, kích thước (60 x 46 x 40)cm, sau đó ra về.

Ngày 23/3/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 1.008.000 đồng.

Vụ 2: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 11/02/2020, Nguyễn Quốc K nhặt nhiều cục đá ném thẳng lên mái ngói nhà bà T, làm vỡ 20 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm, sau đó ra về.

Ngày 23/3/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Giá trị thiệt hại của 20 viên ngói do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 80.000 đồng.

Vụ 3: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 14/02/2020, Nguyễn Quốc K tiếp tục đến nhà bà T và nhặt nhiều cục đá ném thẳng lên mái ngói nhà bà T làm vỡ 27 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm rồi ra về.

Ngày 12/6/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Giá trị thiệt hại của 27 viên ngói do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 108.000 đồng.

Vụ 4: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 20/02/2020, Nguyễn Quốc K dùng cây sắt đập phá làm hư hỏng 02 cánh cửa chính làm bằng gỗ, kích thước (1,9 x 0,45 x 0,035)m; 01 ổ khóa Việt Tiệp; 02 cánh cửa sổ làm bằng gỗ, kích thước (0,7 x 1,13 x 0,03)m, gắn tôn kim loại kích thước (0,7 x 1,13)m; cạnh cửa sổ của tường phía Tây bị bể vỡ xi măng, kích thước (0,55 x 0,12)m. Sau đó, K dùng đá ném lên mái nhà của bà T làm vỡ 50 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm rồi ra về.

Ngày 27/3/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 2.300.000 đồng.

Vụ 5: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 02/03/2020, Nguyễn Quốc K dùng cây sắt đập phá nhiều lần vào cửa sổ, làm hư hỏng 02 miếng tôn màu xanh bằng kim loại, gắn vào khung cửa, kích thước (0,07 x 1,13)m và dùng đá ném lên mái nhà của bà T làm vỡ 43 viên ngói, kích thước (32 x 20)cm, sau đó cầm cây sắt và điều khiển xe ra về.

Ngày 27/3/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã HN định giá và kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của các tài sản do Nguyễn Quốc K làm hư hỏng là 292.000 đồng.

Tổng thiệt hại mà bị cáo K đã gây ra là 8.409.500 đồng(tám triệu bốn trăm lẻ chín nghìn năm trăm đồng). Hành vi của K là cố ý, gây hư hỏng tài sản của người khác. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN tỉnh BD truy tố bị cáo Nguyễn Quốc K về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ điều kiện nhận thức việc làm đúng sai, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không chỉ dừng lại ở việc đập phá một vài thứ, một vài lần mà liên tục, nhiều lần, tại nhiều vị trí khác nhau trong nhà bà T, làm hư hỏng nhiều tài sản khác nhau, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội, tạo nên sự xáo trộn, biến động cuộc sống bình thường của người dân, gây tâm lý lo lắng bất an cho mọi người. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính, nhưng vẫn không chấp hành và tiếp tục vi phạm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, làm hư hỏng tài sản của người khác. Do vậy, cần thiết phải xử lý hình sự đối với bị cáo để giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Gia đình bị cáo K đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo K bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, cha của bị cáo là người có công với đất nước, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình của bị cáo là hộ cận nghèo, bị cáo mắc bệnh cần phải thường xuyên điều trị ngoại trú, do vậy xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà vẫn có thể cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét áp dụng hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bà T đã thỏa thuận bồi thường xong với gia đình bị cáo và không yêu cầu phải bồi thường thêm nên không xem xét.

[6] Về yêu cầu của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không có.

[7] Về xử lý vật chứng: 02 cục đá bê tông, 06 cục đá và 01 cây kim loại, đặc điểm cụ thể như sau: 01 cục đá bê tông không rõ hình dạng, kích thước (16 x 15 x 10)cm; 01 cục đá bê tông không rõ hình dạng, kích thước (18 x 11 x 15)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (32 x 19 x 10)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (22 x 12 x 7)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (19 x 12 x 6)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (20 x 16 x 13)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (19 x 12 x 10)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (24 x 8 x 11)cm và 01 cây kim loại tròn, dài

1,5m, đường kính 02cm, một đầu có vết trầy xước kim loại là của bị cáo K dùng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HN tỉnh BD về mức hình phạt, xử lý vật chứng và các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[10] Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo, ông Lâm Thanh Tùng có luận cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, phù hợp với các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Áp dụng điểm đ, khoản 1, Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án, và bị cáo có đơn xin miễn nộp tiền án phí hình sự vì bản thân là hộ cận nghèo. Do đó bị cáo K được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc K phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.
2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc K 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã HCB nhận được bản sao Bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc K cho Ủy ban nhân dân xã HCB, thị xã HN, tỉnh BD giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng liên quan đến việc phạm tội gồm:

- 02 cục đá bê tông, đặc điểm cụ thể như sau: 01 cục đá bê tông không rõ hình dạng, kích thước (16 x 15 x 10)cm; 01 cục đá bê tông không rõ hình dạng, kích thước (18 x 11 x 15)cm;

- 06 cục đá, đặc điểm cụ thể như sau: 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (32 x 19 x 10)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (22 x 12 x 7)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (19 x 12 x 6)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (20 x 16 x 13)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (19 x 12 x 10)cm; 01 cục đá không rõ hình dạng, kích thước (24 x 8 x 11)cm;

- 01 cây kim loại tròn, dài 1,5m, đường kính 02cm, một đầu có vết trầy xước kim loại

(Các vật chứng trên có đặc điểm mô tả như trong Biên bản giao nhận vật chứng đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã HN, tỉnh BD ngày 24/9/2020)

5. Về án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Quốc K.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- Đương sự;
- VKSND thị xã HN;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQ CSĐT Công an thị xã Hoài Nhơn;
- CQ THAHS Công an thị xã Hoài Nhơn;
- UBND xã HCB
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Vương