

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẠC LIÊU
TỈNH BẠC LIÊU**

Bản án số: 142/2022/DSST

Ngày 15 tháng 9 năm 2022

V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU, TỈNH BẠC LIÊU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Ông Trần Minh Tân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Khưu Liên Dung

2. Bà Lâm Thị Nguyệt Hồ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Trần Mỹ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 91/2022/TLST-DS ngày 29 tháng 3 năm 2022 về tranh chấp hợp đồng tín dụng.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 101/2022/QĐXX- DS ngày 15 tháng 8 năm 2022, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại Cổ phần B

Trụ sở chính: Trần Quang K, phường Tràng T, quận Hoàn K, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Doãn S – Chức vụ: Tổng giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Lâm Thanh T – Chức vụ: Chuyên viên Ngân hàng TMCP B Chi nhánh Bạc Liêu.

Địa chỉ: Số 56, Trần P, phường A, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu

- Bị đơn: Ông Phạm Quốc Đ, sinh năm 1986

Địa chỉ: Số 14/69, Cao Văn L, khóm S, phường H, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu
(Ông T và ông Đ vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng tại tòa án, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Lâm Thanh T trình bày:

Giữa Ngân hàng Thương mại Cổ phần B và ông Phạm Quốc Đ có quan hệ tín dụng cụ thể như sau:

- Ngày 26/10/2018, Ngân hàng TMCP B (sau đây gọi tắt là ngân hàng) đã ký kết hợp đồng và giải ngân cho ông Phạm Quốc Đ nhận đủ số tiền 110.000.000 đồng (*Bằng chữ: Một trăm mười triệu đồng*) theo Hợp đồng Tín dụng số HD163826101804920, thời hạn cho vay 48 tháng, gốc lãi được trả định kỳ hàng tháng. Trong quá trình quan hệ tín dụng với Ngân hàng, ông Đ chỉ thanh toán được 25 phân kỳ trả nợ, chưa thanh toán đầy đủ cho Ngân hàng từ phân kỳ trả nợ thứ 26 vào ngày 15/12/2020.

- Tính đến ngày 15/9/2022, ông Phạm Quốc Đ đã thanh toán cho Ngân hàng được tổng cộng 81.889.679 đồng, trong đó gốc là 57.500.053 đồng và lãi là 24.389.626 đồng và còn nợ Ngân hàng số tiền là: 69.598.746 đồng (Trong đó, vốn gốc là 52.499.927 đồng, lãi trong hạn là 7.152.808 đồng, lãi quá hạn là 9.946.011 đồng).

- Nay, Ngân hàng yêu cầu Tòa án giải quyết các vấn đề sau:

+ Buộc ông Phạm Quốc Đ thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng theo Hợp đồng tín dụng số, HD16382610180492 với tổng số tiền nợ tính đến ngày 15/9/2022 là: 69.598.746 đồng (Trong đó, vốn gốc là 52.499.927 đồng, lãi trong hạn là 7.152.808 đồng, lãi quá hạn là 9.946.011 đồng).

+ Kể từ ngày 16/9/2022, ông Phạm Quốc Đ còn phải chịu tiền lãi trên số tiền nợ gốc chưa thanh toán cho đến khi thanh toán dứt nợ theo mức lãi suất quá hạn được quy định trong hợp đồng tín dụng đã ký kết với Ngân hàng.

* Đối với bị đơn ông Phạm Quốc Đ, sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng Đ hợp lệ các văn bản tố tụng như: Thông báo thụ lý, các thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông Đ không có ý kiến phản hồi gì đối với yêu cầu của nguyên đơn; đồng thời ông Đ cũng không có mặt tham gia tố tụng trong suốt quá trình giải quyết vụ án; ông Đ đã được Tòa án triệu tập xét xử hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do nên không có lời khai.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật: Tòa án thụ lý giải quyết vụ án này là đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Quá trình thụ lý giải quyết vụ án Tòa án đã tuân thủ trình tự tố tụng dân sự. Hội đồng xét xử tại phiên tòa hôm nay thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần B đối với ông Phạm Quốc Đ. Buộc ông Phạm Quốc Đ có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần B các khoản nợ tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 15/9/2022) là 69.598.746 đồng (*Bằng chữ: Sáu mươi chín triệu, năm trăm chín mươi tám nghìn, bảy trăm bốn mươi sáu đồng*) (Trong đó, vốn gốc là 52.499.927 đồng, lãi trong hạn là 7.152.808 đồng, lãi quá hạn là 9.946.011

đồng). Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 16/9/2022) ông Phạm Quốc Đ còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán cho đến khi thanh toán dứt nợ theo mức lãi suất quá hạn được quy định trong hợp đồng tín dụng đã ký kết với Ngân hàng. Ông Phạm Quốc Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án; quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát; sau khi thảo luận, nghị án; Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Xét xử vắng mặt đương sự: Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng Thương mại Cổ phần B có đơn xin xét xử vắng mặt; Bị đơn ông Phạm Quốc Đ đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, nên Tòa án xét xử vắng mặt đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng và ông Đ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Thẩm quyền giải quyết: Ngân hàng Thương mại Cổ phần B khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Phạm Quốc Đ trả tiền nợ vay. Ông Đ có nơi cư trú tại thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu. Căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

[3] Xét yêu cầu trả số tiền nợ gốc và nợ lãi của Ngân hàng Thương mại Cổ phần B: Ngày 26/10/2018, Ngân hàng TMCP B (sau đây gọi tắt là ngân hàng) đã ký kết hợp đồng và giải ngân cho ông Phạm Quốc Đ nhận đủ số tiền 110.000.000 đồng (*Bằng chữ: Một trăm mười triệu đồng*) theo Hợp đồng Tín dụng số HĐ163826101804920, thời hạn cho vay 48 tháng, gốc lãi được trả định kỳ hàng tháng. Trong quá trình quan hệ tín dụng với LienVietPostBank, ông/bà Phạm Quốc Đ chỉ thanh toán được 25 phân kỳ trả nợ, chưa thanh toán đầy đủ cho Ngân hàng từ phân kỳ trả nợ thứ 26 vào ngày 15/12/2020. Tính đến ngày 15/9/2022, ông Phạm Quốc Đ đã thanh toán cho Ngân hàng được tổng cộng 81.889.679 đồng, trong đó gốc là 57.500.053 đồng và lãi là 24.389.626 đồng và còn nợ Ngân hàng số tiền là: 69.598.746 đồng (Trong đó, vốn gốc là 52.499.927 đồng, lãi trong hạn là 7.152.808 đồng, lãi quá hạn là 9.946.011 đồng).

[4] Hội đồng xét xử xét thấy hợp đồng tín dụng đã được ký kết đúng theo quy định pháp luật, yêu cầu của Ngân hàng là có căn cứ, nên buộc ông Phạm Quốc Đ có nghĩa vụ trả số nợ tính đến ngày 15/9/2022 là: 69.598.746 đồng (Trong đó, vốn gốc là 52.499.927 đồng, lãi trong hạn là 7.152.808 đồng, lãi quá hạn là 9.946.011 đồng). Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 16/9/2022), ông Phạm Quốc Đ còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán cho đến khi thanh toán dứt nợ theo mức lãi suất quá hạn được quy định trong hợp đồng tín dụng đã ký kết với Ngân hàng.

[5] Án phí.

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Do yêu cầu của Ngân hàng Thương mại Cổ phần B được chấp nhận toàn bộ, nên ông Phạm Quốc Đ phải nộp 3.479.937 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Ngân hàng Thương mại Cổ phần B không phải chịu án phí, Ngân hàng đã nộp tạm ứng án phí số tiền 1.582.000 đồng theo biên lai số 0007369 ngày 02 tháng 3 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại toàn bộ số tiền đã nộp.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Các khoản 3 Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 2 Điều 227; Khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;
- Áp dụng Điều 95; điểm a khoản 3 Điều 98 Luật các tổ chức tín dụng;
- Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần B đối với ông Phạm Quốc Đ.

2. Buộc ông Phạm Quốc Đ có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần B các khoản nợ tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 15/9/2022) là 69.598.746 đồng (Bằng chữ: Sáu mươi chín triệu, năm trăm chín mươi tám nghìn, bảy trăm bốn mươi sáu đồng) (Trong đó, vốn gốc là 52.499.927 đồng, lãi trong hạn là 7.152.808 đồng, lãi quá hạn là 9.946.011 đồng).

3. Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm (ngày 16/9/2022) ông Phạm Quốc Đ còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán cho đến khi thanh toán dứt nợ theo mức lãi suất quá hạn được quy định trong hợp đồng tín dụng đã ký kết với Ngân hàng.

4. Về án phí:

Ông Phạm Quốc Đ phải nộp 3.479.937 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Ngân hàng Thương mại Cổ phần B không phải chịu án phí, Ngân hàng đã nộp tạm ứng án phí số tiền 1.582.000 đồng theo biên lai số 0007369 ngày 02 tháng 3 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu được hoàn lại toàn bộ số tiền đã nộp.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền

thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND TP. Bạc Liêu;
- Chi cục THADS TP. Bạc Liêu;
- Các đương sự;
- Lưu.

(Đã ký)

Trần Minh Tân