

Bản án số: 469/2022/HSST

Ngày: 17/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Gia Ánh

Ông Lê Phú Hợp

- Thư ký phiên tòa:

Ông Hoàng Nghĩa Hải – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 429/HSST ngày 14/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 487/QĐXXST ngày 31 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Đ T**, sinh năm 1995. Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn An Hòa, xã An Thịnh, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở: Số 40, đội 1, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Họ tên bố: Vũ Quang Tuyến, sinh năm: 1972; Họ tên mẹ: Ngô Thị Thùy, sinh năm: 1976; Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ 01; Vợ: Nguyễn Thị Vân Anh, sinh năm 2002; Bị cáo có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 282 lập ngày 30/5/2022 tại Công an huyện Thanh Trì.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/5/2022, hiện bị tạm giam tại trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

**Người bào chữa cho bị cáo T:** Luật sư Trần Thị Hải, Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Hồi 01 giờ 30 phút ngày 25/5/2022 Tổ công tác công an xã Liên Ninh, Thanh Trì, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực Đội 7, xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội kiểm tra bắt quả tang Vũ Đ T mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ tại móc treo bên trái yếm xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 31-411-K3 do Trình điều khiển, 01 túi nilông màu đỏ bên trong có 01 túi nilông màu trắng chứa 101 viên nén màu hồng, 01 túi nilon màu trắng chứa 03 viên nén màu xanh, 01 túi nilong màu trắng bên trong có 19 túi nilong nhỏ đều chứa tinh thể màu trắng, 01 cân điện tử màu nâu và 14 túi nilong màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của Trình 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 31-411-K3, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, số thuê bao 0326587695. Tại chỗ Vũ Đ T khai các viên nén và tinh thể là ma túy “ke” và ma túy “kẹo” Trình mua về để bán lẻ kiếm lời. Cơ quan Công an đã tiến hành niêm phong tang vật và đưa Vũ Đ T cùng tang vật liên quan về trụ sở để giải quyết.

Cùng ngày tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Đ T tại số 40, Đội 1, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì.

*Kết luận giám định số 3601/KL-KTHS ngày 03/06/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:*

- 101 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 40,327 gam.
- 03 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,002 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 19 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 20,406 gam.
- 01 cân điện tử màu nâu có dính ma túy loại Ketamine.
- 04 túi nilông kích thước (8x13)cm đều có dính ma túy loại Ketamine.
- 10 túi nilông không dính chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra Vũ Đ T khai: Trình là đối tượng không có công việc ổn định, thường xuyên sử dụng ma túy tổng hợp. Khoảng 01 giờ sáng ngày 24/5/2022, Trình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 31-411-K3 từ phòng trọ tại xã Tả Thanh Oai đến khu vực ngã ba Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội để tìm mua ma túy “kẹo”, Ketamine về bán cho các đối tượng nghiện kiếm lời. Tại đây, Trình gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) tiền ma túy “kẹo” và Ketamine, người đàn ông này cầm tiền và đưa lại cho Trình 01 túi nilon màu đỏ bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa 101 viên ma túy “kẹo” màu hồng, 01 túi nilon màu trắng chứa 03 viên ma túy “kẹo” màu

xanh, 01 túi nilon màu trắng bên trong có 19 túi nilon nhỏ đều chứa ma túy ketamine và 01 cân điện tử màu nâu cùng 14 túi nilon màu trắng. Sau đó, Trình mang ma túy về phòng trọ khi có khách hỏi mua sẽ bán 01 viên ma túy “kẹo” giá 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng), 01 túi ma túy Ketamine giá 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng). Đến khoảng 01 giờ ngày 25/5/2022, Trình điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 31-411-K3 đi mua đồ ăn đêm và mang theo ma túy treo ở móc bên trái yếm xe máy, để có ai hỏi mua sẽ bán luôn. Khi Trình đến khu vực Cầu Tó, xã Tả Thanh Oai, huyện Thanh Trì, Hà Nội thì có 01 người đàn ông sử dụng số điện thoại 0384910962 gọi vào số điện thoại 0326587695 của Trình để hỏi mua 20 viên ma túy “kẹo”. Trình báo giá 5.000.000 đồng, người mua trả giá 4.500.000 đồng, Trình đồng ý và hẹn giao ma túy tại khu vực gần nhà nghỉ Anh Đức ở Đội 7 xã Ngọc Hồi, Thanh Trì, Hà Nội. Trình điều khiển xe máy mang theo ma túy đến địa điểm giao nhận thì bị kiểm tra bắt giữ.

Về đối tượng nam giới bán ma túy cho Vũ Đ T tại ngã ba Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội, Trình khai không biết họ tên, địa chỉ, số điện thoại cụ thể, chỉ biết khoảng 35 tuổi cao khoảng 1m65, người gầy, đội mũ lưỡi trai. Khi bán ma túy cho Trình, người này đeo khẩu trang, đội mũ bảo hiểm, mặc áo chống nắng nên Trình không nhận dạng được. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Về đối tượng nam giới sử dụng số điện thoại 0384910962 hỏi mua ma túy của Trình, qua xác minh chủ thuê bao là chị Ngọc Thị Theo, sinh ngày 01/01/1988, địa chỉ thôn Thống Nhất, xã Thượng Cường, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn. Qua xác minh chị Theo không có mặt tại địa phương, do đó không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Về chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream BKS: 31-411-K3 Trình khai mua qua mạng của một người đàn ông không quen biết ở quận Hai Bà Trưng, Hà Nội với giá 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), đăng ký và giấy tờ mua bán xe máy đã bị thất lạc. Tiền mua xe máy trên do Trình lao động tích góp mà có. Tra cứu xe xác định không có thông tin chủ xe, không có trong dữ liệu xe vật chứng. Tại bản Kết luận giám định số 4547/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận “Xe máy nhãn hiệu HONDA DREAM đeo biển kiểm soát: 31-411-K3 gửi giám định, hiện tại có số máy: C100ME - 0044439 là số nguyên thủy. Tại vị trí số khung: C100M - 0044439 phát hiện dấu vết hàn ghép kim loại, không xác định được số khung nguyên thủy. Cơ quan điều tra đã phối hợp với báo An ninh Thủ đô đăng bài 3 kỳ tìm chủ sở hữu xe máy nhưng chưa xác định được chủ sở hữu.

Cáo trạng số 385/CT-VKS-P1 ngày 05/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố Vũ Đ T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm h, Khoản 3, Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội** vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và luận tội cho rằng: Căn cứ vào các lời khai của bị cáo, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả xét hỏi tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng truy tố bị cáo Vũ Đ T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, khoản 3, Điều 251; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Đ T 16-17 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 25/5/2022.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất phạm tội và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T.

**Bị cáo Vũ Đ T** khai nhận hành vi của mình đúng như Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội truy tố và đồng ý với luận tội của kiểm sát viên. Bị cáo T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố.

**Người bào chữa cho bị cáo Vũ Đ T** nhất trí với quan điểm truy tố về tội danh mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đã truy tố đối với bị cáo. Về mức hình phạt, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2, Điều 51 cho bị cáo Vũ Đ T được hưởng mức án thấp hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đưa ra.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Đ T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải. Lời khai của bị cáo T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 25/5/2022, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các vật chứng thu được, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận:

Hồi 01 giờ 30 phút ngày 25/5/2022, Vũ Đ T đã có hành vi mua 41,329 gam MDMA; 20,406 gam Ketamine treo ở móc treo bên trái xe máy biển kiểm soát 31-

411-K3 để bán cho khách mua, bị cáo T chưa kịp giao bán cho khách thì bị kiểm tra, bắt giữ quả tang cùng vật chứng. Tổng số ma túy thu giữ được của bị cáo T gồm 41,329 gam MDMA; 20,406 gam Ketamine, bị cáo T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng ma túy nêu trên. Hai chất ma túy bị cáo T cất giấu để bán trái phép được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự được quy đổi theo Nghị định số 18/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 như sau: 41,329 gam MDMA so với mức tối thiểu quy định tại điểm b, khoản 4 Điều 251 BLHS là 41,329% + 20,406 gam Ketamine so với mức tối thiểu theo quy định tại điểm e, khoản 4, Điều 251 BLHS là 6,802%, tổng tỷ lệ % của về khối lượng của hai chất ma túy nhằm bán trái phép so với mức tối thiểu quy định tại khoản 4, Điều 251 là 48,131% (thuộc trường hợp dưới 100%) nên hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để có tác dụng giáo dục riêng và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm ma túy nói riêng.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T là đối tượng nghiện nên mua bán ma túy kiếm lời, chưa có tiền án tiền sự, sau khi bị bắt và quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo; ông bị cáo là thương binh, ông bà đều được Chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ, bố bị cáo nhiều năm được Chủ tịch UBND huyện Văn Yên tặng giấy khen vì có thành tích trong công tác nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tình tiết khác để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo T là đối tượng nghiện ma túy, mua bán ma túy để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, con còn nhỏ dưới 36 tháng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Vật chứng là ma túy là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; các vật chứng là túi nilon màu đỏ, cân điện tử là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

Vật chứng là điện thoại di động và xe máy là công cụ phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

**[6]. Về án phí và quyền kháng cáo:** Bị cáo Vũ Đ T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Đ T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h, khoản 3, điều 251; các điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Đ T 18 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/5/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của bị cáo Vũ Đ T, giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Nguyễn Văn Trung bên trong có chứa 41,329 gam MDMA, 20,406 gam Ketamine, 01 cân điện tử màu nâu, 14 túi nilon và 01 túi nilon màu đỏ đã qua sử dụng.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại SamSung, vỏ mặt sau bằng kim loại đã qua sử dụng và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu có gắn biển kiểm soát 31-411-K3.

Toàn bộ vật chứng trên hiện đang lưu tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà Nội và Cục thi hành án dân sự Thành phố Hà Nội.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Đ T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Vũ Đ T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đặng Mạnh Cẩm Yên**

