

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**  
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- \* Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm
- \* Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phùng Văn Tàu  
2. Ông Nguyễn Văn Thông
- \* Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án
- \* Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Bà Nguyễn Thị Ánh Huyền  
- Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 14 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2020/HSST ngày 12/3/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXX- TA ngày 02/4/2021 đối với bị cáo:

**1. Lê Cao T** (Tên khác: Không), sinh năm 1991; HKTT: Xóm .., thôn H, xã H, huyện M, H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Bố đẻ: Lê Cao M, sinh năm 1964; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1966; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2020, tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

**2. Lê Xuân N** (Tên khác: Không), sinh năm 1997; HKTT: Tổ ..., Khu ..., phường Q, TP.C, tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Bố đẻ: Lê Xuân V, sinh năm 1971; Mẹ đẻ: Trần Thị H, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2020, tại Trại tạm giam số 2 Công

an thành phố Hà Nội. Có mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 27/11/2020, Lê Cao T và Lê Xuân N rủ nhau đi mua ma túy về cùng sử dụng. N không có tiền nên T thỏa thuận và ứng 500.000 đồng để mua ma túy, khi N có tiền sẽ trả lại T  $\frac{1}{2}$  số tiền trên (tức trả T 250.000 đồng). Sau khi thỏa thuận xong, T lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 30H6-7648, chở N đến khu vực vườn hoa Hà Đông, N đứng trông xe dựng dưới lòng đường, còn T đi vào trong tìm gặp và mua được của một đối tượng đàn ông không quen biết 02 túi ma túy dạng tinh thể màu trắng đựng trong 02 túi nilông màu trắng, với giá 500.000 đồng. T đi ra chỗ N đang chờ và đưa cho N 02 túi ma túy vừa mua được. N cất số ma túy trên vào túi phải áo khoác ngoài rồi cả hai lên xe đi tìm nơi để sử dụng ma túy. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, khi T và N đi đến đoạn đường trước cửa số nhà 182, đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang hành vi tàng trữ số ma túy nêu trên.

*Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:* 02 túi nilông màu trắng kích thước (1,5 x 2)cm, bên trong đều chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi ma túy) và 01xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 30H6-7648, số khung: RLHHC12099Y503196, số máy HC12E1507524, xe đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định số vật chứng nghi ma túy đã thu giữ nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 10554/KLGD-PC09 ngày 07/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,325gam.*

Với hành vi trên, Cáo trạng số 32/CT-HS ngày 10 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Lê Cao T và Lê Xuân N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt

+ Lê Cao T từ 18 đến 21 tháng tù.

+ Lê Xuân N từ 18 đến 21 tháng tù;

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; về tang vật đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì dán kín các mép dán có chữ ký của Lê Xuân N, Lê Cao T và giám định viên Vũ Việt C, cán bộ công an phường Quang Trung Đỗ Quang T; tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 30H6-7648.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 27/11/2020, tại trước số nhà 182, đường Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Lê Cao T và Lê Xuân N đang thực hiện hành vi cất giữ trái phép 0,325gam ma túy loại Methamphetamine để sử dụng thì bị lực lượng công an bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của Lê Cao T và Lê Xuân N đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước mà còn là nguyên nhân

làm phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an trên địa bàn quận Hà Đông.

Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người nghiện ma túy nên rủ nhau chung tiền mua ma túy về sử dụng.

Bị cáo Lê Cao T là người rủ rê Lê Xuân N mua ma túy về dùng; sau đó T là người ứng tiền, trực tiếp chở N đi mua ma túy để sử dụng. Còn bị cáo Lê Xuân N là người tiếp nhận và cùng T thực hiện hành vi phạm tội rất tích cực: khi T rủ, mặc dù không có tiền nhưng N đồng ý góp tiền mua ma túy, cùng N đi mua ma túy để sử dụng thì bị phát hiện.

Xét các bị cáo đều nhận thức rõ hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện ngập và để thỏa mãn nhu cầu của bản thân, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện rõ thái độ coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và thực hiện biện pháp đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo T, N đều có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự ..... Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Do các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về nguồn gốc ma túy đã thu giữ: Lê Cao T khai mua của đối tượng không quen biết tại khu vực vườn hoa Hà Đông. Tuy nhiên, ngoài lời khai của T, không có tài liệu nào khác chứng minh; không có cơ sở để xác minh, làm rõ nên Tòa không xét.

[4] Về tang vật: Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì dán kín, các mép dán có chữ ký của Lê Xuân N, Lê Cao T và giám định viên Vũ Việt C, cán bộ công an phường Quang Trung Đỗ Quang T là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 30H6-7648, T, N sử dụng để đi mua ma túy, T khai xe máy Wave, biển kiểm soát 30H6-7648 của người tên là B ở khu vực phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông (Hiện chưa xác minh được nhân thân), không có giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác định đúng tên

đăng ký chủ sở hữu xe trên là anh Phạm Tuấn A, trú tại phường G, quận B, thành phố H. Tuy nhiên qua xác minh, anh Phạm Tuấn A đã bán nhà chuyển đi nơi khác từ năm 1990, hiện không rõ địa chỉ. Xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 18, 19 và 20/01/2021, cơ quan điều tra đã đăng báo công khai tìm chủ sở hữu theo quy định nên cần áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự, sau 1 năm kể từ ngày đăng báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Các bị cáo vi phạm pháp luật nên phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Cao T, Lê Xuân N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Xử phạt Lê Cao T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2020.

3. Xử phạt Lê Xuân N 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2020.

4. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì tại các mép dán có chữ ký của Lê Xuân N, Lê Cao T và giám định viên Vũ Việt C, cán bộ công an phường Quang Trung Đỗ Quang T (theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông, thành phố Hà Nội)

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 30H6-7648, số khung RLHHC12099Y503196; số máy HC 12E 1507524; Ngày 18, 19, 20/1/2021, cơ quan điều tra đã đăng báo công khai tìm chủ sở hữu theo quy định nên cần áp dụng Điều 228 Bộ luật dân sự, sau 1 năm kể từ ngày đăng báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung ngân sách nhà nước. (theo biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông, thành phố Hà Nội)

5. Các bị cáo, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Nguyễn Thị Kiểm*