

Bản án hình sự sơ thẩm

Số: 118/2020/HSST

Ngày 18/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Long, ông Nghiêm Đình Ché.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 113/2020/TLST-HS, ngày 02 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2020/QĐXXST-HS, ngày 04/11/2020 đối với bị cáo:

Hoàng Thị Hà, sinh năm 1999.

Trú tại: Thôn Làng Cang, xã Phong Dụ Hạ, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Liên, sinh năm 1973 và bà Lò Thị Xuân, sinh năm 1974; gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ hai; chưa có chồng; có 01 con sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/6/2020 đến ngày 01/7/2020, hiện tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h50', ngày 24/6/2020 Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Long Châu tiến hành kiểm tra tại nhà nghỉ Phúc An ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong có hai đôi nam nữ đang thực hiện hành vi mua bán dâm tại phòng số 203 và 204 của nhà nghỉ.

Tại phòng 203 có gái bán dâm là Hoàng Thị Hà và người mua dâm là Nguyễn Văn Duy, sinh năm 1998 ở thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong.

Thu giữ:

- Số tiền 3.000.000đ của Hoàng Thị Hà.

- 01 điện thoại Iphone 7 plus màu đen của Hoàng Thị Hà.
- 01 chứng minh nhân dân mang tên Hoàng Thị Hà.
- 01 bao cao su hiệu Doctor màu trắng chưa qua sử dụng.

Tại phòng 204 có gái bán dâm là Ngô Thị Hằng, sinh năm 1999 ở thôn Làng Cang, xã Phong Dụ Hạ, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái và người mua dâm là Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1978 ở thôn Ngọ Xá, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hoà, tỉnh Bắc Giang. Thu giữ: 01 bao cao su hiệu Doctor màu trắng đã qua sử dụng.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Hoàng Thị Hà khai nhận: Thông qua mạng xã hội Zalo, Hoàng Thị Hà làm quen và kết bạn với Nguyễn Văn Duy. Quá trình nói chuyện, Duy đặt vấn đề mua dâm Hà và nhờ Hà tìm thêm một người bán dâm cho bạn của Duy. Hà và Duy thống nhất giá mua bán dâm là 1.000.000đ/người, tiền công môi giới của Hà là 500.000đ. Sau đó, Hà gọi điện cho Ngô Thị Hằng trao đổi về việc bán dâm với giá 1.000.000đ và Hằng đồng ý.

Khoảng hơn 17 giờ ngày 24/6/2020, Hà và Hằng đi xe taxi theo chỉ dẫn của Duy đến nhà nghỉ Phúc An để bán dâm. Tại đây, Duy và Hà lên phòng 203, Hằng và Hùng lên phòng 204 của nhà nghỉ để mua bán dâm. Khi lên phòng, Duy đưa cho Hà số tiền 3.000.000đ, trong đó 2.000.000đ là tiền mua bán dâm, 500.000đ là tiền công Hà môi giới, 500.000đ là tiền đi taxi. Khi Hằng và Hùng đang thực hiện hành vi mua bán dâm (quan hệ tình dục). Hà và Duy chưa kịp quan hệ tình dục thì lực lượng công an đến kiểm tra, bắt quả tang.

Bản cáo trạng số: 108/CT-VKS, ngày 25/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố Hoàng Thị Hà về tội môi giới mại dâm, theo khoản 1, điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hoàng Thị Hà về tội môi giới mại dâm và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, điều 328; điều 38; điểm i, s, khoản 1, điều 51; điều 47 của Bộ luật hình sự; điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Hà từ 10 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/6/2020 đến ngày 01/7/2020. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tịch thu số tiền 3.000.000đ sung quỹ nhà nước.

Tịch thu tiêu huỷ 01 bao cao su hiệu Doctor chưa qua sử dụng; 01 bao cao su đã sử dụng và 01 vỏ bao cao su hiệu Doctor bị xé rách.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen của Hoàng Thị Hà.

Lưu hồ sơ 01 đĩa DVD về việc hỏi cung Hà.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra sự việc, lời khai người làm chứng, người mua, bán dâm, phù hợp với vật chứng thu được và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Do tham lam tư lợi Hoàng Thị Hà đã có hành vi dẫn dắt người bán dâm là Ngô Thị Hằng quan hệ tình dục với người mua dâm là Nguyễn Văn Hùng tại phòng 204 nhà nghỉ Phúc An ở thôn Ngô Xá, xã Long Châu, huyện Yên Phong nhằm thu lời bất chính. Hành vi của Hoàng Thị Hà đã phạm tội môi giới mại dâm, phạm vào khoản 1, điều 328 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, đạo đức xã hội, nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, chà đạp lên nhân phẩm, sức khỏe của người phụ nữ. Cũng vì tham lam tư lợi mà Hà đã kiếm tiền ngay trên thân xác của những kẻ bán dâm. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng là nguyên nhân lây nhiễm các loại virus gây bệnh nguy hiểm như hoa liễu, giang mai và đặc biệt là căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS mà dư luận xã hội luôn lên án, bài trừ tệ nạn này. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Mặt khác xét thấy, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[3] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, cần phạt bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước.

[4] Về vật chứng: Xét thấy bao cao su hiệu Doctor không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 3.000.000đ là tiền thu lời bất chính, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Cơ quan điều tra có thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen của Hoàng Thị Hà. Xét thấy đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chứng minh nhân dân của bị cáo, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo, do vậy không xem xét.

Đối với 01 đĩa DVD cần lưu hồ sơ vụ án.

Đối với Ngô Thị Hằng là gái bán dâm, ngày 07/8/2020, Công an huyện Yên Phong đã ra Quyết định xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền là phù hợp pháp luật.

Trong vụ án này có Nguyễn Văn Duy và Nguyễn Văn Hùng là khách mua dâm. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh thì cả Huy và Hùng đều không có hộ khẩu thường trú tại thôn Trung Bạ, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong và thôn Ngọ Xá, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang như đã khai báo. Vì vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn Chuyên, sinh năm 1990 ở thôn Ngọ Xá, xã Long Châu, là chủ nhà nghỉ Phúc An. Khi Hoàng Thị Hà và Ngô Thị Hằng đến nhà nghỉ, do nghi ngờ có hành vi mua bán dâm nên anh Chuyên đã thông báo cho Công an huyện Yên Phong. Do vậy Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị Hà phạm tội "môi giới mại dâm".

Áp dụng khoản 1, 4 điều 328; điều 38; điểm i, s, khoản 1, điều 51; điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, khoản 2, điều 106; điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hoàng Thị Hà 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, nhưng được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 24/6/2020 đến ngày 01/7/2020.

Phạt bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu số tiền 3.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Tịch thu tiêu huỷ 01 bao cao su hiệu Doctor chưa qua sử dụng; 01 bao cao su đã sử dụng và 01 vỏ bao cao su hiệu Doctor bị xé rách.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen, số imel 353807083946229 của Hoàng Thị Hà.

Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD hỏi cung Hoàng Thị Hà.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

