

Bản án số: 255/2021/HS-PT

Ngày: 12/4/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính - *Thư ký Tòa án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đình Đồng - *Kiểm sát viên.*

Ngày 12 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm đã thụ lý số 1020/ 2020/ TLPT-HS ngày 30/12/2020 đối với bị cáo: NCC do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đối với Bản án sơ thẩm số 197/2020/HSST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội:

*** Bị cáo bị kháng nghị:**

NCC, sinh năm 1980 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và nơi ở: 19F ngõ 27 VT, phường B, quận TH, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông NQM và bà NTL; Vợ con: Chưa có; Tiền án: Bản án số 49/2014/HSST ngày 08/5/2014 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích; Bản án số 337/2017/HSST ngày 31/10/2017 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 18 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ, chưa được xóa án tích; Tiền sự: không; Nhân thân: 01 lần bị kết án (Bản án số 30/HSST ngày 14/4/1999 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản của công dân, đã được xóa án tích); Có 13 lần bị xử lý hành chính từ năm 1997 đến 2010 về các hành vi trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy, lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, đưa vào cơ sở giáo dục, đưa vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh, đã hết thời hiệu; Bị bắt quả tang từ ngày 06/05/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP. Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

*** Các bị hại:**

- LDBĐVN; trụ sở: Đường LQĐ, phường PD, quận NTL, TP. Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Ông LHA, Tổng thư ký; Người đại diện theo ủy quyền: Ông TBT - Nhân viên.

- Công ty ĐLTH; trụ sở: Số 2, ngõ 693 đường LLQ, phường PT, quận TH, TP Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Ông NVH, Giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Ông ĐTK, Đội phó đội quản lý điện 3.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Ông LQV, sinh năm 1978; Trú tại: Tổ 23, cụm 3, phường PT, quận TH, TP. Hà Nội; Đội CSGT TT PUN - CA quận TH, TP Hà Nội.

- Ông NVQ, sinh năm 1992; Trú tại: chỉ: Số 246 đường LLQ, phường B, quận TH, TP Hà Nội; Đội CSGT TT PUN - CA quận TH, Hà Nội.

- Ông TNH, sinh năm 1990; Trú tại: phường CN 2, quận BTL, TP Hà Nội; Đội CSGT TT PUN - CA quận TH, TP. Hà Nội.

- Ông BTT, sinh năm 1981; Trú tại: Tổ 28, cụm 4, phường TL, quận TH, TP Hà Nội.

- Ông TBT, sinh năm 1989; Địa chỉ: Tổ 4, phường NT, quận LB, TP Hà Nội.

- Ông PQM, sinh năm 1991; Trú tại: Số 12, ngách 158/23 NH, phường NH, quận BD, TP Hà Nội.

- Ông NML, sinh năm 1988; Trú tại: Số 8, ngõ PX, phường PX, quận BD, TP Hà Nội.

(Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập các bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vì không liên quan đến kháng nghị; cùng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*** Vụ việc thứ nhất:**

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 31/03/2020, NCC đi từ nhà ra ngõ trước số nhà 19F ngõ 27 VT, phường B, quận TH, Hà Nội thì thấy anh PQM, anh NML là công nhân Đội quản lý điện 3 Công ty ĐLTH đang thay công tơ điện, NCC chửi bới: “*Ai cho chúng mày thay công tơ ở đây?*”. Anh PQM, anh NML giải thích đó là việc định kỳ, đã thông báo cho Ủy ban nhân dân phường. NCC chạy vào trong nhà lấy một ống tuýp sắt dài khoảng 01 mét đi ra ngõ. Thấy vậy, anh PQM và anh NML sợ nên bỏ chạy. NCC đứng chửi bới, tay cầm tuýp sắt đập vào túi vải đựng các công tơ điện, rồi lấy các công tơ điện đang để trong túi vải ném 4-5 lần xuống đất. Anh PQM chạy ra nhặt túi đựng các công tơ thì NCC dùng tuýp sắt vụt một cái về phía anh PQM, anh PQM giơ tay trái lên đỡ nên bị vụt trúng tay trái và lưng, sau đó, NCC bỏ đi thì anh PQM và NML quay lại làm việc tiếp.

Đến 15giờ 10phút cùng ngày, khi anh PQM và anh NML đang làm việc NCC đi về, tiếp tục chửi bới nên anh PQM, anh NML bỏ đi để tránh mặt nhưng vẫn để dụng cụ và các công tơ điện dưới chân cột điện. Thấy vậy NCC tiếp tục chạy vào nhà lấy 01 tuýp sắt ra, NCC dùng tay ném 04 chiếc công tơ xuống đất, dùng chân đá, dùng tuýp sắt đập vào các công tơ điện này. Sau đó, NCC lấy 01

chiếc máy bắn vít cầm tay dưới chân cột điện khoan thẳng vào mặt hiển thị 01 chiếc công tơ, rồi bỏ về nhà.

Cùng ngày, anh ĐTK đại diện của Công ty ĐLTH có đơn trình báo gửi đến Cơ quan công an về sự việc trên.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 (một) chiếc công tơ điện xoay chiều điện tử 1 pha kiểu HHM11 số 19616526 trên mặt có 01 lỗ thủng hình tròn đường kính 01 cm; 01 (một) chiếc công tơ điện xoay chiều điện tử 1 pha kiểu HHM11 số 19602227 trên màn hình hiển thị có một vết đen; 01 (một) chiếc công tơ điện xoay chiều điện tử 1 pha kiểu HHM11 số 19587848 bị hỏng phần nắp nhựa trước; 01 (một) chiếc công tơ điện xoay chiều điện tử 1 pha kiểu HHM11 số 19601864 trên màn hình có hiển thị một vết đen; 01 (một) chiếc công tơ điện xoay chiều điện tử 1 pha kiểu HHM11 số 19615980 phần nắp nhựa trước bị bung màn hình hiển thị bị đen, có vết nứt và 01 khoan cầm tay màu xanh đen nhãn hiệu LithiumPower; 01 phiếu công tác của Công ty ĐLTH do anh NML giao nộp.

Tại biên bản ghi nhận hiện trạng ngày 31/03/2020 đối với 05 công tơ điện thu giữ trên đều đã bị hư hỏng, không thể sử dụng được.

Tại Biên bản định giá tài sản số 59 và Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐG ngày 27/04/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự quận Tây Hồ đã xác định: 05 công tơ điện xoay chiều điện tử 1 pha kiểu HHM11 số 19616526, 19602227, 19587848, 19601864, 19615980 bị hư hỏng hoàn toàn không thể sử dụng được, có tổng trị giá là 2.116.000 đồng (hai triệu một trăm mười sáu nghìn đồng).

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 31/03/2020 đối với anh PQM xác định: Có 01 vết bầm tím bắp tay sau bên cánh tay trái dài 2x11cm; 01 vết bầm tím phía sau lưng dài 2x15cm. Do chỉ bị thương tích ngoài da, không ảnh hưởng nhiều đến sức khỏe nên anh PQM từ chối khám thương, giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì về việc xử lý NCC.

** Vụ việc thứ hai:*

Khoảng 09 giờ ngày 06/05/2020, NCC đi bộ từ nhà ra khu vực ngõ 45 VT, phường B, quận TH, Hà Nội thì xảy ra mâu thuẫn với anh TTTr (*sinh năm 1972; trú tại: Số 19B ngách 562/12 XL, phường XL, quận TH, Hà Nội*), khi TTTr đang ngồi tại quán hàng nước gần đó. NCC đã lấy 01 chiếc xẻng ở gần quán hàng nước để đánh TTTr, TTTr giơ tay lên đỡ rồi bỏ chạy. Sau đó NCC đi ra cuối ngõ thì nhìn thấy 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Tourneo BKS: 30G-136.65 đang đỗ ở đó, có anh TBT (*là lái xe*) đang ngồi trong xe. NCC yêu cầu anh TBT ra khỏi xe, anh TBT vừa mở cửa xe thì bị NCC dùng tay túm cổ áo ghì anh TBT xuống, anh TBT vùng ra bỏ chạy được. NCC tiếp tục lấy 01 thanh kim loại hình chữ “T” tại quán hàng nước và đập phá vào cửa kính, đèn xe, gương chiếu hậu, nắp capo chiếc xe trên.

Khoảng 09 giờ 50 phút cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có đối tượng cố ý làm hư hỏng tài sản xảy ra như trên, trung tá LQV - Đội Phó đội Cảnh sát giao thông trật tự - Phản ứng nhanh CA quận TH phối hợp với Tổ công tác Công an phường Bưởi gồm có thiếu tá BTT, thượng úy TNH, trung úy NVQ xuống hiện trường. Lực lượng Công an phát hiện NCC vẫn đang sử dụng 01 thanh kim loại hình chữ “T” đập phá xe ô tô trên. Tổ công tác đã yêu cầu

NCC chấm dứt hành vi vi phạm, đồng thời thiếu tá BTT tước thanh kim loại khỏi tay NCC và yêu cầu NCC về trụ sở Công an phường Bưởi làm việc. NCC không chấp hành yêu cầu của lực lượng Công an, bỏ chạy đến số 2A1 ngõ 27 Vọng Thị lấy được 01 con dao nhọn đang để trên tủ bán hàng của chị NTHH (SN 1961, trú tại số 2A1 ngõ 27 VT, phường B, quận TH, Hà Nội) rồi chạy về nhà. Khi về đến nhà, NCC đứng trước cửa, tay phải cầm dao, tay trái cầm một thanh kim loại đe dọa, chửi bới Tổ công tác. Tổ công tác đã giải thích, thuyết phục, yêu cầu NCC hợp tác, chấp hành pháp luật nhưng NCC vẫn tiếp tục đe dọa, chửi bới: “Đ** mẹ chúng mày vào đây tao chém chết”, “trong nhà đầy bom”.. NCC còn dùng dao và các thanh kim loại để trước cửa nhà ném về phía Tổ công tác, sau đó NCC khoá cửa chạy lên tầng 2. Khi NCC từ tầng 2 đi xuống tầng 1, tay cầm một chai thủy tinh bên trong đựng chất lỏng, quần giẻ ở nút chai và một bình xịt côn trùng thì bị trung tá LQV và Tổ công tác khống chế bắt giữ.

Cùng ngày, anh TBT là người đại diện theo uỷ quyền của LDBĐVN có đơn trình báo gửi Cơ quan Công an về việc chiếc xe ô tô hiệu Ford Tourneo BKS: 30G-136.65 của LDBĐVN bị đập phá.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 03 thanh kim loại có chiều dài khoảng 40cm; 01 con dao dài khoảng 30cm có phần chuôi dao màu đen dài khoảng 10cm là tang vật do NCC sử dụng ném về phía Tổ công tác.

Chị Nguyễn Thị Hồng giao nộp: 01 chiếc gậy bằng kim loại chiều dài khoảng 1,2m hình dạng chữ “T” là hung khí NCC sử dụng để đập phá xe ô tô. Chị Vũ Thanh Huyền giao nộp: 01 chiếc xẻng xây dựng cán bằng gỗ, lưỡi xẻng bằng kim loại dài khoảng 1 mét đã qua sử dụng là hung khí NCC sử dụng để đánh hai người đàn ông ở quán nước để phục vụ điều tra. Chị Hồng, chị Huyền không có yêu cầu đề nghị gì về các vật chứng nêu trên. Khám xét tại nhà của NCC, CQĐT thu giữ: 01 bình xịt côn trùng đã qua sử dụng.

Tại biên bản ghi nhận tình trạng xe ô tô Ford Tourneo, BKS: 30G-136.65 ngày 06/05/2020 do Công an phường Bưởi lập xác định các dấu vết như sau: Kính chắn gió phía trước có hai dấu vết rạn nứt kính, trên bề mặt dấu vết có in hình chữ “T” kích thước 23x17cm; Phía bên phải xe ô tô, tại kính hàng ghế thứ hai có dấu vết rạn vỡ kích thước 60x34cm. Ô kính hàng ghế cuối có dấu vết rạn vỡ kích thước 62x40cm; Phía bên trái xe, ô kính hàng ghế thứ hai dấu vết rạn vỡ kích thước 84x40cm. Ô kính hàng ghế cuối có dấu vết rạn vỡ kích thước 70x28cm; Kính chắn gió phía sau xe có dấu vết rạn vỡ kích thước 113x45cm; Gương chiếu hậu bên trái xe bị rời khỏi vị trí ban đầu, phần mặt gương bị rơi xuống đất, bề mặt có nhiều dấu vết rạn nứt; Tại bề mặt ốp nhựa cụm đèn chiếu sáng phía trước có dấu vết trượt xước diện 14x03cm, phần ốp ngoài không vỡ, ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan bị nứt; Tại cụm đèn phía trước bên trái, phần ốp nhựa nguyên vẹn, phần ốp nhựa bảo vệ xi-nhan phía trong bị gãy rời; Nắp capo bị xước, móp méo khoảng 06cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐG ngày 07/05/2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự quận Tây Hồ kết luận: Tổng chi phí thay thế, sửa chữa 08 chi tiết trên của xe ô tô hiệu Ford Tourneo BKS 30G-136.65 do NCC có hành vi đập phá trị giá là 38.000.000 đồng (ba mươi tám triệu đồng).

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của TTTr ngày 06/05/2020 do Công an phường Bưởi lập xác định có 01 vết sưng phù nề ở cổ bàn tay trái. Do vết thương phần mềm, thương tích không đáng kể, TTTr có đơn xin từ chối khám thương và không yêu cầu xử lý về hành vi gây thương tích của NCC.

Đối với số tài sản bị hư hỏng, bị huỷ hoại do NCC gây ra: LDBĐVN không yêu cầu bồi thường, không có đề nghị gì về dân sự. Công ty ĐLTH yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị 05 chiếc công tơ bị huỷ hoại theo quy định.

*** *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 197/2020/HSST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ đã quyết định:*** Tuyên bố bị cáo: NCC phạm các tội Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản và Chống người thi hành công vụ; Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 47, 55 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt NCC 24 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản; 24 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; 30 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của các tội là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/05/2020. Bản án sơ thẩm còn có các quyết định về việc bồi thường dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/12/2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKSTH-HN với nội dung: Kháng nghị về phần hình phạt của bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo NCC. Bị cáo NCC và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo.

*** *Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo NCC khai như đã khai tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai như đã khai tại Cơ quan điều tra. Bị cáo công nhận việc bị truy tố, xét xử như ở cấp sơ thẩm là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan; bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình xin Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Về tố tụng: Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là hợp lệ, cần được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về các tội Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản và Chống người thi hành công vụ là đúng pháp luật. Bị cáo là người có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo NCC là nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng nghị đối với bị cáo; áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178; điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 47, 55 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt NCC 24 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản; 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của các tội là 08 năm đến 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/05/2020. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKSTH-HN ngày 02/12/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ được ban hành đúng thời hạn, đúng thẩm quyền theo quy định của các Điều 336, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội dung quyết định kháng nghị phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, quyết định kháng nghị trên hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh, hình phạt đối với bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp lời khai của những người đại diện bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

(1). Ngày 31/03/2020, tại trước số nhà 19F ngõ 27 VT, phường B, quận TH, Hà Nội, NCC đã có hành vi dùng chân, tay, thanh sắt và máy bắn vít đập phá, huỷ hoại 05 chiếc công tơ điện xoay chiều của Công ty ĐLTH. Theo Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐG ngày 27/04/2020 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự quận Tây Hồ xác định: 05 công tơ trên bị thiệt hại hoàn toàn không thể sử dụng được, tổng trị giá 05 chiếc công tơ bị huỷ hoại là 2.116.000 đồng.

(2). Ngày 06/05/2020, tại khu vực cuối ngõ 45 đường VT, phường B, quận TH, Hà Nội, NCC đã có hành vi sử dụng một thanh kim loại hình chữ “T” đập phá làm hư hỏng xe ô tô hiệu Ford Tourneo BKS: 30G-136.65 của LDBĐVN. Theo Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HĐĐG ngày 07/05/2020 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự quận Tây Hồ kết luận: Tổng chi phí thay thế, sửa chữa 08 chi tiết trên của xe ô tô hiệu Ford Tourneo BKS 30G-136.65 trên là 38.000.000 đồng.

Cũng trong ngày 06/5/2020 tại cuối ngõ 45 đường VT, phường B, quận TH, Hà Nội, khi NCC đang đập phá chiếc xe ô tô hiệu Ford Tourneo BKS 30G-136.65 thì quần chúng nhân dân đã báo sự việc đến CA quận TH. Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, trung tá LQV - Đội Phó đội Cảnh sát giao thông, trật tự, phản ứng nhanh CA quận TH phối hợp với Tổ công tác Công an phường Bưởi, gồm thiếu tá BTT, thượng úy TNH, trung úy NVQ xuống hiện trường giải quyết thì phát hiện NCC vẫn đang sử dụng 01 thanh kim loại hình chữ “T” đập phá xe ô tô trên, nên đã yêu cầu NCC chấm dứt hành vi vi phạm, yêu cầu NCC về trụ sở Công an phường Bưởi để làm việc; NCC không chấp hành yêu cầu của lực lượng Công an, bỏ chạy về nhà. Khi về đến 19F ngõ 27 VT, phường B, quận TH, TP. Hà Nội có hành vi chửi bới, dùng dao và các thanh kim loại bằng sắt ném vào các đồng chí Công an đe dọa, tấn công lực lượng Công an đang thi hành công vụ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, bị cáo là

người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng trong một thời gian ngắn đã cố ý liên tiếp thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về các tội: Hủy hoại tài sản, Cố ý làm hư hỏng tài sản và Chống người thi hành công vụ là có căn cứ, đúng pháp luật

[2.2] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02/12/2020 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKSTH-HN với nội dung: Kháng nghị về phần hình phạt của bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo NCC.

*** Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:**

- Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét: Nguyên nhân, điều kiện phạm tội, tính chất, mức độ tội phạm, hậu quả của hành vi vi phạm pháp luật do bị cáo gây ra; đồng thời Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá các đặc điểm về nhân thân của bị cáo (*xác định bị cáo có 02 tiền án chưa được xóa án tích; 01 lần bị kết án đã được xóa án tích và 13 lần bị xử lý hành chính đã hết thời hiệu, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm để xác định khung hình phạt đối với bị cáo*); từ đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản; 24 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản và 30 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của các tội là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Xét thấy, NCC có hành vi hủy hoại 05 công tơ điện, có giá trị không lớn (2.116.000 đồng), do đặc điểm về nhân thân nên bị cáo cũng đã bị xử phạt 24 tháng tù về hành vi phạm tội này. Đối với các hành vi phạm tội khác, bị cáo cũng đã bị xử phạt mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Trong vụ án này 01 tình tiết tái phạm nguy hiểm đã 03 lần được sử dụng để xác định khung hình phạt đối với bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm không có căn cứ nào mới để làm cơ sở tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Mặt khác, ông NQM (bố bị cáo) còn cung cấp cho Hội đồng xét xử các tài liệu thể hiện ông NQM đã từng tham gia Quân đội, được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân, huy chương.

- Vì vậy, Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ về việc đề nghị tăng nặng mức hình phạt đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về các nội dung khác:

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ về đề nghị tăng nặng mức hình phạt đối với bị cáo NCC. Giữ nguyên quyết định của Bản án số 197/2020/HS-ST ngày 17/11/2020 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ về phần hình phạt đối với bị cáo NCC, cụ thể như sau:

+ Áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 178; điểm đ khoản 2 Điều 330; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 47, 55 Bộ luật hình sự năm 2015;

+ Xử phạt bị cáo: NCC 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội Hủy hoại tài sản; 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; 30 (ba mươi) tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. **Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo NCC phải chấp hành hình phạt tù chung của ba tội trên là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 06/05/2020.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND quận Tây Hồ
- VKSND quận Tây Hồ
- Chi cục THADS quận Tây Hồ
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

VŨ QUANG HUY