

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **460/2023/HS-PT**  
Ngày: 26/9/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Nguyễn Chí Công,  
*Các Thẩm phán:* ông Phạm Việt Cường,  
ông Nguyễn Tấn Long.

**- Thư ký phiên tòa:** ông Phạm Minh Hoàng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** ông Trần Viết Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai theo thủ tục phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 394/2023/TLPT-HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Lê Huỳnh Đ, bị xét xử về tội “Giết người”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Lê Huỳnh Đ, sinh năm 1998, tại Kon Tum; nơi cư trú: tổ dân phố B, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng L và con bà Đoàn Thị Tuyết A; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022, hiện đang giam tại Trại tạm giam thuộc Công an tỉnh Đ; có mặt tại phiên tòa.

***Người bào chữa cho bị cáo:*** ông Trương Nguyễn Công N (Luật sư do gia đình bị cáo mời) – Công ty L1 thuộc Đoàn Luật sư Thành phố H; địa chỉ: Lầu C, Tòa nhà A X, phường A, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:*** anh Hồ Gia B, sinh ngày 09/02/2005; trú tại: Số A Y, phường T, Tp ., tỉnh Đắk Lắk, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng Toà án cấp phúc thẩm không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 28/6/2022, Lê Huỳnh Đ dẫn bạn gái là Nguyễn Thị Kiều T về phòng trọ chơi. Sau đó, Đ phát hiện Nguyễn Tấn P sử dụng tài khoản Messenger tên “Nguyễn Tấn P” nhắn tin, gọi điện nhiều lần cho T. Thấy vậy, Đ nghe máy và hỏi “sao cứ gọi điện cho người yêu mình nhiều vậy”, P nói lại “tao gọi cho em tao thì sao”, nên giữa Đ và P xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, thách thức đánh nhau. Sau đó, Đ và P tiếp tục nhắn tin qua mạng xã hội Messenger khiêu khích, thách thức qua lại. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi P liên lạc thách thức đòi gặp và hỏi Đ đang ở đâu thì Đ cho P biết địa chỉ phòng trọ mình đang ở tại H V, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Nguyễn Tấn P gọi cho bạn là Nguyễn Thanh T1 để rủ T1 đi cùng với P xuống gặp Đ, do sợ bên nhóm của Đ đông người, nên T1 tiếp tục dùng điện thoại gọi cho bạn là Nguyễn Tiến T2 đến giúp đỡ. Lúc này Nguyễn Tiến T2 đang ngồi chơi tại Q thành phố B cùng các bạn gồm Đỗ Thành Đ1, Hồ Gia B và một số nam thanh niên tên Q, Tiến H, N1, Lê Trung K, T, Huỳnh T3 (nhỏ), Huỳnh T3 (lớn) và Nguyễn Khánh Đ2 (hiện tất cả các đối tượng trên đã tiến hành xác minh nhưng chưa rõ nhân thân, lai lịch) cùng đến địa chỉ H V, phường T, Tp . để hỗ trợ P, T2. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, Đ đang ở phòng trọ thì nghe thấy tiếng gọi của P, đứng bên ngoài thách thức, gọi Đ ra trước cổng phòng trọ để nói chuyện với P. Khi Đ nhìn ra ngoài cổng thì thấy P đi cùng với 01 nhóm nam thanh niên khoảng 12 người, nên Đ cầm theo 01 con dao (loại dao cắt rau, thịt của phòng trọ) dài khoảng 23 cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn, bản rộng khoảng 4 cm, cán nhựa màu xanh đang để trên nóc tủ lạnh, cất giấu con dao sau lưng quần với mục đích nếu xảy ra đánh nhau thì sẽ sử dụng để đánh lại. Sau đó, Đ đi ra ngoài cổng gặp P. Tại đây, P và Đ nói chuyện qua lại thì Đỗ Thành Đ1 cầm mũ bảo hiểm xông tới đánh 01 cái trúng người của Đ và Nguyễn Thanh T1 dùng đá ném trúng người Đ (nhưng không gây thương tích gì cho Đ). Bị đánh Đức lùi lại thì Hồ Gia B, Nguyễn Thanh T1 và Đ1, Q tiếp tục xông vào dùng tay đánh Đ, Đ dùng tay phải cầm con dao mang theo đâm 01 nhát về phía trước, từ dưới lên trên, trúng vào vùng bụng của Hồ Gia B rồi bỏ chạy vào trong phòng trọ. Thấy B bị đâm nhóm P xông vào đuổi theo Đ thì T can ngăn, đóng cổng dãy trọ lại, nên P đi ra cùng T1, Đ1 đưa B đến Bệnh viện Đ3 để cấp cứu, điều trị.

*Kết quả khám nghiệm hiện trường:* Hiện trường vụ án là tại khu vực dãy phòng trọ số H V, phường T, Tp ., tỉnh Đắk Lắk, tại hiện trường không phát hiện hay thu giữ mẫu vật gì.

- Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số 612/TgT-TTPY ngày 04/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận anh Hồ Gia B hiện có các tổn thương sau: Vết thương đã khâu dọc bên trái rốn, cách rốn 3cm, kích thước (6x0,1)cm. Vết mổ đường trắng giữa trên và dưới rốn, kích thước (20x0,1)cm;

Đang dẫn lưu ổ bụng bên phải, chân dẫn lưu, kích thước (0,5x0,5)cm; Vết thương dạ dày đã khâu. Vết thương gan hạ phân thùy IV, V đã khâu. Vết thương túi mật đã cắt bỏ túi mật.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 67% (sáu mươi bảy phần trăm). Vật tác động: Vật sắc nhọn;

Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương thấu bụng (dọc bên trái rốn) gây thủng dạ dày, thủng giương túi mật, thủng gan hạ phân thùy IV, V; do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên có chiều hướng từ dưới lên trên, từ trái qua phải, từ trước ra sau.

- Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương trên cơ thể người sống số 212/KLTTCT-PY ngày 06/6/2023 Trung tâm pháp y tỉnh Đ, kết luận anh Hồ Gia B như sau: Vết thương để lại sẹo lồi dọc bên trái rốn, cách rốn 3cm, kích thước (4x1,7)cm; Vết mổ đường trắng giữa trên và dưới rốn, để lại sẹo lồi xơ cứng kích thước (16x02)cm; Sẹo dẫn lưu ổ bụng bên phải, kích thước (1,3x0,7)cm; Vết thương dạ dày đã khâu ổn định; Vết thương gan hạ phân thùy IV, V đã khâu ổn định; Vết thương túi mật đã cắt bỏ túi mật. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Gia B tại thời điểm giám định là 70% (bảy mươi phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 179 ngày 12/5/2023, của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ. Kết luận thương tích của Lê Huỳnh Đ: Chấn thương phần mềm tại thời điểm giám định đã lành không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 0%.

Vật chứng vụ án: Sau khi gây thương tích cho Hồ G, ngày 30/6/2022 Lê Huỳnh Đ đã dọn dẹp phòng trọ để trả phòng chuyên đi và vứt bỏ con dao là hung khí gây thương tích cho Hồ Gia B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T4 đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không thu giữ được.

\* Tạm giữ: 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng, loại nón sơn bằng nhựa cứng, kích thước (20,5 x 23,5 x 12) cm, mà Đỗ Thành Đ1 sử dụng đánh Lê Huỳnh Đ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Vsmart màu đen xám, kiểu máy Bee Lite, số IMEI: 359562611675279 của Nguyễn Tấn P.

***Từ những nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 17/7/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định:***

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Huỳnh Đ phạm tội “Giết người”.

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Huỳnh Đ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 10/11/2022.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/7/2023, bị cáo Lê Huỳnh Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm 63/2023/HS-ST ngày 17/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ, xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26/7/2023 bị cáo Lê Huỳnh Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo:

[2.1]. Về tội danh và điều khoản luật áp dụng:

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ từ trước, khoảng 23 giờ 00 phút, ngày 28/6/2022, tại phòng trọ số nhà H đường V, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk, do vô cớ bị Hồ G cùng với các đối tượng Nguyễn Thanh T1, Đỗ Thành Đ1 và Q xông vào dùng mũ bảo hiểm, ném đá và đánh vào người nên Đ dùng dao đâm 01 nhát vào bụng của Hồ Gia B. Hậu quả Hồ Gia B bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 70%. Hành vi của bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào bụng là vùng trọng yếu của bị hại có thể dẫn đến hậu quả chết người, việc bị hại bị thương tích 70% sức khỏe và hậu quả chết người chưa xảy ra là do được cứu chữa kịp thời. Tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do có một phần lỗi của bị hại khi cùng Nguyễn Thanh T1, Đỗ Thành Đ1 và Q tấn công bị cáo trước. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe, đe dọa nghiêm trọng đến tính mạng của bị hại, gây mất trật tự trị an tại phương. Vì vậy,

cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một khoảng thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt (bị hại B thương tích 70%); sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện tác động gia đình bồi thường thiệt hại với số tiền 40 triệu đồng; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân. Ngoài ra, bị cáo còn có các tình tiết giảm nhẹ khác như: đã từng tham gia nghĩa vụ trong Công an nhân dân, có ông nội là người có công với Cách mạng, được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Nhất, tại phiên tòa sơ thẩm được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Huỳnh Đ mức án 08 năm 06 tháng tù không phải là quá nặng so với tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là đã nộp nhiều hơn số tiền mà Tòa án cấp sơ thẩm buộc khắc phục hậu quả cho bị hại (Bản án sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường 101.000.000 đồng, bị cáo không chỉ bồi thường hết, mà còn bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng để chăm sóc sức khỏe cho bị hại (theo Giấy biên nhận ngày 19/7/2023 do bà Hồ Thị Ngọc B1 là đại diện hợp pháp của bị hại Hồ G ký nhận) và tiếp tục được đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, thể hiện bị cáo đã thật sự ăn năn, hối cải về hành vi của mình, đồng thời mâu thuẫn giữa hai bên, hai gia đình coi như cũng đã được hòa giải. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới cần xem xét, giảm thêm cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện sự khoan hồng, tính nhân văn của pháp luật; cho bị cáo có động lực cải tạo, sớm được tái hoà nhập với cộng đồng, trở về với gia đình, thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm (theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án).

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Huỳnh Đ, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 17/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 1, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê

Huỳnh Đ 07 (bảy) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 10/11/2022).

**2.** Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho bị hại Hồ G.

**3.** Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Huỳnh Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THA dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam thuộc CA tỉnh Đắk Lắk  
(02 bản để giao cho bị cáo 01 bản);
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Chí Công**