

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Quang Liêm

2. Bà Nguyễn Thị Hải Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Văn Việt, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2022/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 24/2022/QĐXXST- HS ngày 16 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Trịnh Văn Q, sinh năm 1995 tại huyện T, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn D và bà Trương Thị T (đã chết); có vợ là Phạm Thị Thu H và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: tốt; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1953 (đã chết).

+ Ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1953; địa chỉ: Thôn Ô, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương;

- Người đại diện theo pháp luật của bà N là:

+ Ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1953; địa chỉ: Thôn Ô, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; (là chồng bà N)

+ Anh Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Ô, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; (là con trai bà N)

+ Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1977; địa chỉ: phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; (là con gái bà N)

+ Chị Nguyễn Thị H3, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn Ô, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương; (là con gái bà N)

+ Chị Nguyễn Thị H4, sinh năm 1988; địa chỉ: Chung cư C, phường C, thành phố C, tỉnh Quảng Ninh; (là con gái bà N).

- *Người đại diện theo ủy quyền của anh H1, chị H2, chị H3 là:* Ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1953; địa chỉ: Thôn Ô, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương.

Người làm chứng: Anh Phạm Hữu K, chị Nguyễn Thị T, cháu Phạm Hữu C và ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958;

(có mặt bị cáo Q, ông L, chị H4, vắng mặt chị H2, chị H3, anh H1 và những người làm chứng)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Văn Q có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương cấp ngày 18/11/2021. Khoảng 04 giờ ngày 13/02/2022 Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Fortuner loại 7 chỗ, biển số 34A-318.xx (đăng ký xe mang tên Q) từ nhà ở thôn T, xã A, huyện T đi đón khách để chở đi Hà Nội. Sau khi đón đủ khách hẹn trước, khoảng 05 giờ 05 phút cùng ngày, Q điều khiển xe đi trên đường 391 hướng Tứ Kỳ - thành phố Hải Dương, khi đến km 14+509 thuộc thị tứ Quang Phục, xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ đoạn đường có lỗi rẽ giao nhau với đường 191 cũ, lúc này thời tiết trời mưa nhỏ, mặt đường ướt, trời tối, đường không có hệ thống đèn chiếu sáng. Tại đây mặt đường trải nhựa, bằng phẳng rộng 800cm, được chia làm hai phần đường bằng nét đứt màu vàng, mỗi phần đường rộng 400cm, bên phải lề đường là đất trống và hàng cây, lề đường bên trái là khu vườn hoa tam giác lỗi mở giao nhau với đường 191, Q quan sát thấy phía trước có 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Transit 16 chỗ màu bạc (không rõ biển số) đi cùng chiều, Q điều khiển xe ô tô đi với tốc độ khoảng 60km/h, khi cách xe Ford Transit khoảng 10 mét, Q đánh lái sang trái đi sang phần đường ngược chiều vượt xe ô tô Ford Transit. Cùng lúc tại phần đường ngược chiều có xe ba gác chở bắp cải, su hào do ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1953 ở thôn Ô, xã H, huyện T kéo đi bộ và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1953 ở cùng địa chỉ (là vợ ông L) đẩy phía sau (trên xe ba gác có để 01 chiếc xe đạp mini sơn màu trắng) đi sát mép đường bên phải theo chiều thành phố Hải Dương đi Tứ Kỳ. Do vượt xe không đảm bảo an toàn, không làm chủ được tốc độ, nên Q đã không kịp xử lý phanh, dẫn đến phần đầu xe ô tô bên trái do Q điều khiển va chạm vào ông Nguyễn Hữu L rồi va chạm vào phần đầu xe ba gác tự chế của ông L dẫn đến phần nhựa bảo vệ đèn pha, đèn xi nhan bên trái xe ô tô do Q điều khiển bị vỡ tạo nên vùng nhựa trắng rải rác trên mặt đường kích thước 40x25cm, tâm vết cách

mép đường bên trái 100cm, cách cột Km14+500 là 3180cm (dấu vết 01). Ông L bị ngã ra đường, cách tâm vùng nhựa vỡ 130cm có vết máu kích thước 30x15cm, tâm vết cách mép đường trái 105cm (dấu vết 02). Xe ba gác bị đẩy trượt về phía thành phố Hải Dương 700cm, nằm tại lối mở vào huyện lộ 191 cũ, tâm trục 2 bánh xe cách mép đường trái là 380 cm (tính từ đầu lối mở rẽ vào đường 191) (dấu vết 7). Bà N bị đẩy văng về phía thành phố Hải Dương 2162cm, cách vị trí tâm trục bên phải xe ba gác 475cm, sát vườn hoa tam giác tại lối mở giao giữa tỉnh lộ 391 và huyện lộ 191 cũ, đầu cách mép đường trái là 545cm, giữa hai đầu chân đến mép đường trái là 630cm (dấu vết 8). Xe đạp mini bị đẩy văng về phía thành phố Hải Dương, đổ nghiêng phải, đầu xe quay hướng Tứ Kỳ tương ứng vị trí đầu bà N, đuôi xe cách cột mốc Km14+500 là 900cm (dấu vết 09). Sau va chạm, bà N chết tại hiện trường, ông L bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương đến ngày 24/02/2022 ra viện, xe ba gác, xe đạp mini hư hỏng nhẹ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 48 ngày 21/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị N: đa chấn thương (vỡ xương vòm sọ, chảy máu khoang ngực, gãy xương đùi phải)

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích qua hồ sơ số 104 ngày 28/4/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hải Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Nguyễn Hữu L hiện tại là 44% (*Bốn mươi bốn phần trăm*).

Tại bản Cáo trạng số: 27/CT-VKSTK ngày 10/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ truy tố Trịnh Văn Q về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Văn Q từ 18 đến 21 tháng tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết; về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Ông Nguyễn Hữu L là bị hại; là người đại diện theo pháp luật của bà N và là người đại diện theo ủy quyền của anh Nguyễn Hữu H1, chị Nguyễn Thị H2 và chị Nguyễn Thị H3 trình bày: Sau khi xảy ra sự việc bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi và tự nguyện bồi thường cho gia đình ông số tiền 250.000.000 đồng, gia đình ông đã nhận đủ số tiền trên. Về trách nhiệm dân sự ông và gia đình không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì; về trách nhiệm hình sự ông đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Chị Nguyễn Thị H4 là người đại diện theo pháp luật của bà N trình bày: Về trách nhiệm dân sự chị và gia đình đã nhận đủ số tiền do bị cáo bồi thường là 250.000.000 đồng, nay chị và gia đình không có yêu cầu gì thêm, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm gì; về trách nhiệm hình sự: Chị đề nghị HĐXX xét xử bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y cũng như các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ 05 phút ngày 13/02/2022 tại km 14+509 tỉnh lộ 391 thuộc địa phận xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Trịnh Văn Q do thiếu chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định, không làm chủ tốc độ đã va chạm với xe ba gác do ông Nguyễn Hữu L, sinh năm 1953 ở thôn Ô, xã H, huyện T đi bộ kéo ở phần đường ngược chiều có bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1953 ở cùng địa chỉ đẩy phía sau. Hậu quả bà Nguyễn Thị N bị chết, ông Nguyễn Hữu L bị thương, tổn hại sức khỏe 44%.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, khi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, vượt xe không đảm bảo an toàn, đi không đúng phần đường quy định, không làm chủ tốc độ, nên hành vi của Q đã vi phạm quy định khoản 8 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và

khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 12; Điều 13 và Điều 14 Luật giao thông đường bộ quy định đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm chết một người. Nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản, sức khỏe của người khác, đặc biệt là trong giai đoạn hiện nay tình hình tai nạn giao thông đường bộ có hướng gia tăng, gây thiệt hại về sức khỏe, tài sản của người khác.

[5] Về nhân thân, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn hối cải về hành vi của mình, bị cáo tự nguyện bồi thường về trách nhiệm dân sự để khắc phục hậu quả cho đại diện người bị hại; đại diện người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội với lỗi vô ý, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra, các bên đã tự thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại về vật chất và tinh thần với tổng số tiền 250.000.000 đồng, ông Nguyễn Hữu L đại diện gia đình đã nhận đủ số tiền trên và xác nhận việc bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và gia đình ông L đã giải quyết xong, không còn yêu cầu bồi thường nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với chiếc xe đạp mini màu trắng và xe ba gác bị hư hỏng nhẹ, ông L không yêu cầu Q phải bồi thường thiệt hại nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota loại Fortuner biển số 34A-318.xx, ngày 05/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tứ Kỳ đã trả cho anh Trịnh Văn Q là chủ sở hữu hợp pháp; 01 xe đạp mini màu trắng và 01 xe ba gác tự chế, ngày 05/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Tứ Kỳ đã trả cho ông Nguyễn Hữu L là chủ sở hữu nên HĐXX không đặt ra giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Trịnh Văn Q 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Trịnh Văn Q cho UBND xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án Bị cáo Trịnh Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Thành