

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN DƯƠNG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **86** /2021/HS-ST
Ngày 24/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Hồng Chiến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Khắc Viện và ông Hoàng Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Trần Hà Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2021/TLST-HS, ngày 19 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2021/QĐXXST-QĐ ngày 14/6/2021 đối với bị cáo:

Lương Việt B, sinh ngày 19/8/1984 tại huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: thôn C, xã M, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12, dân tộc: Tày; con ông Lương Viết L, sinh năm 1960 và bà Phạm Thị B, sinh năm 1953; vợ: Ma Kim C, sinh năm 1982; con: có 03 con; Anh chị em ruột: 04 người, bị cáo là thứ 2.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 04/3/2021 bị chủ tịch UBND huyện S, tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 5.000.000 đồng về hành vi trộm cắp điện (Quyết định số 487/QĐ-XPVPHC)

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Văn T.

Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang (có mặt tại phiên tòa, vắng mặt khi tuyên án)

*** Người bị hại:** Anh Lương Quang V, sinh năm 1973

Nơi cư trú: thôn C, xã M, huyện S, tỉnh Tuyên Quang (có mặt)

*** Những người làm chứng:**

1. Ông Lương Viết L, sinh năm 1960

2. Bà Phạm Thị B, sinh năm 1953

3. Chị Ma Kim C, sinh năm 1982

4. Anh Lương Văn T, sinh năm 1983

Cùng địa chỉ: thôn C, xã M, huyện S, tỉnh Tuyên Quang

(Đều có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 04/02/2021, bị cáo Lương Viết B. đến nhà ông Lương Viết L. mượn sạc điện thoại gặp Lương Quang V. đang ngồi uống nước tại phòng khách. B. ngồi uống nước với V. và nói “Lần sau anh lên đồi thì đừng mang theo chó, nó cắn dê nhà em”. Sau đó B. cho V. xem đoạn Video quay lại cảnh con chó màu xám nhà V. đang đuổi dê nhà B. V. nói “cái này không làm gì được tao”. B. và V. xảy ra cãi nhau, V. nói “xin phép ông bà tao vả cho mày cái”, V. vừa nói xong thì B. vùng dậy dùng tay phải nắm 1 nhát trúng mắt trái của V. làm V. ngã xuống nên nhà, B. ngồi trên người V, dùng tay bóp cổ V. thì được ông L. can ngăn đẩy V. ra ngoài rồi đóng cửa lại. V. nhặt 01 con dao bằng inox màu trắng, dài khoảng 20 - 25cm khua đi khua lại nói “Hôm nay mày ra khỏi nhà ông L. tao chém mày chết”. Thấy thế B. định xông ra nhưng được ông L. và bà B. can ngăn đẩy B. ngồi xuống ghế tại bàn uống nước.

Khoảng 1 – 2 phút sau V. đi sang nhà Lương Văn T. nhờ T. đưa đi viện rồi quay lại nhà ông L. để dao xuống hiên nhà và ra sân lấy xe đi về. Lúc này vào khoảng 22 giờ 30 phút, B. ngồi ở bàn uống nước thấy V. ở ngoài sân thì chạy xuống bếp cầm 01 con dao quắm dài 77,7 cm, chuôi gỗ để cạnh chạn bát và đi ra sân gặp V, B. đứng cách V. khoảng 01m, cầm dao tay phải vùng lên chém 01 phát từ trên xuống về phía V, V. cúi người và giơ tay phải lên đỡ thì bị dao chém trúng mu bàn tay phải gãy xương bàn ngón 3,4 tay phải, phần mũi dao quắm chém trúng vào vùng cằm sau gây chấn động não. B. vùng dao lên chém tiếp 1 – 2 nhát trúng bả vai phải và bả vai trái của V. nhưng không để lại thương tích. Sau đó ông L. ra can ngăn, cầm dao quắm vứt sau nhà, anh V. được gia đình đưa đi cấp cứu, sự việc chấm dứt. Anh V. đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Phương B. từ ngày 05/02/2021 đến ngày 11/02/2021 ra viện.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 22/2021/TgT ngày 08/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể Lương Quang V. do thương tích gây nên là 14%; cơ chế hình thành vết thương là do vật sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tang vật thu giữ: 01 con dao quắm bằng kim loại màu trắng, dài 77,7 cm, chuôi gỗ; 03 chiếc cúc áo bằng nhựa, màu đen; 02 mảnh bông thấm tạp chất màu nâu đỏ.

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSSD ngày 17 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lương Viết B. về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương rút một phần quyết định truy tố đối với bị cáo về hành vi “Có tính chất côn đồ” và truy tố bị cáo Lương Việt B. về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (về hành vi dùng hung khí nguy hiểm - thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Việt B. phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lương Việt B. từ **02** (hai) năm đến **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao găm bằng kim loại màu trắng, dài 77,7 cm, chuôi gỗ; 03 chiếc cốc áo bằng nhựa, màu đen; 02 mảnh bông thấm tạp chất màu nâu đỏ.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lương Việt B. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận của Trung tâm pháp y tỉnh Tuyên Quang; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa thể hiện quan điểm nhất trí với tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu để cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử bị cáo Lương Việt B. mức án ở mức khởi điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bị hại anh Lương Quang V. khai: Khoảng 22 giờ đêm ngày 04/02/2021 anh đến nhà ông Lương Viết L. chơi, tại đây giữa anh và bị cáo Lương Việt B. có xảy ra mâu thuẫn sau đó B. đã có hành vi dùng tay nắm anh 1 nhát trúng vào mắt trái và dùng dao chém 1 nhát trúng vào mu bàn tay phải và vùng cẳng sau gây gây thương tích phải đi bệnh viện đa khoa Phương B. điều trị từ ngày 05/02/2021 đến ngày 11/02/2021, thiệt hại 14% sức khỏe. Về dân sự giữa anh và B. đã thỏa thuận với nhau xong, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Về hành vi của B. đề nghị HĐXX xem xét cho B. được hưởng mức án nhẹ nhất vì B. hiện đang còn phải nuôi 03 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lương Việt B. tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, kết luận giám định, lời khai người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/02/2021 tại thôn C, xã M, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Lương Việt B. có hành vi dùng dao (là hung khí nguy hiểm) chém 01 nhát trúng mu bàn tay phải và vùng chẩm sau gáy của anh Lương Quang V. dẫn đến V. bị chấn động não, gãy xương bàn ngón 3,4 tay phải gây thương tích, thiệt hại 14% sức khỏe.

Bị cáo là người có năng lực hành vi dân sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và đã có hành vi Cố ý gây thương tích cho Lương Quang V. Hành vi của bị cáo được thực hiện dưới hình thức lỗi cố ý trực tiếp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa thấy rằng, do trước đó chó nhà anh V. đuổi dê của nhà bị cáo B, tối ngày 04/02/2021 bị cáo B. nói chuyện lại với anh V. thì dẫn đến hai bên phát sinh mâu thuẫn, cãi nhau. Sau đó, anh V. có cầm dao đe dọa B. nếu B. ra khỏi nhà ông Lương Việt L. thì sẽ chém chết, vì vậy bị cáo mới có hành vi cầm dao chém anh V. Hành vi của bị cáo là bột phát, lo sợ anh V. sẽ đâm mình nên đã dùng dao chém anh V, hành vi đó không có tính chất côn đồ. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát rút một phần quyết định truy tố và truy tố bị cáo về tội “*cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có cơ sở, cần chấp nhận.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về mức án đối với bị cáo: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 04/02/2021 bị cáo B. đã có hành vi dùng dao (hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho Lương Quang V. thiệt hại 14% sức khỏe. Hành vi đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét nhân thân và mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, theo tính chất nhân đạo của Nhà nước và theo nguyên tắc xét xử theo hướng có lợi cho người phạm tội thì không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn, cách ly xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng

xét xử xét thấy mức án mà đại diện viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[4] Về bồi thường dân sự: Bị cáo Lương Việt B. và người bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường dân sự, bị cáo đã bồi thường xong cho người bị hại, tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu giải quyết gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ 01 con dao quắm bằng kim loại màu trắng, dài 77,7 cm, chuôi gỗ; 03 chiếc cúc áo bằng nhựa, màu đen; 02 mảnh bông thấm tạp chất màu nâu đỏ. Đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Lương Việt B. phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Lương Việt B. phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Xử phạt bị cáo Lương Việt B. **02** (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách **04** (bốn) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

** Giao bị cáo Lương Việt B. cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện S, tỉnh Tuyên Quang giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.*

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án Hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm bằng kim loại màu trắng, dài 77,7 cm, chuôi gỗ; 03 chiếc cúc áo bằng nhựa, màu đen, 02 mảnh bông thấm tạp chất màu nâu đỏ là tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2021 giữa Công an huyện Sơn Dương với Chi cục thi hành án dân sự huyện Sơn Dương).

3. Căn cứ vào các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Bị cáo Lương Việt B. phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TQ;
- VKS ND tỉnh TQ;
- VKS ND huyện SD;
- Cơ quan CSĐT CA huyện SD;
- Chi cục THADS huyện SD;
- UBND xã M;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Hồng Chiến