

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀNG HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày 26-4-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Doãn Giới

Bà H2 Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình – Thư ký TAND huyện Hoàng Hóa.

- Đại diện VKSND huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Đỗ Diệu Linh
- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê Văn V**, sinh ngày 24/7/1992 tại xã G, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn H và bà Đỗ Thị N; Có vợ là Tạ Thị N và có 03 con: lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **H2 Thị B**, sinh ngày 05 tháng 01 năm 1989, tại xã N, huyện K, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xóm T, xã M, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: H2 Minh N (đã chết) và bà Cao Thị Nh; đã ly hôn chồng và có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người làm chứng:

- Chị Hà Thị H1, sinh năm 1991

Địa chỉ: Bản P, xã T, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Lê Huy A, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 8, xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Lê Đình H2, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 6, xã Th, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

- Chị Nguyễn Thị Minh H, sinh năm 1988

Địa chỉ: Xóm 6, xã N, huyện L, tỉnh Nghệ An

- Anh Lê Văn Ph, sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn S 1, xã Q, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

- Chị Trần Thị B2, sinh năm 1982

Địa chỉ: Thôn Tr, xã C, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn V và H2 Thị B cùng thuê nhà tại thôn N, xã Q, huyện H để mở dịch vụ tắm quất xông hơi L do Lê Văn V đứng chủ đăng ký kinh doanh. Cả hai thống nhất tìm nhân viên làm tắm quất, massage. Khoảng đầu tháng 01/2022, H2 Thị B đã liên hệ với Nguyễn Thị Minh H, Hà Thị H1, Trần Thị B2 đến quán để làm nhân viên massage. V và B thỏa thuận với H, H1, B2 về việc tiền công masage được tính vào tiền ăn, ở, nếu muốn có tiền thì bán dâm và số tiền có được do bán dâm được chia lại 50% cho V và B và được H, H1, B2 đồng ý.

Khoảng 20h00' ngày 07/01/2022, Lê Đình H2, Lê Huy A, Lê Văn Ph rủ nhau đến quán massage L để tìm người mua dâm. Khi đến quán massage L, gặp V và B, H2 hỏi “giá đóng gạch” thì V trả lời: “Chúng tôi chỉ thu tiền massage, còn đóng gạch thì các anh vào tự thỏa thuận với nhân viên”. Sau đó B dẫn H2 vào phòng của H, A vào phòng của H1, Ph vào phòng của B2 để mua bán dâm. Sau khi vào phòng thì H2 hỏi H, Ph hỏi B2 và Huy A hỏi H1 về giá bán dâm, H, B2 và H1 đều nói giá cho một lần bán dâm là 500.000đ. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi H2 và H, B2 và Ph, Huy A và H1 đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hoá kiểm tra phát hiện. Thu giữ: tại phòng của Lê Đình H2 và Nguyễn Thị Minh H 01 (một) bao cao su nhãn hiệu Condom, 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, số tiền 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng) trong đó có 500.000đ mà H2 trả cho H để mua dâm và 300.000đ của H2 để trả tiền vé masage; tại phòng của Lê Huy A và Hà Thị H1 thu giữ 02 (Hai) vỏ bao cao su nhãn hiệu Condom, 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng, số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); tại phòng của Lê Văn Ph và Trần Thị B2 thu giữ 01 (một) vỏ bao cao su nhãn hiệu Sure, 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng, số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Khám xét khẩn cấp cơ sở massage L, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoằng Hoá thu giữ: trong thùng mì tôm đặt bên cạnh tủ lạnh ở khu vực bếp những đồ vật sau: 01(một) vỏ hộp bao cao su màu đỏ nhãn hiệu Sure trong hộp chứa 09 (chín) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; tại khe hở giữa tủ lạnh và tường ở khu vực bếp 01 (một) vỏ hộp bao cao su màu xanh trắng nhãn hiệu Condom, bên trong hộp có 10 (mười) bao cao su có màu xanh dương nhãn hiệu Condom chưa qua sử dụng.

* Vật chứng của vụ án: 03 (ba) vỏ bao cao su nhãn hiệu Condom; 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng; 01 (một) vỏ bao cao su nhãn hiệu Sure, 01(một) bao cao su đã qua sử dụng,

01(một) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01(một) vỏ hộp bao cao su màu đỏ nhãn hiệu Sure, trong hộp chứa 09 (chín) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01 (một) vỏ hộp bao cao su màu xanh, trắng nhãn hiệu Condom, bên trong hộp có chứa 10 (mười) bao cao su vỏ màu xanh dương nhãn hiệu Condom chưa qua sử dụng và số tiền 1.800.000đ (một triệu tám trăm nghìn đồng) hiện được bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa, chờ xử lý.

Trong vụ án này, Lê Đình H2, Lê Huy A, Lê Văn Ph là người mua dâm và Nguyễn Thị Minh H, Hà Thị H1, Trần Thị B2 là người bán dâm, Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Đình H2, Lê Huy A, Lê Văn Ph Nguyễn Thị Minh H, Hà Thị H1, Trần Thị B2.

Cáo trạng số 30/CTr-VKSHH ngày 06/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B về tội “Chứa mại dâm” theo khoản 1 Điều 327 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B phạm tội “Chứa mại dâm”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 327, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 33 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; xử phạt bị cáo H2 Thị B từ 30 tháng đến 33 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) vỏ bao cao su nhãn hiệu Condom; 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng; 01 (một) vỏ bao cao su nhãn hiệu Sure, 01(một) bao cao su đã qua sử dụng, 01(một) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01(một) vỏ hộp bao cao su màu đỏ nhãn hiệu Sure, trong hộp chứa 09 (chín) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01 (một) vỏ hộp bao cao su màu xanh, trắng nhãn hiệu Condom, bên trong hộp có chứa 10 (mười) bao cao su vỏ màu xanh dương nhãn hiệu Condom chưa qua sử dụng; Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 1.800.000đ.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: **Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.**

Các bị cáo không tranh luận gì thêm với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoàng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Với động cơ, mục đích vụ lợi nên khoảng 20 giờ 00 phút 07/01/2022, tại quán massage L, Lê Văn V và H2 Thị B đã đồng ý cho Nguyễn Thị Minh H bán dâm cho Lê Đình H2, Trần Thị B2 bán dâm cho Lê Văn Ph, Hà Thị H1 bán dâm cho Lê Huy A với tỷ lệ ăn chia 50/50. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi ba đôi nam nữ đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị Công an huyện Hoàng Hóa phát hiện bắt quả tang. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chứa mại dâm”, tội phạm, hình phạt được quy định và trừng trị tại khoản 1 Điều 327 của Bộ luật hình sự đúng như Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B cùng thực hiện hành vi phạm tội nhưng không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức mà chỉ là đồng phạm giản đơn. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh, văn hóa, đến nhân cách, đạo đức xã hội và đến sức khỏe con người, là nguyên nhân làm lan truyền các loại vi rút gây nên các căn bệnh xã hội nguy hiểm. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và hình phạt.

[3.1]. *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[3.2]. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; Bị cáo V từng tham gia nghĩa vụ quân sự và có tích cực trong thi đua nên được Lữ đoàn pháo binh 16 tặng thưởng danh hiệu chiến sỹ đạt thành tích xuất sắc trong Ph trào thi đua quyết thắng năm 2011; Bị cáo H2 Thị B có bố đẻ là H2 Minh Ngôn tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được tặng thưởng huân chương kháng chiến và bằng khen. Vì vậy các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm cho các bị cáo một phần trách nhiệm hình sự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3.1]. *Hình phạt*: Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B ngoài lần phạm tội này thì luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy

định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; do đó thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương là phù hợp với quy định Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 05 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Tuy nhiên, bị Lê Văn V là chủ cơ sở massage L, chủ động thống nhất với H2 Thị B về việc chữa mại dâm và thu lợi từ tiền mua bán dâm nên phải chịu hình phạt cao hơn.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo là lao động tự do, không có việc làm và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cần Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) vỏ bao cao su nhãn hiệu Condom; 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng; 01 (một) vỏ bao cao su nhãn hiệu Sure, 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 01 (một) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01 (một) vỏ hộp bao cao su màu đỏ nhãn hiệu Sure, trong hộp chứa 09 (chín) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01 (một) vỏ hộp bao cao su màu xanh, trắng nhãn hiệu Condom, bên trong hộp có chứa 10 (mười) bao cao su vỏ màu xanh dương nhãn hiệu Condom chưa qua sử dụng.

Số tiền 1.800.000đ thu được trong vụ án gồm: Số tiền 1.500.000đ là tiền các bị cáo thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội; số tiền 300.000đ là tiền các bị cáo sẽ nhận được từ hoạt động massage không phải là vật chứng của vụ án nhưng các bị cáo đều không nhận lại và yêu cầu xung công quỹ. Nên cần tịch thu xung quỹ nhà nước toàn bộ số tiền 1.800.000đ.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B phạm tội “Chứa mại dâm”.

- **Xử phạt:** Bị cáo **Lê Văn V 33 (Ba ba) tháng tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (Sáu mươi) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo **H2 Thị B 30 (Ba mươi) tháng tù** cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (Sáu mươi) tháng** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Lê Văn V** cho UBND xã Gi, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo **H2 Thị B** cho UBND xã Minh Hợp, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong quá trình giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) vỏ bao cao su nhãn hiệu Condom; 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng; 01 (một) vỏ bao cao su nhãn hiệu Sure, 01(một) bao cao su đã qua sử dụng, 01(một) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01(một) vỏ hộp bao cao su màu đỏ nhãn hiệu Sure, trong hộp chứa 09 (chín) bao cao su nhãn hiệu Sure chưa qua sử dụng; 01 (một) vỏ hộp bao cao su màu xanh, trắng nhãn hiệu Condom, bên trong hộp có chứa 10 (mười) bao cao su vỏ màu xanh dương nhãn hiệu Condom chưa qua sử dụng. **Tất cả hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 38/BBGN ngày 21/4/2022;**

Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 1.800.000đ (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*) hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa theo ủy nhiệm chi ngày 21/4/2022 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hoằng Hóa do đơn vị chuyển là Công an huyện Hoằng Hóa, tài khoản 3949.0.9013481 đến đơn vị nhận tiền là Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa, tài khoản 3949.0.1053935.

Về án phí: Buộc các bị cáo Lê Văn V và H2 Thị B mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- Cơ quan THA hình sự huyện Hoằng Hóa.
- Công an huyện Hoằng Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc Vân

