

Bản án số: 37/2022/HS-ST
Ngày 15/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LẠC - TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Doanh Thị Mây

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Lầu

Bà Nguyễn Mai Hiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Trung Đức - Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Lưu Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 15/9/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Sào Dùn T**, sinh ngày 02/6/1981.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm PC 2, xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: Không biết chữ; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Triệu Triều O, sinh năm 1954 và con bà Sào Mùi S, sinh năm 1956; Vợ: Hoàng Mùi L, sinh năm 1982; con: 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2003.

Tiền án; Tiền sự; Nhân thân Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ sau đó tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng từ ngày 06/4/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

**** Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Hoàng Thị Diệp Hảo - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa)

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

- Ông Đặng Văn D, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Xóm KT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Bà Hoàng Mùi L, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Xóm PC 2, xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

- Anh Sào A C (tên gọi khác: Sào Sùn C), sinh năm 2003; Nơi cư trú: Xóm PC 2, xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Có mặt tại phiên tòa).

* *Người làm chứng*: Ông Lô Minh H, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 09 giờ 40 phút ngày 06/4/2022 tổ công tác Công an thị trấn Bảo Lạc phối hợp với Công an huyện Bảo Lạc tuần tra tại xóm NC, thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng bắt quả tang Đặng Văn D, sinh năm 1993 trú tại xóm KT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra phát hiện và thu giữ: 01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine) ở trong ví da màu nâu tại túi quần bên phải D đang mặc và một số vật chứng khác. Khai thác nhanh D khai nhận: Số ma túy trên là của D mua với một người đàn ông tên "T" nhà ở xã ĐP, huyện BL vào khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày với số tiền 200.000 đồng, địa điểm mua bán ở ven đường Quốc lộ 34 gần cổng chào thuộc xóm NC, thị trấn BL, mục đích D mua ma túy để bản thân sử dụng.

Căn cứ vào lời khai của Đặng Văn D, vào hồi 15 giờ 40 phút ngày 06/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Đình Phùng, huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng xác định được người đàn ông tên "T" bán ma túy cho D là Sào Dùn T, sinh năm 1981 trú tại xóm PC 2, xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Căn cứ vào kết quả xác minh, vào hồi 18 giờ 30 phút ngày 06/4/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T. Qua khám xét phát hiện và tạm giữ: 01 gói nylon màu hồng bên trong có 02 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine) phát hiện tại vị trí ống quần T đang mặc, 01 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine) phát hiện ở dưới chiếu giường ngủ trong phòng của T và một số vật chứng khác.

Ngày 06/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc phối hợp với các thành phần chức năng mở niêm phong cân xác định khối lượng vật chứng và lấy mẫu gửi giám định. Kết quả: Số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Đặng Văn D có khối lượng 0,04 gam. Số chất bột màu trắng thu giữ qua khám xét chỗ ở của Sào Dùn T có tổng khối lượng 0,18 gam. Tại Kết luận giám định số: 52/KL-KTHS, ngày 18/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: 02 mẫu chất bột

màu trắng bên trong 02 phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma túy. Loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra Sào Dùn T khai nhận: Bản thân T sử dụng và lệ thuộc vào chất ma túy từ năm 2012, để có ma túy sử dụng T thường nhờ những người nghiện mua giúp và trực tiếp đi mua ma túy ở MT, thị trấn TT, huyện NB, tỉnh Cao Bằng với những người nghiện không quen biết. Vào ngày 05/4/2022 T bắt xe khách từ xóm PC, xã ĐP, huyện BL đi đến khu vực tượng đài Bác Hồ thuộc thị trấn TT, huyện NB, tỉnh Cao Bằng, tại đây T hỏi và mua ma túy với một người đàn ông không quen biết số lượng 01 gói với số tiền 900.000 đồng, mua xong T trích ra một lượng nhỏ sử dụng và bắt xe khách đi về nhà. Mục đích T mua ma túy để bản thân sử dụng và bán kiếm lời. T được bán ma túy cho Đặng Văn D, sinh năm 1993 trú tại xóm KT, xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng và Lô Minh H, sinh năm 1985 trú tại Tổ dân phố B, thị trấn BL mỗi người 01 lần vào ngày 06/4/2022. Cụ thể: Sáng ngày 06/4/2022 Hợp dùng số điện thoại của H là 0947.499.588 gọi đến số của T là 0813.246.080 hỏi mua ma túy thì T đồng ý, sau đó T điều khiển xe máy Honda RSX màu đen trắng biển kiểm soát 11B1-351.50 đi uống Methadone ở Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc trước khi đi T cầm theo số ma túy mua được trước đó. Đang trên đường đi thì D dùng số điện thoại 0855.101.311 của D gọi đến số của T là 0813.246.080 hỏi mua ma túy, T đồng ý và thống nhất địa điểm mua bán ở ven đường Quốc lộ 34 thuộc khu vực ngã ba NC, thị trấn BL. Tại đây, T bán cho D 01 gói nhỏ với số tiền 200.000 đồng, khi mua bán chỉ có D và T biết. Sau đó T đi uống methadone tại Trung tâm y tế huyện, sau khi uống xong trên đường về thì gặp H tại ở ven đường Quốc lộ 34 thuộc khu vực ngã ba NC, thị trấn BL. Tại đây, T bán cho H số lượng 01 gói với số tiền 200.000 đồng, khi mua bán chỉ có H và T biết.

Quá trình điều tra Đặng Văn D và Lô Minh H khai nhận ngoài lần được mua ma túy với T vào ngày 06/4/2022 mỗi người còn được mua ma túy với T 02 lần, cụ thể:

+ Đối với Đặng Văn D: Lần thứ nhất cách ngày 06/4/2022 khoảng 01 tuần (không nhớ ngày cụ thể) được mua với T 01 gói nhỏ với số tiền 200.000 đồng, địa điểm mua bán tại khu vực ngã ba đường (gần quán bi-a) thuộc tổ dân phố B, thị trấn BL, hình thức mua bán là gặp mặt trao đổi mua bán trực tiếp; lần thứ hai cách ngày 06/4/2022 khoảng 02 ngày (không nhớ ngày cụ thể) số lượng, số tiền như lần thứ nhất, địa điểm mua bán tại ven đường Quốc lộ 34 thuộc xã HĐ, huyện BL, tỉnh Cao Bằng, hình thức mua bán là gọi điện trước rồi gặp nhau trao tay trực tiếp, khi mua bán chỉ có D và T biết.

+ Đối với Lô Minh H: Lần thứ nhất vào khoảng 09 giờ ngày 26/3/2022 H đi uống Methadone tại Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc, tại đây H gặp T và hỏi mua ma túy, T đồng ý và bán 01 gói nhỏ với số tiền 200.000 đồng, sau đó H xin số điện thoại của T; lần thứ hai vào khoảng 09 giờ ngày

30/3/2022 số lượng, số tiền như lần thứ nhất, hình thức mua bán là gọi điện trước rồi gặp nhau trao tay trực tiếp, điểm mua bán cả 02 lần trên đều gần khu điều trị Methadone của Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc, khi mua bán chỉ có H và T biết.

Ngoài ra còn có Tào Văn B, sinh năm 1994 trú tại PM, SL, BL khai nhận được đến nhà T vào ngày 06/4/2022 mục đích mua ma túy với T nhưng chưa kịp hỏi mua thì T bị cơ quan chức năng bắt.

Do mâu thuẫn lời khai, ngày 16/5/2022 và ngày 13/7/2022 Cơ quan Điều tra đã tiến hành đối chất giữa T với D và H kết quả: T chỉ thừa nhận hành vi được bán ma túy cho D và H mỗi người 01 lần vào ngày 06/4/2022. Ngoài lời khai của D và H ra không có tài liệu, chứng cứ chứng minh liên quan đến việc mua bán ma túy giữa T với D và H đối với các lần trước đó. Do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự đối với T về các lần trước đó.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hoàng Mùi L trình bày: Bà là vợ của Sào Dùn T, bà biết việc chồng bà sử dụng, lệ thuộc vào chất ma túy và đang uống thuốc Methadone tại Trung tâm y tế huyện Bảo Lạc, việc chồng bà mua bán ma túy với ai thì bà không biết. Chiếc xe máy Honda RSX màu đen trắng biển kiểm soát 11B1-351.50 do con trai bà là Sào A C mua tại thành phố Cao Bằng, tiền mua xe máy một phần là của bà và một phần là của C. Do lúc mua xe năm 2018 C chưa đủ tuổi chưa có chứng minh thư nên lấy chứng minh thư của bố đăng ký xe. Nay bà đề nghị được nhận lại giấy đăng ký xe và không có yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Sào A C (tên gọi khác Sào Sùn C) trình bày: Anh là con trai của Sào Dùn T và bà Hoàng Mùi L. Anh không biết việc bố sử dụng, lệ thuộc vào chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy. Chiếc xe máy Honda RSX màu đen trắng biển kiểm soát 11B1-351.50 là của mẹ con anh cùng góp tiền mua năm 2018. Năm 2018 anh mua xe với số tiền 28.000.000 đồng. Thời điểm mua xe máy do bố anh đang đi làm ăn xa, bản thân anh chưa có chứng minh nhân dân nên lấy tên của bố đăng ký xe máy. Nay anh đề nghị được nhận lại giấy đăng ký xe và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số: 35/CT-VKSBL ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Sào Dùn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với Sào Dùn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

* Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Sào Dùn T với

khung hình phạt từ 07 (Bảy) đến 08 (Tám) năm tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng thu giữ của Sào Dùn T:

+ Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi "phần để lại vụ Sào Dùn T, SN 1981, trú tại: PC 2, ĐP, BL, Cao Bằng xảy ra ngày 06/4/2022", mặt sau có chữ ký của những người tham gia niêm phong và điểm chỉ ngón tay trở phải của Sào Dùn T, 04 góc phong bì được đóng dấu tròn giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; 01 sim số thuê bao 0813.246.080 thu giữ của Sào Dùn T.

+ Số tiền 3.650.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của Sào Dùn T. Đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 400.000 đồng do bị cáo bán ma túy cho D và H; Số tiền còn lại 3.250.000 đồng xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

+ 01 (Một) giấy đăng ký mô tô xe máy số: 030849 mang tên Sào Dùn T đề nghị trả lại cho bị cáo.

+ 01 (Một) điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu Nokia, có số Seril: 357908040745690; (điện thoại cũ đã qua sử dụng) là công cụ, phương tiện bị cáo liên lạc mua bán ma túy đề nghị tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng thu giữ của Đặng Văn D: 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng màu xanh nhãn hiệu OPPO, có số IMEL: 865222043083470; số IMEL2: 865222043083462, có gắn hai thẻ sim 0926.117.840 và sim số 0855.101.311 (điện thoại cũ đã qua sử dụng); 01 (Một) xe máy Honda, nhãn hiệu Wave RSX màu xanh xám đen, số khung JA52E0046146, số máy RLHJA3855KY018677, dung tích xi lanh 109cm³ (xe cũ đã qua sử dụng, không có chìa khóa kèm theo); 01 (Một) giấy đăng ký xe mô tô xe máy số: 010853; biển số đăng ký 11L1-133.64, tên chủ xe Đặng Văn D đề nghị trả lại cho Đặng Văn D.

* Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Người bào chữa cho bị cáo bà Hoàng Thị Diệp Hảo - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng trình bày quan điểm bào chữa:

Với những chứng cứ có trong hồ sơ, quá trình tranh tụng tại phiên tòa. Nhất trí với Cáo trạng, bản luận tội và quan điểm đề nghị xử lý vật chứng của Viện kiểm sát đối với bị cáo Sào Dùn T. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện hoàn cảnh dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo ăn năn hối lỗi. Bản thân bị cáo không được đi học, nên trong nhận thức và suy nghĩ có phần hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất trong khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo Sào Dùn T không tranh luận với Viện kiểm sát, thừa nhận hành vi của mình là sai vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận với quan điểm của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Sào Dùn T thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với mọi hành vi do mình gây ra. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Ngày 05/4/2022 T trực tiếp đi mua ma túy với số tiền 900.000 đồng tại khu vực tượng đài Bác Hồ thuộc thị trấn TT, huyện NB, tỉnh Cao Bằng. Mục đích mua ma túy để bản thân sử dụng và bán kiếm lời, T đã bán ma túy cho Đặng Văn D và Lô Minh H mỗi người 01 lần vào buổi sáng ngày 06/4/2022 thời điểm mua bán khác nhau số lượng 01 gói với số tiền 200.000 đồng, địa điểm mua bán đều tại ven đường Quốc lộ 34 thuộc khu vực ngã ba xóm NC, thị trấn BL, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Số Heroine còn lại chưa kịp tiêu thụ thì bị phát hiện và thu giữ có khối lượng 0,18 gam, khối lượng Heroine T bán cho D là 0,04 gam nên Sào Dùn T phải chịu trách nhiệm hình sự với số Heroine có khối lượng 0,22 gam. Hành vi của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an ninh xã hội ở địa phương.

"Điều 251. Tội Mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 7 năm đến 15 năm: a)...

b) Phạm tội 02 lần trở lên"

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Sào Dùn T về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T vào ngày 05/4/2022 (theo lời khai của T) do không có thông tin cụ thể, cũng như đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành điều tra, xử lý.

Đối với Đặng Văn D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng là 0,04 gam heroine. Quá trình sinh sống, D chưa có tiền án, tiền sự, căn cứ vào Điều 249 Bộ luật Hình sự thì hành vi của D không cấu thành tội phạm, ngày 13/7/2022 Công an huyện Bảo Lạc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với D là có căn cứ.

Đối với Lô Minh H là người mua ma túy với T mục đích để bản thân sử dụng, ngày 13/7/2022 Công an huyện Bảo Lạc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền là có căn cứ.

Đối với Tào Văn B là người có mặt tại thời điểm khám xét chỗ ở của T mục đích để mua ma túy, nhưng chưa kịp hỏi mua thì T bị Cơ quan chức năng bắt nên Công an huyện Bảo Lạc không xử phạt vi phạm hành chính đối với Bào về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

[3] Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật, tình tiết giảm nhẹ mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đối với quan điểm và đề nghị của Người bào chữa cho bị cáo Sào Dùn Tồng tại phiên tòa về tội danh, điều luật, tình tiết giảm nhẹ mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Sào Dùn T sinh ra và lớn lên tại xã ĐP, huyện BL, tỉnh Cao Bằng. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bản thân không được đi học, là người có sức khỏe lao động, được sống trong môi trường xã hội lành mạnh nhưng không chịu khó tu dưỡng rèn luyện đạo đức mà sử dụng và lệ thuộc vào ma túy, chỉ vì ham muốn lợi ích của bản thân mà đã dẫn thân vào con đường phạm tội. Bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là trái quy định của nhà nước. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: không có.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, cần thiết phải xử lý bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 (Một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi "phần để lại vụ Sào Dùn T SN 1981, trú tại: PC 2, ĐP, BL, Cao Bằng xảy ra ngày 06/4/2022", mặt sau có chữ ký của những người tham gia niêm phong và điểm chỉ ngón tay trỏ phải của Sào Dùn T, 04 góc phong bì được đóng dấu tròn giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; 01 (một) sim số thuê bao 0813.246.080 xét cần tịch thu tiêu hủy;

- Số tiền 3.650.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ của Sào Dùn T. Xét cần tịch thu, nộp nhân sách nhà nước 400.000 đồng do bị cáo bán ma túy cho D và H; Số tiền còn lại 3.250.000 đồng xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần được trả lại cho bị cáo.

- 01 (Một) giấy đăng ký mô tô xe máy số: 030849 mang tên Sào Dùn T bị thu giữ quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định chiếc xe máy Honda RSX màu đen trắng BKS 11B1- 351.50 mà bị cáo sử dụng ngày 06/4/2022 là xe của vợ và con bị cáo góp tiền mua năm 2018 do vợ không biết đi xe, con chưa đủ tuổi chưa có Giấy chứng minh thư nhân dân nên cho bị cáo đứng tên đăng ký và quá trình điều tra cơ quan điều tra cũng không thu giữ chiếc xe trên nên xét cần trả lại giấy đăng ký xe cho bị cáo.

- 01 (Một) điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu Nokia, có số Seril: 357908040745690; (điện thoại cũ đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện bị cáo liên lạc mua bán ma túy xét cần tịch thu, phát mại nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng thu giữ của Đặng Văn D: 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng màu xanh nhãn hiệu OPPO, có số IMEL: 0865222043083470; số IMEL2: 865222043083462, có gắn hai thẻ sim 0926.117.840 và sim số 0855.101.311 (điện thoại cũ đã qua sử dụng); 01 (Một) xe máy Honda, nhãn hiệu Wave RSX màu xanh xám đen, số khung JA52E0046146, số máy RLHJA3855KY018677, dung tích xi lanh 109cm³ (xe cũ đã qua sử dụng, không có chìa khóa kèm theo); 01 (Một) giấy đăng ký xe mô tô xe máy số: 010853; biển số đăng ký 11L1-133.64, tên chủ xe Đặng Văn D xét cần trả lại cho Đặng Văn D.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Tuyên bố bị cáo Sào Dùn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Sào Dùn T 07 (Bảy) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời gian thụ hình tính từ ngày bị cáo bị bắt 06/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong, mặt trước ghi "phần để lại vụ Sào Dùn T, SN 1981, trú tại: PC 2, ĐP, BL, Cao Bằng xảy ra ngày 06/4/2022", mặt sau có chữ ký của những người tham gia niêm phong và điểm chỉ ngón tay trỏ phải của Sào Dùn T, 04 góc phong bì được đóng dấu tròn giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng; 01 (một) sim số thuê bao 0813.246.080 thu giữ của Sào Dùn T.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền bị cáo bán ma túy mà có là 400.000 đồng;

+ Trả lại cho bị cáo Sào Dùn T số tiền 3.250.000 đồng; 01 (Một) giấy đăng ký mô tô xe máy số: 030849 mang tên Sào Dùn T;

+ Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước: 01 (Một) điện thoại di động bàn phím màu đen nhãn hiệu Nokia, có số Seril: 357908040745690; (điện thoại cũ đã qua sử dụng);

- Trả lại cho Đặng Văn D: 01 (Một) điện thoại di động cảm ứng màu xanh nhãn hiệu OPPO, có số IMEL: 0865222043083470; số IMEL2: 865222043083462, có gắn hai thẻ sim 0926.117.840 và sim số 0855.101.311 (điện thoại cũ đã qua sử dụng); 01 (Một) xe máy Honda, nhãn hiệu Wave RSX màu xanh xám đen, số khung JA52E0046146, số máy RLHJA3855KY018677, dung tích xi lanh 109cm³ (xe cũ đã qua sử dụng, không có chìa khóa kèm theo); 01 (Một) giấy đăng ký xe mô tô xe máy số: 010853; biển số đăng ký 11L1-133.64, tên chủ xe Đặng Văn D.

Toàn bộ vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Lạc, tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 40 ngày 10 tháng 8 năm 2022.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Sào Dùn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự nộp ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh; VKSND huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện; Nhà tạm giữ;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Đình Phùng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

DOANH THỊ MÂY