

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 267/2022/HSST

Ngày: 27-7-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tăng Thị Nguyệt

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Mai Thanh Giàu
2. Ông Hoàng Xuân Hồng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:** Ông Lê Phong – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 238/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 298/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

**Nguyễn Tất D**, Sinh năm: 20/10/1983 tại: tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Tân Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Nguyễn Tất Th (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự : Không; Nhân thân: Ngày 15/12/2004, bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 204/2004/HSST, chấp hành xong ngày 15/8/2005 (đã xóa án tích); Ngày 25/01/2007, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số: 65/2007/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 10/12/2007 (đã xóa án tích); Ngày 17/9/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 (hai) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số: 284/2009/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 19/01/2011 (đã xóa án tích); Ngày 20/9/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 (ba) năm tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số: 320/2012/HSPT, chấp hành xong

hình phạt ngày 02/10/2014 (đã xóa án tích); Ngày 19/6/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số: 51/2017/HSST, đã đóng án phí ngày 24/10/2017, chấp hành xong hình phạt ngày 16/7/2018 (đã xóa án tích); Bị can bị tạm giam từ ngày 19/3/2022 tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Phan C, sinh năm: 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Phường 2, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH S

Trụ sở: phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Chị Lê Thị Mỹ D (vắng mặt)

Địa chỉ: phường Phước Long B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 17/3/2022, Nguyễn Tất D đi bộ đến bãi xe Tuấn Hải, địa chỉ: 30 Đường 15, khu phố 4, phường Linh Xuân để tìm xe lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tại đây, Danh phát hiện xe mô tô hiệu Honda WinnerX màu bạc đen đỏ biển số 59S3-403.08 của anh Phan Cao đang dựng ở trước văn phòng công ty Sơn Chính Dương (không gửi xe) thuộc khuôn viên bãi xe Tuấn Hải không người trông coi. D dùng tay phải lấy thanh đoản trong túi quần ra đưa vào ổ khóa xe anh Cao và xoay đoản làm hỏng khóa xe. D nổ máy xe chạy khỏi hiện trường khi đến đường 17, khu phố Nhị Đồng, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì bị Tổ tuần tra của Công an phường Dĩ An dừng xe kiểm tra và D đã thừa nhận hành vi lấy trộm xe mô tô trên. Công an phường Dĩ An tiến hành bàn giao D cùng tang vật cho Công an phường Linh Xuân lập hồ sơ xử lý. Ngày 19/3/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Tất D.

Bản kết luận định giá tài sản số 110-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận xe mô tô hiệu Honda WinnerX màu bạc đen đỏ biển số 59S3-403.08, số máy KC34B1134846, số khung 3711LY803874, trị giá 25.333.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Nguyễn Tất D khai nhận toàn hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) Xe mô tô hiệu Honda WinnerX màu bạc đen đỏ biển số 59S3-403.08, số máy KC34B1134846, số khung 3711LY803874 do anh Phan C đứng

tên sở hữu. Ngày 15/3/2022, Cơ quan điều tra - Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại cho anh Phan C.

- 01 bộ đoàn gồm: 01 thanh kim loại màu trắng hình chữ L kích thước 3,5x11cm, tay cầm được quấn băng keo đen, 01 đầu có lỗ lục giác đường kính 8cm; 01 thanh kim loại màu trắng dài 7cm, 01 đầu lục giác đường kính 8cm, 01 đầu được mài đẹp; 01 thanh kim loại màu vàng hình trụ kích thước 0,8x0,8x4,7cm có quấn băng keo đen ở giữa, hai đầu có nam châm từ.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh có chữ “Grap”;
- 01 (một) đôi dép mủ màu trắng có lỗ;
- 01 (một) quần tây dài màu đen;
- 01 (một) áo thu màu xanh có cổ ngắn tay bị rách;

Trách nhiệm dân sự: Anh Phan C đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường gì.

Cáo trạng số 235/CT-VKSTPTĐ ngày 30/6/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Tất D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Tất D từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

Vật chứng vụ án: tịch thu, tiêu hủy: 01 bộ đoàn (gồm: 01 thanh kim loại màu trắng hình chữ L kích thước 3,5x11cm, tay cầm được quấn băng keo đen, 01 đầu có lỗ lục giác đường kính 8cm; 01 thanh kim loại màu trắng dài 7cm, 01 đầu lục giác đường kính 8cm, 01 đầu được mài đẹp; 01 thanh kim loại màu vàng hình trụ kích thước 0,8x0,8x4,7cm có quấn băng keo đen ở giữa, hai đầu có nam châm từ); 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh có chữ “Grap”; 01 (một) đôi dép mủ màu trắng có lỗ; 01 (một) quần tây dài màu đen; 01 (một) áo thu màu xanh có cổ ngắn tay bị rách. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét.

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét, quá trình tố tụng, bị cáo Nguyễn Tất D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo đều thống nhất với nhau trong các Bản tự khai, Bản tường trình; Biên bản ghi lời khai; Biên bản hỏi cung bị can và phù hợp với: Biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 19/3/2022 của Công an phường Linh Xuân; Biên bản tiếp nhận nguồn tin tội phạm ngày 18/3/2022 của Công an phường Linh Xuân; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 18/3/2022; Kết luận định giá tài sản số 110-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 21/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân thành phố Thủ Đức. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Tất D tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại anh Phan Cao và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác, tang vật thu giữ được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ căn cứ kết luận:

Vào ngày 17/3/2022, tại địa chỉ số 30, đường 15, khu phố 4, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh Nguyễn Tất D lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản đã có hành lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô hiệu Honda WinnerX màu bạc đen đỏ biển số 59S3-403.08 của anh Phan C. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là trị giá 25.333.000 đồng theo Kết luận định giá tài sản số 110-KV3/KLĐG-HĐĐGTS ngày 21/3/2022. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Tất D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Bị cáo biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là sai trái và bị pháp luật trừng trị nhưng do tham lam, coi thường pháp luật nên bị cáo đã bất chấp cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của các chủ sở hữu. Bản thân bị cáo là người có nhân rất thân xấu, đã 05 lần Tòa án bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không lấy đó làm bài học sửa sai, tu dưỡng bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội. Điều đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém. Hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo Nguyễn Tất D thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật bảo vệ và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ để trừng trị, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội đồng thời góp phần răn đe phòng ngừa chung trước tình hình tội phạm xâm phạm sở hữu ngày càng gia tăng hiện nay. Tuy nhiên, cũng xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội khai báo đầy đủ và có thái độ ăn năn hối cải nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Vật chứng vụ án:

- 01 Xe mô tô hiệu Honda WinnerX màu bạc đen đỏ biển số 59S3-403.08, số máy KC34B1134846, số khung 3711LY803874 do anh Phan Cao là chủ sở hữu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại xe mô tô trên cho bị hại anh Phan C là phù hợp;

- 01 bộ đoạn gồm: 01 thanh kim loại màu trắng hình chữ L kích thước 3,5x11cm, tay cầm được quấn băng keo đen, 01 đầu có lỗ lục giác đường kính 8cm; 01 thanh kim loại màu trắng dài 7cm, 01 đầu lục giác đường kính 8cm, 01 đầu được mài dẹp; 01 thanh kim loại màu vàng hình trụ kích thước 0,8x0,8x4,7cm có quấn băng keo đen ở giữa, hai đầu có nam châm từ. Đây là tang vật của vụ án nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh có chữ “Grap”; 01 (một) đôi dép mủ màu trắng có lỗ; 01 (một) quần tây dài màu đen; 01 (một) áo thu màu xanh có cổ ngắn tay bị rách. Đây là đồ dùng cá nhân của bị cáo, sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 129/QĐ-VKS ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/6/2022 của chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức).

- Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh phạm tội của bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Phan C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tất D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

**2.** Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/3/2022.

**3.** Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 bộ đoạn gồm: 01 thanh kim loại màu trắng hình chữ L kích thước 3,5x11cm, tay cầm được quấn băng keo đen, 01 đầu có lỗ lục giác đường kính 8cm; 01 thanh kim loại màu trắng dài 7cm, 01 đầu lục giác đường kính 8cm, 01 đầu được mài đẹp; 01 thanh kim loại màu vàng hình trụ kích thước 0,8x0,8x4,7cm có quấn băng keo đen ở giữa, hai đầu có nam châm từ;

- 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh có chữ “Grap”; 01 (một) đôi dép mủ màu trắng có lỗ; 01 (một) quần tây dài màu đen; 01 (một) áo thu màu xanh có cổ ngắn tay bị rách.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 129/QĐ-VKS ngày 28/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/6/2022 của chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức).

- Lưu hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh phạm tội của bị cáo.

**4.** Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Tất D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

**5.** Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tăng Thị Nguyệt**

