

Bản án số: 36/2021/HS-ST  
Ngày 25/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa :* Ông Nguyễn Thành Trung

*Các Hội thẩm nhân dân :*

Ông Đặng Viết Côi, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, Hà Nội;

Ông Nguyễn Hạ Tuấn, cán bộ hưu trí huyện Ứng Hòa, Hà Nội

***- Thư ký phiên tòa :*** Bà Nguyễn Thị Kim Lành - Thư ký Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên tòa :***  
Ông Trịnh Minh Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở toà án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 27/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo : **NGUYỄN HÀ C**, sinh năm 1974, sinh quán và nơi cư trú : Thôn Đ, xã , huyện U, thành phố Hà Nội; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : Không; nghề nghiệp : Lái xe; trình độ học vấn : 8/12; con ông : Nguyễn Hà D (*Đã chết*); con bà : Đinh Thị L, sinh 1934; vợ : Vũ Thị H, sinh năm 1974; con có 02 con (*Con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2005*); tiền án, tiền sự : Không; nhân thân : Ngày 25/3/2008, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, tỉnh Hà Tây (*Nay là thành phố Hà Nội*) ra Quyết định đình chỉ vụ án, miễn trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Hà Công về hành vi “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú*”, có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại :*** Anh Nghiêm Xuân H, sinh năm 1992; trú tại : Xóm T, thôn T, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội (*Tử vong ngày 20/10/2020*).

***Những người đại diện hợp pháp theo pháp luật của người bị hại gồm :***

- Ông Nghiêm Minh K, sinh năm 1961 (*Là bố bị hại*);

- Bà Lưu Thị H, sinh năm 1966 (*Là mẹ bị hại*)

Đều trú tại : Xóm T, thôn T, xã H, huyện U, thành phố Hà Nội (*Bà H có văn bản ủy quyền, giấy cử ngày 20/10/2020 cho ông K đại diện tham gia tố tụng tại tòa*), ông K vắng mặt.

**Bị đơn dân sự đồng thời cũng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan của vụ án :** Công ty vận tải Hà Nội; trụ sở : Số 5 phố Lê Thánh Tông, phường Phan Chu Chinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Hoàng Trung, chức danh : Chủ tịch Hội đồng thành viên ủy quyền cho ông Lê Hồng Anh, là cán bộ an toàn thuộc xí nghiệp xe buýt Cầu Biều (*Theo giấy ủy quyền số 61/GUQ-TCT ngày 20/01/2021*), ông Anh vắng mặt.

**Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :**

- Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương Việt Nam; trụ sở : Số 198 Trần Quang Khải, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật : Ông Nghiêm Xuân Thành, chức danh : Chủ tịch hội đồng quản trị ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Hồng Vân, giám đốc Ngân hàng chi nhánh Hà Nội (*Theo giấy ủy quyền số 273/UQ-VCB-PC ngày 18/6/2018*), bà Vân vắng mặt;

- Ông Nguyễn Minh K, sinh năm 1961; trú tại : Xóm T, thôn T, xã H, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, có mặt.

**Người làm chứng :** Anh Phạm Đình B, sinh năm 1966; trú tại : Thôn 6, xã P, huyện M, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN :**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Nguyễn Hà C, là nhân viên lái xe của Xí nghiệp xe buýt Cầu Bươu, thuộc Tổng công ty vận tải Hà Nội. C được giao điều khiển xe ô tô buýt BKS 29B - 209.74 tuyến 103A xuất phát từ bến xe Mỹ Đình đi về xã Hương Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Khoảng 16 giờ 25 phút ngày 27/9/2020, C điều khiển xe ô tô BKS: 29B - 209.74 đi trên Quốc lộ 21B theo hướng Hà Đông đi Vân Đình để chở hành khách, khi xe đi đến Km 20 + 925 thuộc khu vực cầu Quảng Nguyên, địa phận thôn Quảng Nguyên, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội (*Là đoạn đường gần 02 biển cảnh báo nguy hiểm “đi chậm” và “nguy hiểm khác”*), C điều khiển xe đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình, khi C bắt đầu đánh lái sang phải để đưa xe về phần đường của mình thì có xe mô tô BKS: 29Y3 - 012.75 do anh Nghiêm Xuân Hoàng điều khiển theo hướng Vân Đình - Hà Đông. Do khoảng cách gần, C không kịp xử lý dẫn đến va chạm giữa mặt trước phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô BKS 29B - 209.74 với mặt ngoài cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 gây tai nạn. Sau khi va chạm xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 bị đẩy ngược lại tạo nên vết trượt ký hiệu số (2), rồi đổ nghiêng bên trái, trượt trên đường tạo nên các vết cày ký hiệu số (3) và (4); C đạp phanh xe ô tô BKS 29B - 209.74 dừng lại. Khi đó, một phần thân xe vẫn ở phần đường bên trái theo chiều Hà Đông đi Vân Đình. Sau đó, C xuống xe, cùng người dân đưa anh Hoàng đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vân Đình. Hậu quả: Anh Nghiêm Xuân H bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Vân Đình, sau chuyển

Bệnh viện Quân y 103 điều trị từ ngày 27/9/2020 đến ngày 02/10/2020 thì tử vong; hai phương tiện bị hư hỏng.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Hà C khai: Ngày 27/9/2020, khi điều khiển xe đi đến cuối cầu Quảng Nguyên thì thấy có 01 người đàn ông đội mũ bảo hiểm, ngồi trên xe máy nhãn hiệu Wave màu đen đang dừng ở sát mép bên phải của cầu Quảng Nguyên nên C có điều khiển xe đi lấn sang phần đường bên trái để tránh người này sau đó xảy ra tai nạn. Tuy nhiên, Công không biết rõ về người này cũng như đặc điểm cụ thể của phương tiện. Mặt khác, khi kiểm tra nội dung đoạn video trong Camera thu giữ của gia đình bà Trần Thị H, ở thôn Quảng Nguyên, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa (*khu vực xảy ra tai nạn*) ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông xác định sau khi xảy ra tai nạn không có xe máy cũng như người đàn ông có đặc điểm như trên đi qua khu vực hiện trường. Do vậy, lời khai trên của C là không có cơ sở.

#### **Vật chứng thu giữ:**

- 01 xe ô tô BKS 29B - 209.74 cùng giấy tờ liên quan gồm: Giấy biên nhận giữ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký phương tiện giao thông đang thế chấp đề ngày 09/7/2020 của Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam, Chi nhánh Hà Nội; Giấy chứng nhận bảo hiểm số BB190476865 của Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Bưu Điện; Giấy chứng nhận kiểm định số KD 1489358; Giấy phép lái xe hạng E số 310152026897 của Nguyễn Hà C;

- Xe mô tô BKS: 29Y3 - 012.75 cùng Đăng ký xe mô tô, xe máy số 000452 của xe mô tô trên; Giấy phép lái xe hạng A1 số AV 964456 của Nghiêm Xuân H.

**Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông :** Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường hai chiều, có vạch sơn phân cách đứt quãng. Mặt đường trải nhựa áp phan, tương đối bằng phẳng. Lòng đường rộng 7,00m. Lấy điểm mốc là cột mốc ký hiệu H9/20. Lấy mép đường bên trái theo hướng Hà Đông đi Vân Đình tại đoạn đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn.

#### **Khám nghiệm hiện trường theo chiều hướng Hà Đông đi Vân Đình:**

- Xe ô tô BKS 29B - 209.74 ký hiệu số (1) đỗ trên đường, đầu xe hướng đi Vân Đình, đuôi xe quay hướng đi Hà Đông. Đo vuông góc hình chiếu mặt ngoài tâm bánh sau má ngoài lốp trước bên trái đến mép đường làm chuẩn là 1,9m. Đo hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh sau, ngoài bên trái xe ô tô BKS 29B - 209.74 tới mép đường làm chuẩn là 3,15m, đo vuông góc tới điểm mốc là 28,10m. Đo vuông góc hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS 29B - 209.74 tới mép đường làm chuẩn là 3,40m;

- Vết trượt liên ký hiệu số (2) có chiều hướng chéo chéo từ bên phải đường sang bên trái đường, kích thước (1,25x0,09)cm, trên bề mặt vết có bám dính chất màu đen. Đo tâm đầu vết trượt ký hiệu số (2) tới mép đường làm chuẩn là 2,70m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm mặt ngoài trục bánh sau, ngoài bên trái xe ô tô

BKS 29B - 209.74 là 1,90m. Đo tâm điểm cuối vết trượt ký hiệu số (2) tới mép đường làm chuẩn là 2,15m;

- Vết cày đứt quãng ký hiệu số (3) có chiều hướng Hà Đông đi Vân Đình, kích thước (5,90x0,02)m. Đo điểm đầu vết cày ký hiệu số (3) tới mép đường làm chuẩn là 2,50m, đo vuông góc tới tâm đầu vết trượt ký hiệu số (2) là 1,70m. Đo điểm cuối vết cày ký hiệu số (3) tới mép đường làm chuẩn là 0,35m;

- Vết cày đứt quãng ký hiệu số (4) có chiều hướng Hà Đông đi Vân Đình, kích thước (5,50x0,01)cm. Đo điểm đầu vết cày ký hiệu số (4) tới mép đường làm chuẩn là 2,50m, đo vuông góc tới đầu vết cày ký hiệu số (3) là 1,22m. Đo điểm cuối vết cày ký hiệu số (4) tới mép đường làm chuẩn là 0,90m;

- Vùng mảnh nhựa vỡ ký hiệu số (5), nằm rải rác, có kích thước (2,4x1,7)cm. Đo hình chiếu tâm vùng mảnh nhựa vỡ tới mép đường làm chuẩn là 3,3m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm đầu vết cày (4) là 4,05m;

- Vị trí xe mô tô BKS 29Y3-021.75 ký hiệu số (6): xe mô tô đổ nghiêng sườn trái, đầu xe hướng sang bên phải đường, đuôi xe hướng sang bên trái đường theo hướng Hà Đông đi Vân Đình. Đo vuông góc hình chiếu tâm trục bánh sau xe tới mép đường làm chuẩn là 0,18m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm đầu vết cày (4) là 4,05m. Đo vuông góc hình chiếu tâm trục bánh trước xe tới mép đường làm chuẩn là 1,4m.

- Vùng mảnh kính vỡ ký hiệu số (7): nằm rải rác, có kích thước (1,8x2)m. Đo hình chiếu tâm vùng mảnh kính vỡ tới mép đường làm chuẩn là 0,9m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 29Y3 - 021.75 là 1,05m;

- Vết máu ký hiệu số (8): vết máu loang, có kích thước (1,1x0,4)m. Đo hình chiếu tâm vết máu tới mép đường làm chuẩn là 0,55m. Đo vuông góc tới hình chiếu tâm vùng mảnh kính vỡ là 0,43m.

**Kết quả rà soát biển báo hiệu giao thông khu vực hiện trường :** Tại lề đường bên phải theo chiều Hà Đông đi Vân Đình vị trí cách cột mốc ký hiệu H8/20 là 12,5m về phía đi Hà Đông có 01 cột gắn 02 biển cảnh báo nguy hiểm. Cụ thể:

- 01 biển cảnh báo nguy hiểm “*Đi chậm*”, ký hiệu biển báo W245b.
- 01 biển cảnh báo nguy hiểm “*Nguy hiểm khác*”, ký hiệu biển báo W233.

**Khám nghiệm xe ô tô BKS 29B - 209.74 :**

- Bật rời lấy bắt giữ đầu ngoài ốp nhựa góc dưới bên trái đầu xe, khoảng giữa ốp nhựa này bị nứt vỡ trượt xước lớp sơn bên ngoài trên diện (23x26)cm, chiều hướng của vết từ trước về sau, điểm thấp nhất cách đất 35cm, cao nhất cách đất 58cm, điểm gần nhất cách mép bên phải ốp nhựa 24cm. Trong vùng nứt vỡ, trượt xước này có vết trượt bám dính chất màu nâu đen trên diện (7x6,5)cm, chiều hướng từ trái qua phải, điểm thấp nhất cách đất 39cm, cao nhất cách đất 44cm, vết cách mép bên phải ốp nhựa 36,5cm. Trong vùng vỡ nhựa vị trí cách mép bên phải 34,5cm có vùng bám dính chất màu đen trên diện (2,5x2,5)cm, tâm vết cách đất 46cm. Cách

mép phải ốp nhựa 27cm, sát mép dưới ốp nhựa có vùng trượt bám chất màu đen trên diện (17x3)cm, điểm thấp nhất cách đất 35,5cm, cao nhất cách đất 51,5cm. Sát mép bên trái ốp nhựa có vùng trượt xước sơn, vỡ nhựa bề mặt bám chất màu trắng và đen trên diện (20x8,5)cm, chiều hướng từ phải sang trái, từ trước về sau, điểm thấp nhất cách đất 54cm, cao nhất cách đất 65,5cm;

- Cụm đèn chiếu sáng bên trái phía trước của xe bị bung bật lẫy bắt giữ, xô lệch theo chiều từ trước về sau, vỡ ốp nhựa bảo vệ phía ngoài cụm đèn trên diện (38x20,5)cm, vùng vỡ ở giữa thẳng đèn pha. Phía trên của ốp nhựa có vùng trượt xước nhựa bám chất màu đỏ, trắng, đen trên diện (23x4)cm, tâm vùng vết cách đất 69cm. Vỡ pha đèn, cụm đèn;

- Góc trước bên trái đầu xe có vùng trượt xước bám chất màu đen, trắng dạng sơn trên diện (28x15)cm, điểm thấp nhất cách đất 82,5cm, cao nhất cách đất 102cm;

- Đầu trước sườn bên trái xe có vết trượt xước sơn bám chất màu xanh, trắng trên diện (14x2,5)cm, tâm vết cách đất 85cm;

- Góc dưới bên trái kính chắn gió phía trước của xe bị nứt vỡ, lõm kính trên diện (157x145)cm, trong đó có vết lõm, vỡ kính có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải ở góc dưới bên trái có kích thước (23x29)cm, trong vùng vỡ có bám dính các sợi màu đen dạng lông, tóc;

- Thanh kim loại chắn đà phía trước của xe bị xô lệch, cong gập theo chiều từ trước về sau, điểm cong gập tương ứng với vị trí nứt vỡ nhựa tại ốp nhựa góc dưới bên trái đầu xe, cách đầu bên trái của thanh kim loại 30cm. Mặt trước phần bên trái thanh kim loại này có vết trượt bám chất màu xanh đen trên diện (10x4,5)cm, điểm thấp nhất cách đất 49cm, cao nhất cách đất 53cm, điểm gần nhất cách đầu bên trái thanh kim loại 7,5cm.

### **Khám nghiệm xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 :**

- Vỡ rời phần bên phải ốp nhựa phía trên đầu xe, phần bên trái ốp nhựa phía dưới cụm đèn xi nhan trước bên trái, nứt vỡ mặt kính đồng hồ xe. Tuột rời bọc tay lái bên phải;

- Nứt vỡ mặt nạ xe. Phần bên trái mặt nạ và đầu trên cánh yếm chắn gió bên trái có vùng trượt xước bám chất màu trắng trên diện (23,5x20)cm, điểm thấp nhất cách đất 78cm, cao nhất cách đất 89cm;

- Mặt ngoài phần bên trái ốp nhựa phía ngoài cụm đèn chiếu sáng, đèn xi nhan có vùng vết trượt xước bề mặt bám dính chất màu trắng, xanh trên diện (18,5x12)cm. Nứt vỡ nhựa đầu trên cánh yếm chắn gió bên trái, phần dưới bị bật rời lẫy bắt giữ;

- Cung trước chắn bùn bánh trước nứt vỡ nhựa, phần bên trái bị ép theo chiều từ trên xuống dưới, bề mặt phần bên trái bong tróc lớp sơn màu đen, bên ngoài bám chất màu xanh dạng sơn trên diện (35x15)cm, tâm vết cách đất 59cm.

Phần bên phải chắn bùn bánh trước bị vỡ, tì lõm nhựa trên diện ( 11x3)cm, bề mặt rải rác bám chất màu xanh dạng sơn trên diện (20x7)cm;

- Mặt ngoài đầu trên ống giảm sóc trước bên trái có vết trượt xước bám chất màu xanh dạng sơn trên diện (2,5x0,5)cm;

- Vành bánh xe bánh trước bị xô lệch, cong gập theo chiều từ ngoài vào tâm bánh trên đoạn dài 28cm, đỉnh vùng cong gập tại cạnh vành bên trái cách chân van 28cm theo chiều thuận chiều quay tiến của bánh xe. Các chân nan hoa tại vị trí này bị bật rời, nan hoa bị cong (08 nan hoa). Săm xe tương ứng vị trí này bị rách, hết hơi. Mặt lặn lớp bánh trước vị trí tương ứng với phần cuối dòng chữ MADE IN VIỆT NAM đến phần cuối dòng chữ DESIGEND BY IRC in tại má lốp bên trái có vùng bám chất màu xanh dạng sơn trên diện (5x15)cm. Sát với vùng vết này thẳng phần cuối chữ IRC, tại mặt lặn lớp bánh trước có vết mài trượt cao su trên diện (6x7)cm. Phần bên trái mặt lặn lớp bánh trước và má lốp bên trái vị trí tương ứng với dòng chữ ROTATION <= FRONT USE ONLY in tại má lốp bên trái bị mài trượt cao su trên diện (17x6,5)cm;

- Tay lái bên trái: đế kim loại bắt giữ gương chiếu hậu trái bị cong theo chiều từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, phần đầu bị mài trượt kim loại bám chất bột màu trắng (dạng bột đá), núm kim loại đầu ngoài tay lái bị mài trượt trên diện (1,5x1,5)cm;

- Đầu ngoài bọc cao su để chân trước bên trái bị mài trượt rách cao su trên diện (2,5x2,5)cm, bề mặt nhám nhỏ;

- Đầu ngoài bọc kim loại để chân sau bên trái bị trượt xước bề mặt nhám nhỏ bám chất màu trắng ( dạng bột đá);

- Mặt ngoài đầu bên trái tay nâng xe bị mài trượt cao su bề mặt nhám nhỏ.

**Khám nghiệm (khám bên ngoài) tử thi Nghiêm Xuân Hoàng:** Vùng đầu mặt : Hai mắt nhắm, đồng tử hai bên giãn đều, lưỡi nằm trong cung răng, tai phải khô, tai trái có máu chảy ra ngoài, lỗ mũi ướt có máu; cách đường giữa 4cm, tại đầu lông mày phải có vết khâu dài 9cm, tại vết khâu có sung nề trên diện (4x3)cm; cách đường giữa 2cm, tại đầu lông mày trái có vết khâu dài 7cm, hướng lên chân tóc, tại đuôi lông mày trái có vết khâu dài 3cm, hướng về vết khâu 7cm; tại gò má phải dưới mắt có vết khâu dài 3cm, cách mép phải 1cm có vết khâu dài 2cm; cách đường giữa cằm 1cm có vết khâu dài 1cm; hai mắt sung nề, bầm tím, sờ nắn không có dấu hiệu tổn thương xương. Đối với vùng ngực, bụng, lưng, chân, tay do gia đình nạn nhân cương quyết từ chối, không cho cơ quan điều tra tiến hành khám nên không kiểm tra được. Về việc giải phẫu tử thi : Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa, đại diện Viện KSND huyện Ứng Hòa cùng chính quyền địa phương yêu cầu giải phẫu pháp y tử thi Nghiêm Xuân Hoàng để xác định nguyên nhân tử vong. Tuy nhiên, gia đình cho rằng anh Hoàng tử vong là do tai nạn giao thông ngày 27/9/2020, không phải do nguyên nhân nào khác, nên kiên quyết không cho cơ quan chức năng giải phẫu tử thi mà chỉ khám

nghiệm được bên ngoài, nên việc pháp y giải phẫu tử thi để xác định nguyên nhân anh Hoàng tử vong không thể tiến hành được (*Có biên bản ghi nhận nội dung sự việc này*).

***Kết quả tóm tắt bệnh án của Nghiêm Xuân H tại Bệnh viện Quân y 103 thể hiện:*** Chẩn đoán khi vào viện: Đa chấn thương, chấn thương sọ não. Theo dõi chấn thương tiết niệu do tai nạn giao thông; chẩn đoán khi ra viện: Đa chấn thương, Chấn thương sọ não nặng, máu tụ dưới màng cứng bán cầu phải và thái dương phải, giập não xuất huyết, tụ khí nội sọ. Chấn thương hàm mặt. Chấn thương bụng kín: giập thận do tai nạn giao thông giờ thứ 4.

Tóm tắt kết quả xét nghiệm cận lâm sàng có giá trị chuẩn đoán : Xét nghiệm máu: *BC: 11.02 G/L; N: 90.1%; HC: 2.79 T/L; HST: 88G/L. Uree: 16.67 mmol/L; Creatinin: 654.23μmol/L. Got: 305.96 U/L; GPT: 99.04 U/L. Định lượng Ethanol trong máu: 206.93 mg/dL.* CT-Scanner sọ não: Hình ảnh giập não xuất huyết vùng trán hai bên, vùng chẩm trái, máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương trái và chẩm phải. Phù não lan tỏa. Gãy phức tạp xương sọ vùng trán, mũi, thành xoang hai bên, cánh lớn xương bướm bên trái, xương thái dương trái. Gãy xương gò má cung tiếp trái. Tụ dịch máu đa xoang. CT-Scanner ổ bụng: Hình ảnh ít dịch quanh thận phải, nhu mô cực trên thận phải sau tiêm thuốc kém đồng nhất. Sau khi tiêm thuốc cản quang ~ 10 phút: Thuốc lưu thông qua niệu quản phải kém. Ít dịch quanh túi mật, các quai tiêu tràng thành dày, ngấm thuốc cản quang mạnh sau tiêm.

Ngày 28/9/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 173 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định nồng độ cồn trong mẫu máu của nạn nhân Nghiêm Xuân Hoàng thu tại hiện trường vụ tai nạn. Tại bản Kết luận giám định số 6722/C09-P4 ngày 07/10/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an có kết luận: “*Trong mẫu máu ghi thu của nạn nhân Nghiêm Xuân Hoàng gửi giám định có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol: 154,2mg/100ml máu*”.

Ngày 18/10/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 185 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện và vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện trên mặt đường. Tại bản Kết luận giám định số 7167/C09-P3 ngày 06/11/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- *Dấu vết trượt xước, mất sơn màu xanh, bám dính chất màu đen (dạng sơn) ở mặt trước phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 29B-209.74 có chiều từ trước về sau (ảnh 4,6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước mất sơn đen, bám dính chất màu xanh ( dạng sơn) ở mặt ngoài cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 29Y3 - 012.75. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 5,7 trong bản ảnh giám định);*

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số 29B-209.74 và ở xe mô tô biển số 29Y3 - 012.75 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Ứng Hòa hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định;

- Căn cứ vào hồ sơ vụ tai nạn giao thông gửi giám định: không xác định được vị trí va chạm giữa xe ô tô biển số 29B-209.74 và xe mô tô biển số 29Y3 - 012.75 trên mặt đường.

**Kết quả kiểm tra thiết bị giám sát hành trình xe ô tô BKS 29B - 209.74, Xác định thời gian, vận tốc và số Km của xe ô tô tại thời điểm trước, trong và sau tai nạn như sau:**

Thời gian	Vận tốc	Số Km
16h24	29	277.17
16h24	27	277.21
16h24	33	277.26
16h24	35	277.31
16h24	50	277.54
16h24	53	277.61
16h24	55	277.77
16h24	51	277.84
16h25	53	277.92
16h25	51	277.99
16h25	48	278.06
16h25	44	278.12
16h25	37	278.18
16h25	0	278.19
16h25	0	278.19
16h25	0	278.19

Ngày 26/11/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa ra Yêu cầu định giá tài sản số 73 đối với các hư hỏng của hai phương tiện. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 77, ngày 31/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Ứng Hòa kết luận: *Giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô BKS 29B - 209.74 là 23.700.000 đồng; xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 là 2.300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô BKS 29B - 209.74 và xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 là 26.000.000 đồng.*



Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 25/CT - VKS ngày 14/4/2021 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy đã truy tố bị cáo Nguyễn Hà Công về tội : Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ - theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

**Tại phiên toà :**

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên;

- Đại diện VKS giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng : Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hà C từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe (*Trả sau khi bản án có hiệu lực pháp luật*). Về trách nhiệm dân sự : Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người đại diện theo pháp luật của người bị hại là ông K, bà H tổng số tiền là 120.000.000đ đại diện của người bị hại không yêu bị cáo hay ai phải bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên không giải quyết trong vụ án. Xử lý vật chứng : Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả xe ô tô biểm kiểm soát : 29B – 209.74 cùng các giấy tờ liên quan cho đại diện của Tổng công ty vận tải Hà Nội. Đối với chiếc xe mô tô kiểm soát : 29Y3 – 012.75 đã xác định được chủ sở hữu là ông Nghiêm Minh K (Bố bị hại) nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại xe mô tô trên cho ông Khiết. Về hư hỏng của xe ô tô và mô tô các chủ sở hữu tự nguyện khắc phục không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Về án phí : Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Nguyễn Hà C phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm;

- Đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nghiêm Minh K trình bày : Gia đình nhà chúng tôi đã nhận bồi thường thỏa đáng của bị cáo nay tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử miễn trách nhiệm hình sự hoặc giảm nhẹ cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để cho bị cáo sửa chữa sai lầm, đồng thời có điều kiện chữa bệnh chăm sóc gia đình.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Tại phiên tòa bị cáo nhận tội như nội dung cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã qui kết. Xét thấy lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm các dấu vết để lại trên hai phương tiện; bản kết luận giám định dấu vết sơn của xe mô tô để lại trên xe ô tô; được chứng minh bởi sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi; phù hợp với các bản ảnh, cơ bản phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác được cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

[2] Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận : Bị cáo Nguyễn Hà C là người có giấy phép lái xe hợp lệ vào khoảng 16 giờ 25 phút ngày 27/9/2020, Công được giao điều khiển ô tô buýt BKS 29B - 209.74 đi trên Quốc lộ 21B theo hướng Hà Đông đi Vân Đình, khi đi đến Km 20 + 925 thuộc thôn Quảng Nguyên, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, Công điều khiển xe không làm chủ tốc độ đã lấn đường dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 do anh Nghiêm Xuân H điều khiển đi hướng ngược chiều (*Vân Đình đi Hà Đông*) gây tai nạn làm anh Hoàng tử vong; hai xe bị hư hỏng.

[3] Hành vi điều khiển xe ô tô buýt của bị cáo Nguyễn Hà C, khi tham gia giao thông đã không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách, giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (*Có thể dừng lại một cách an toàn*) nên đã va chạm với xe mô tô do anh Nghiêm Xuân H đi ngược chiều, hậu quả làm anh H tử vong. Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Hà C đã vi phạm vào : Các Điều 4, 5 của Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của các xe khi tham gia giao thông đường bộ.... Đối chiếu với Bộ luật hình sự thì bị cáo đã phạm vào tội : Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ - theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố bị cáo Nguyễn Hà C theo điều, khoản nêu trong cáo trạng là có căn cứ đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả thiệt hại đến tính mạng con người, và hư hỏng các tài sản, do đó cũng cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đủ để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết : Sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực đưa người bị hại đi viện cấp cứu; bị cáo chủ động đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình người bị hại nên đại diện của người bị hại đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ra ăn năn hối cải; bị cáo có đơn xin trình bày là lao động chính trong gia đình nên xin được cải tạo tại địa phương được chính quyền xã xác nhận, mặt khác bị cáo là người bị bệnh tật (Bệnh tiểu đường, đã xuất trình hồ sơ bệnh án). Ngoài ra, người bị hại cũng có một phần lỗi đó là khi điều khiển xe tham gia giao thông trong người có nồng độ cồn mà

theo kết luận giám định đã vượt quá giới hạn cho phép, tuy là lỗi hành chính nhưng cũng được xem là tác nhân dẫn đến vụ tai nạn, trên đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ đã nêu trên, không có tình tiết tăng nặng, có nơi thường trú cụ thể rõ ràng, hành vi của bị cáo là do lỗi vô ý; giữa bị cáo và đại diện theo pháp luật của người bị hại đã tự nguyện hòa giải đại diện hợp pháp người bị hại đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đối chiếu Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì không cần cách ly mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, đồng thời cũng tạo cơ hội để bị cáo sửa chữa sai lầm, làm ăn nuôi gia đình và bản thân, đồng thời có điều kiện để chữa bệnh là đảm bảo được nguyên tắc khoan hồng của chính sách pháp luật hình sự được quy định tại Điều 3 và tinh thần của Điều 29 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự :

- Sau vụ tai nạn xảy ra : Bị Nguyễn Hà C đã bồi thường cho gia đình nạn nhân Nghiêm Xuân H số tiền 120.000.000 đồng, ông Nghiêm Minh K (Đại diện hợp pháp của người bị hại) đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi bị cáo hay chủ xe phải thường gì thêm nên không giải quyết và được ghi nhận trong quyết định bản án;

- Đối với phần hư hỏng của phương tiện : Xe ô tô BKS 29B - 209.74 có thiệt hại theo kết quả định giá là 23.700.000 đồng, Xí nghiệp xe buýt Cầu Bươu và Tổng Công ty vận tải Hà Nội tự nguyện sửa chữa và không đề nghị gì đối với bị cáo. Ngoài ra xe ô tô này hiện do Công ty vận tải Hà nội đang thế chấp tại Ngân hàng TMCP Ngoại Thương Việt Nam chi nhánh Hà Nội theo Hợp đồng thế chấp phương tiện giao thông đường bộ số 02/19/HĐTC/VCBHN-TCTVT ngày 09/01/2020. Cơ quan điều tra đã làm việc với đại diện Ngân hàng thì Ngân hàng có quan điểm là không bồi thường ai và cũng không có ý kiến đề nghị ai phải bồi thường phần hỏng của xe. Đối với xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 giá trị hư hỏng là 2.300.000 đồng, ông Nghiêm Minh K có quan điểm sẽ tự khắc phục, sửa chữa, không yêu cầu ai bồi thường. Vì vậy về giá trị hư hỏng của hai phương tiện nêu trên các bên tự nguyện khắc phục không đề nghị nên Tòa không giải quyết trong vụ án này. Nếu sau này các bên có yêu cầu hay xảy ra tranh chấp thì dành quyền khởi kiện cho các đương sự trong vụ án dân sự khác theo quy định pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng :

- Đối với xe ô tô BKS 29B - 209.74, quá trình điều tra xác định là xe của Tổng công ty vận tải Hà Nội, hiện do Xí nghiệp xe buýt Cầu Bươu quản lý, sử dụng, ngày 22/12/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý số 02 bằng hình thức trả lại xe cùng các giấy tờ liên quan cho người đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty vận tải Hà Nội;

- Đối với xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75, quá trình điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản hợp pháp của ông Nghiêm Minh K (*Là bố đẻ của Nghiêm Xuân H*). Ngày 22/12/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử lý số 03 bằng hình thức trả lại xe cho ông Nghiêm Minh K cùng giấy Đăng ký mô tô.

[7] Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, do đó trả lại Nguyễn Hà C 01 giấy phép lái xe số 310152026897 hạng E cho bị cáo (*Trả sau khi bản án có hiệu lực pháp luật*). Đối với giấy phép lái xe của người bị hại anh Nghiêm Xuân H, do anh H tử vong nên không trả lại mà được xác định là tài liệu lưu trong hồ sơ vụ án là phù hợp với Công văn số 81/2002/TANDTC ngày 10/6/2002 của Tòa án nhân dân Tối cao.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo : Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm Theo Điều 135;136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo; những người đại diện theo pháp luật của người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH :**

Áp dụng : Khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, khoản 2 Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591, 601 và khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hà C phạm tội : Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt : Xử phạt Nguyễn Hà C 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*Bốn mươi tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án (25/6/2021);

Giao bị cáo : Nguyễn Hà C cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Nam, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự : Ghi nhận việc thoả thuận bồi thường xong về trách nhiệm dân sự giữa bị cáo với những người đại diện hợp pháp của người bị hại tổng số tiền là 120.000.000 đồng (*Một trăm hai mươi triệu đồng*). Đối với giá trị hư hỏng của 02 phương tiện các chủ sở hữu không yêu cầu gì nên không giải quyết trong vụ án.

4. Về xử lý vật chứng, xác nhận : Người đại diện của Xí nghiệp xe buýt Cầu Bươu thuộc Tổng công ty vận tải Hà Nội đã nhận lại xe ô tô BKS 29B - 209.74 cùng các giấy tờ liên quan; ông Nghiêm Minh K đã nhận lại xe mô tô BKS 29Y3 - 012.75 và giấy Đăng ký xe mô tô.

5. Trả lại bị cáo Nguyễn Hà C 01 giấy phép lái xe số 310152026897 hạng E mang tên Nguyễn Hà C, do Bộ giao thông vận tải cấp ngày 13/8/2020, có giá trị đến hết ngày 13/8/2025 (*Trả tại Tòa sau khi bản án có hiệu lực pháp luật*).

6. Về án phí : Buộc bị cáo Nguyễn Hà C phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo : Bị cáo; những người đại diện hợp pháp của người bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình*) được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo. Kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi thường trú đối với người vắng mặt./.

**Nơi nhận :**

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND; Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Bị cáo;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Niêm yết tại UBND : Xã Hòa Xá, Ứng Hòa và quận Hoàn Kiếm, TP Hà Nội;
- Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Nguyễn Thành Trung***