

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG MÃ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2022/HSST
Ngày 28 tháng 07 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Bá Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Văn Kiên, bà Cầm Thị Tươi.

- Thư ký phiên toà:

Bà Lý Thị Thuỳ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:

Ông Dương Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130a/2022/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn X** - Sinh ngày 25/9/1983; Nơi ĐKKHKT và nơi ở hiện nay: Bản K, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Xinh Mun; Tôn giáo: Không; Trình độ giáo dục phổ thông: 12/12; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Chức vụ đoàn thể, đảng phái: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, Phó bí thư chi bộ bản Kỳ Ninh, xã Mường Sai (đã bị đình chỉ sinh hoạt cấp ủy và sinh hoạt đảng); Con ông: Vì Văn L (đã chết), con bà Vì Thị T (đã chết); Bị cáo có vợ là Lò Thị D và có 02 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên toà.

*** Người bị hại:**

- Ông Giàng A Dệnh - Sinh năm 1955; Trú tại: Bản Lọng Lót, xã Mường Sai, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên toà.

- Anh Giàng A Dia - Sinh năm 1996; Trú tại: Bản Lọng Lót, xã Mường Sai, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 20/01/2022, Vì Văn X lên xem nương cà phê của gia đình tại bản Kỳ Ninh, xã Mường Sai, huyện Sông Mã thì phát hiện nhiều cây cà phê bị trâu bò phá hoại dập nát, X có báo lại với ông Vì Văn Lun là Trưởng bản Kỳ Ninh để thông báo với bà con trong bản không để gia súc phá hoại cây cối của X, nếu không X sẽ rải phân đạm trên nương. Đến ngày 23/01/2022, Vì Văn X lên nương cà phê để kiểm tra thì phát hiện cây cà phê tiếp tục bị gia súc phá hoại, X cảm thấy bức tức nên trở về nhà rồi đi đến nương sắn của gia đình đào 04 gốc sắn được khoảng 06 - 08 kg củ sắn, sau đó mang về nhà rồi dùng dao băm nhỏ trộn với 03 kg phân đạm đã có sẵn tại nhà. Sau khi trộn hỗn hợp sắn với phân đạm, X cho số hỗn hợp trên vào chiếc rổ đan bằng tre rồi đi bộ lên nương cà phê. Khi đến nơi, X rải hỗn hợp sắn trộn với phân đạm lên các lá chuối, mảnh nilon và đặt tại 07 vị trí trên nương cà phê của X và dọc đường mòn ranh giới giữa đất nương của X và nương ngô đã thu hoạch của gia đình anh Tòng Văn Chung, người cùng bản. Sau khi rải hết số hỗn hợp sắn với phân đạm, X đến nhà ông Vì Văn Lun để nhờ ông Lun tiếp tục thông báo với người dân trong bản Kỳ Ninh và bản Lọng Lót về việc nương cà phê của X đã rải sắn trộn với phân đạm. Do điện thoại của ông Lun hết tiền nên không gọi điện được cho Trưởng bản Lọng Lót mà ông Lun chỉ thông báo trên loa của bản Kỳ Ninh.

Khoảng 06 giờ ngày 25/01/2022, ông Giàng A Dệnh trú tại bản Lọng Lót, xã Mường Sai, huyện Sông Mã đi chăn thả đàn bò của gia đình ông và của con trai là Giàng A Dia tại khu vực nương giáp ranh giữa bản Lọng Lót và bản Kỳ Ninh. Đến khoảng 15 giờ 30' cùng ngày, anh Giàng A Dia đi làm về thì ông Dệnh nói là không thấy đàn bò của gia đình về nhà nên bảo Dia đi tìm. Sau đó Dia điều khiển xe mô tô đi đến nương cà phê của X thì phát hiện trên nương cà phê và dọc đường mòn giữa đất nương của X và anh Chung có nhiều đồng hỗn hợp các hạt dạng tinh thể màu trắng nghi là phân đạm và lát củ sắn trộn lẫn nhau, Dia tiếp tục tìm xung quanh thì phát hiện 01 con bò nằm chết ở trên nương của X và 03 con bò chết trên nương của Chung, Dia đã gọi điện trình báo đến Công an huyện Sông Mã. Sau khi xảy ra sự việc, đến ngày 27/01/2022 Vì Văn X đã giao nộp 01 vỏ bao bì, 01 con dao dài 47cm và 01 rổ làm bằng tre cho Cơ quan CSĐT Công an huyện.

Tại Kết luận giám định pháp y về hoá pháp số 85/84/116-117/22/ĐC, ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Viện pháp y quốc gia kết luận: *“Trong các mẫu chất chứa dạ dày bò kí hiệu D1, D2, D3, D4 và tang vật kí hiệu M vụ nghi đầu độc bò của Giàng A Dệnh, sinh năm 1955 và Giàng A Dia, sinh năm 1996 do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La gửi tới ngày 27/01/2022 có tìm thấy Urê, không tìm thấy các chất độc khác”*.

Tại Công văn số 135/PYQG-ĐC, ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Viện Pháp y Quốc gia giải thích về kết luận giám định 85/84/116-117/22/ĐC, ngày 14

tháng 02 năm 2022 như sau: “Urê là một loại phân đạm được sử dụng làm phân bón nhằm cung cấp chất dinh dưỡng cho cây trồng. Khi vào cơ thể, Urê bị thủy phân và giải phóng amoniac vào đường tiêu hoá. Amoniac được hấp thụ vào máu ở nồng độ cao sẽ gây ngộ độc. Động vật ăn Urê với hàm lượng lớn có thể bị ngộ độc và tử vong. Khi ngộ độc Urê, dấu hiệu ban đầu là run cơ, phù mắt, chướng bụng, tiết nước bọt nhiều, khó thở, thở gấp, co giật và tử vong. Liều gây chết LD₅₀ của Urê đối với cừu, dê, trâu, bò theo đường uống là 511mg/Kg thể trọng”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 07/KL, ngày 04 tháng 3 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sông Mã, kết luận:

- 01 (một) con bò cái màu lông vàng, có chu vi vòng ngực là 1,3mét; chiều dài thân chéo 1,2 mét; có khối lượng 170,5kg; trị giá 13.935.000 đồng.

- 01 (một) con bò cái màu lông vàng, có chu vi vòng ngực là 1,06mét; chiều dài thân chéo 0,94 mét; có khối lượng 93,6kg; trị giá 6.552.000 đồng.

- 01 (một) con bò cái màu lông vàng, có chu vi vòng ngực là 0,84mét; chiều dài thân chéo 0,8 mét; có khối lượng 49,6kg; trị giá 3.472.000 đồng

- 01 (một) con bò cái màu lông vàng, có chu vi vòng ngực là 1,3mét; chiều dài thân chéo 1,13 mét; có khối lượng 170kg; trị giá 11.900.000 đồng

Tổng trị giá: 33.859.000 đồng.

Vật chứng thu giữ được gồm: 01 bao bì màu trắng, đỏ, xanh có kích thước 97x55cm; 01 con dao dài 47cm, có phần lưỡi làm bằng kim loại dài 30cm; 01 rổ làm bằng tre, có kích thước 13x6x12cm; 1,5 kg hỗn hợp các mảnh sắt nhỏ bị dính các hạt tinh thể màu trắng; 03 mảnh lá chuối, đã khô héo, rách không rõ hình dạng; 01 mảnh nilon màu trắng, dạng hình chữ nhật, kích thước 64x42cm.

Do có hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 64/CT-VKSSM ngày 08 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo Vì Văn X về tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa kiểm sát viên thực hành quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích nội dung vụ án, các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Văn X, phạm tội Hủy hoại tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 - 28 tháng Cải tạo không giam giữ.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy các vật chứng liên quan.

Không khấu trừ thu nhập cá nhân và áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho người bị hại.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo; tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, người bị hại.

Tài liệu trong hồ sơ người bị hại Giàng A Dệnh, Giàng A Dia ý kiến: Ngày 25/01/2022 sau khi chăn thả đàn bò của gia đình đã phát hiện bị chết 04 con do ăn phải sản có trộn phân đạm, việc trộn phân đạm với sản là do Vì Văn Xong thực hiện. Hiện nay gia đình đã được Vì Văn X bồi thường số tiền 40.000.000đ, gia đình không đề nghị bồi thường gì thêm. Đề nghị cấp có thẩm quyền xem xét không xử lý Vì Văn Xong theo pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với nội dung Bản cáo trạng và không có ý kiến tranh luận với kiểm sát viên. Khi được nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, tuy nhiên xét thấy bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại không có đề nghị gì thêm, do vậy không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo. Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về tình tiết định tội định khung hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với trình báo của anh Giàng A Dia ngày 25/01/2022, kết quả khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về hoá pháp số 85/84/116-117/22/ĐC ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Viện pháp y quốc gia, kết luận định giá tài sản số 07/KL ngày 04 tháng 3 năm 2022, biên bản thu giữ vật chứng, các biên bản ghi lời khai nhận của bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội, biên bản ghi lời khai của người bị hại, và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/01/2022 tại bản Kỳ Ninh, xã Mường Sai, huyện Sông Mã, Vì Văn X đã sử dụng hỗn hợp phân đạm (Urê) trộn lẫn với sản rải trên nương cà phê của X và khu vực giáp nương của anh Tòng Văn Chung, hậu quả 04 con bò của anh Giàng A Dia và ông Giàng A Dệnh ăn phải thức ăn chứa độc tố và chết, gây thiệt hại với trị giá tài sản được xác định là 33.859.000đ.

Hành vi Vì Văn X đã phạm vào tội Hủy hoại tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố và Tòa án nhân dân huyện Sông Mã xét xử bị cáo là chính xác, đúng người, đúng tội, đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật, không oan sai cho bị cáo.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tội phạm có tính chất và mức độ gây nguy hiểm cho xã hội không lớn. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã trên 18 tuổi, đủ nhận thức về hành vi của mình, tuy nhiên do hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, mặt khác xuất phát từ tâm lý bức tức do nương cà phê bị gia súc phá hoại nên đã thực hiện hành vi gây thiệt hại về tài sản cho người khác, xâm phạm vào quyền bất khả xâm phạm tài sản không thuộc sở hữu.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Sau khi bị phát hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo - Là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, quyết định một mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng phạt, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa chung.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không gây ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đảm bảo được mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa, phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân.

[5] Về khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không khấu trừ thu nhập và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho những người bị hại số tiền 40.000.000đ, tại phiên tòa người bị hại không có mặt, tuy nhiên tài liệu trong hồ sơ thể hiện đã nhận được tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đặt vấn đề xem xét - Cần ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho người bị hại.

[7] Về vật chứng: Các vật chứng bị thu giữ đều liên quan đến vụ án cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với ông Vi Văn Lun là người được bị cáo nhờ thông báo về việc bị cáo đã rải hỗn hợp sản trộn với đạm trên nương cà phê ngày 23/01/2022, điều tra xác định được ông Lun không tham gia bàn bạc, giúp sức, thực hiện hành vi cùng bị cáo nên Cơ quan CSĐT Công an huyện không đặt vấn đề xử lý là đúng theo quy định pháp luật.

Đối với thiệt hại về cây cà phê của bị cáo, quá trình điều tra không xác định được gia súc nhà ai phá hoại, bị cáo không có yêu cầu đền bù nên Cơ quan CSĐT Công an huyện không đặt vấn đề xử lý là đúng theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có gia đình thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn X phạm tội Hủy hoại Tài sản.

Xử phạt bị cáo Vì Văn X 24 (hai mươi bốn) tháng Cải tạo không giam giữ
- Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

Giao bị cáo Vì Văn X cho Ủy ban nhân dân xã Mường Sai, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục.

- Không khấu trừ thu nhập và áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Tiếp tục cấm bị cáo Vì Văn X đi khỏi nơi cư trú cho đến khi nhận được bản án và quyết định thi hành án của Tòa án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo đã bồi thường cho người bị hại Giàng A Dệnh, Giàng A Dia số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao bì, 01 con dao, 01 rổ làm bằng tre, 1,5 kg hỗn hợp các mảnh sắn thái nhỏ, 03 mảnh lá chuối, 01 mảnh nilon màu trắng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 59/QĐ-VKSSM ngày 08/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2022 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 28/7/2022. Những người bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- VKSND huyện
- Công an huyện;
- UBND xã M Sai;
- THA hình sự ;
- CCTHA Dân sự;
- Sở TP;
- Bị cáo ;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Bá Toàn

