

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2021/HS-ST

Ngày: 05 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lưu Hoài Thanh và bà Ngô Thị Như Hoa

Thư ký phiên tòa: bà Bùi Thị Thảo - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2021/HSST ngày 03 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN NG, sinh năm 1966. Nơi cư trú: tổ 15, phường ĐT, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Có bố là Hoàng Ngọc H (đã chết) và mẹ là Nguyễn Thị Đ (đã chết); Có vợ là Trương thị C (đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1994. Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ tư.

Tiền án: 01.

Năm 1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (Chưa chấp hành xong phần án phí).

Tiền sự: 01.

Tháng 8/2017 bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng (chấp hành xong ngày 13/9/2019).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2020 (tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình) đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15' ngày 16/12/2020 Hoàng Văn **Ng** đi bộ đến khu vực cổng Bệnh viện y học cổ truyền thuộc phường Đồng Tiến, TP Hòa Bình với mục đích mua ma túy để sử dụng. Tại đây **Ng** gặp một người đàn ông chỉ biết tên là Đông (không rõ họ tên đầy đủ và địa chỉ), qua trao đổi **Ng** mua được của Đông 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy **Ng** cầm trong lòng bàn tay trái và đi bộ đến khu vực xóm 09, xã SN, TP Hòa Bình thì bị Tổ công tác Công an TP Hòa Bình phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Bản kết luận giám định số: 364/KLGD-CAT-PC09 ngày 23/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

*Chất bột màu trắng, hồng trong phong bì niêm phong ghi tên Hoàng Văn **Ng** gửi giám định có khối lượng 0,15gam (Không thấy mười lăm gam) là ma túy, loại Heroine và Methamphetamine.*

Cáo trạng số 17/CT-VKS ngày 02/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Hoàng Văn **Ng** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm I khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để xử phạt Hoàng Văn **Ng** từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Heroin hoàn trả sau giám định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hòa Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân TP Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu được; kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ đã thu giữ, nên có căn cứ xác định: Ngày 16/12/2020 Hoàng Văn **Ng** đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,15gam chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine, nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn, đây còn là nguyên nhân của nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do coi thường pháp luật bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cần áp dụng hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo có nhân thân rất xấu, có 01 tiền sự và với nhiều tiền án (đã được xóa án tích), bao gồm: Năm 1994 bị TAND thị xã Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Năm 1996 bị TAND thị xã Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và năm 2009 bị TAND TP Hòa Bình xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Riêng năm 1998 bị cáo bị TAND tỉnh Hòa Bình xử phạt 05 năm tù về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích do bị cáo chưa chấp hành xong phần án phí. Do đó lần phạm tội này được coi là tái phạm, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo; tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, được áp dụng khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có việc làm, thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Về hành vi của những cá nhân khác trong vụ án:

Đối với nguồn gốc số ma túy theo **Ng** khai nhận là mua của một người đàn ông tên là Đông, tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ và con người cụ thể nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng:

Số ma túy thu giữ của bị cáo, còn lại sau khi giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Hoàng Văn Ng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt Hoàng Văn Ng **18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 16/12/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định đã được niêm phong trong 01 phong bì.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 41/BB ngày 02/02/2021).

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND thành phố Hòa Bình;
- Công an thành phố Hòa Bình;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Trường Sơn