

*Bản án số: 142 /2020/HSST*

*Ngày: 16/6/2020*

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Trâm Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Văn Tiến

2. Bà Trần Thị Lân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội** tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 16/6/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 150/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn H** SN: 1987

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Thái Tôn giáo: Không

HKTT: C – M – Mai Châu – Hòa Bình.

Chỗ ở: Không nơi ở cố định Văn Hóa: 9/12

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông: **Vì Văn S** (đã chết)

Con bà: **Hà Thị E** – SN: 1965

Gia đình có hai anh em, bị can là con thứ hai.

TATS: 01 tiền sự: Năm 2013, Chủ tịch UBND xã Mai Hịch – Mai Châu – Hòa Bình ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo nghị định 163 – CP vì nghiện ma túy.

Bị can bị bắt ngày 15/02/2020 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. ( Có mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 15/02/2020, tổ công tác Công an phường Long Biên quận Long Biên thành phố Hà Nội tuần tra kiểm soát tại tuyến đường đê Long Biên – Xuân Quan phát hiện trước cửa trung tâm thương mại Mipec đường Long Biên 1 phường Ngọc Lâm quận Long Biên thành phố Hà Nội có một người đàn ông đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện bên

trong túi áo sơ mi trước ngực bên trái của người đàn ông đang mặc có 01 (một) gói giấy màu trắng và 01 (một) gói giấy bạc màu vàng mở ra đều chứa chất bột màu trắng bên trong. Tại chỗ, người đàn ông này khai nhận họ và tên là Vì Văn H và 02 (hai) gói ma túy trên là ma túy Heroine H mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác Công an phường Long Biên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa H cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ của Vì Văn H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel vỏ màu xanh có IMEI: 354942075710488, 3549420710496; gắn sim số 0362629840; đã qua sử dụng và số tiền 42.000 đồng (bốn mươi hai nghìn).

Theo kết luận giám định số 1299/KLGD-PC09 ngày 22/02/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng và 01 gói giấy bạc màu vàng thu giữ của Vì Văn H đều là ma túy loại heroine, tổng khối lượng 0,301 gam.

**Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Vì Văn H khai nhận:**

Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 12 giờ 30 phút ngày 15/02/2020, H đi xe buýt từ hồ Linh Đàm quận Hoàng Mai Hà Nội đến Đình Bảng thị xã Từ Sơn tỉnh Bắc Ninh để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến Đình Bảng, H đi bộ đến đầu cầu Chùa Dận tỉnh Bắc Ninh thì gặp 01 (một) người đàn ông đi xe kiểu dáng Nouvo màu đen không rõ BKS. Tại đây, người đàn ông rủ H sử dụng ma túy và H đồng ý. Sau đó, H lên xe người đàn ông chở đến một ngõ nhỏ ở quận Long Biên Hà Nội H không nhớ địa chỉ cụ thể. Người đàn ông đó bảo H chung tiền mua ma túy nên H đưa cho người đàn ông 50.000 đồng (Năm mươi nghìn). H đứng chờ ở đầu ngõ còn người đàn ông đó đi mua ma túy. Khoảng 10 phút sau, người đàn ông quay lại và đưa cho H 02 (hai) gói ma túy trong đó có 01 (một) gói giấy màu trắng và 01 (một) gói giấy bạc màu vàng. H cất 02 (hai) gói trên vào túi áo ngực bên trái H đang mặc rồi lên xe máy người đàn ông chở đi để tìm chỗ sử dụng. Khi đi đến trước cửa trung tâm thương mại Mipecc phường Ngọc Lâm quận Long Biên Hà Nội, H xuống xe và đi vào hiệu thuốc gần đó để mua xilanh thì bị công an đến kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác Công an phường Long Biên phát hiện bên trong túi áo ngực bên trái H đang mặc có 01 (một) gói giấy màu trắng và 01 (một) gói giấy bạc màu vàng, mở ra bên trong đều chứa chất bột màu trắng. Tại đây, H khai nhận 02 gói giấy trên là ma túy Heroine của H mua về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang. Trong lúc H bị công an kiểm tra thì người đàn ông chở H đi đâu không rõ.

Đối với người đàn ông đi xe Nouvo rủ H góp tiền mua ma túy và chở đi mua ma túy, do H khai không biết tên tuổi địa chỉ, không nhớ biển số xe nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 152/CT-VKS ngày 20/5/2020 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vì Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo Vì Văn H đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vi Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Vi Văn H từ 18 tháng đến 22 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: 0,301 gam heroine là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITEL vỏ màu xanh có IMEI: 354942075710488, 3549420710496, gắn sim số 0362629840 đã qua sử dụng; không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo ; số tiền 42.000 đồng (bốn mươi hai nghìn ) là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Vi Văn H không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Vi Văn H nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vi Văn H không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng , người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Vi Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp khớp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 14 giờ 35 phút ngày 15/02/2020, tại khu vực trước cửa trung tâm thương mại Mipac đường Long Biên 1 phường Ngọc Lâm quận Long Biên Hà Nội, Vi Văn H đã có hành vi cố ý cất giấu trái phép trong túi áo sơ mi trước ngực bên trái đang mặc 0,301 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Vi Văn H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện, hành vi của bị cáo Vi Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Vi Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm

c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4]. Về nhân thân: Bị cáo Vì Văn H có 01 tiền sự: Năm 2013, Chủ tịch UBND xã Mai Hịch huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo nghị định 163 – CP vì nghiện ma túy( đã xóa). Thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục, cải tạo nhưng bị cáo không có ý thức sửa chữa, tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người lương thiện.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8]. Đối với người đàn ông đi xe Nouvo rử H góp tiền mua ma túy và chở đi mua ma túy, do H khai không biết tên tuổi địa chỉ, không nhớ biển số xe nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý là có căn cứ pháp luật.

[9]. Về xử lý vật chứng: 0,301 gam heroine là vật cấm lưu hành thấy cần tịch thu tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel vỏ màu xanh gắn sim số 0362629840 đã qua sử dụng và số tiền 42.000 đồng (bốn mươi hai nghìn ) không liên quan đến hành vi phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[10]. Về án phí: Bị cáo Vì Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

**Xử phạt:** Bị cáo Vì Văn H 22 ( hai mươi hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2020

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ vào Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I, Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 0,301 gam heroine ( Hiện đang lưu giữ tại kho tang vật công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 16/03/2020); Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITEL vỏ màu xanh trong có 01 sim đã qua sử dụng; nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án ( Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/5/2020)

Trả lại bị cáo số tiền 42.000 đồng (bốn mươi hai nghìn ) ( Theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 21/5/2020)

Về án phí: Bị cáo Vì Văn H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Trâm Anh**

