

**TOÀN ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

NHÂN DANH
Bản án số: 118/2021/HS-ST NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Ngày 17/ 9/2021 TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lương Trọng Thịnh.*
- Các hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Tiến, Ông Nguyễn Văn Điều – Phó bí thư huyện đoàn huyện Yên Phong.
- Thư ký phiên toà; Ông Nguyễn Trí Tuấn
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên toà: Ông Dương Minh Quang, Kiểm sát viên.

Ngày 17 / 9/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2021/TLST-HS ngày 10/8/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2021/QĐXXST-HS ngày 06/9/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Lân, sinh ngày 20/11/2004. tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Nơi ĐKHTT: thôn Quan Độ, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh

Nghề nghiệp: Lao động tự do – Trình độ văn hoá: lớp 09/12.

Dân tộc: Kinh ; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn Chiến, sinh năm 1978

Con bà: Đinh Thị Thu, sinh năm 1973

Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

Người bào chữa cho bị cáo Lân là bà Phan Thị Thu Hương – là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện và giám hộ cho bị cáo Lân là ông Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1982

HKTT; thôn Quan Độ, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: cháu Đặng Trần Bình, sinh ngày 21/5/2004.

Người đại diện và giám hộ cho cháu Bình là ông Đặng Trần Thủy, sinh năm 1978 (là bố đẻ cháu Bình).

HKTT; thôn Quan Độ, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (đều có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1985

HKTT; thôn Mẫn Xá, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 30/5/2021 bị cáo Nguyễn Hoàng Lân đi sang nhà anh Đặng Trần Bình cùng thôn để chơi. Lúc này có Đặng Đình Tường, sinh năm 2004 ở cùng thôn đang có mặt tại nhà Bình. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày Tường đi về thì Đặng Minh Hảo (tên gọi khác là Tuấn Anh), sinh năm 2004 ở cùng thôn sang nhà Bình chơi điện tử. đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Bình rủ Tuấn, Lân ra ao ở thôn Quan Độ đi tắm. Tuấn và Bình đi ra ao trước, còn bị cáo Lân vẫn ngồi chơi điện tử một mình trong phòng của Bình. Trước khi đi tắm Bình cắm sạc pin chiếc điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone XR màu xanh của mình trên bàn máy tính. Khoảng 05 phút sau thì bị cáo Lân cũng đi ra ao, lúc này Bình đã xuống ao tắm, còn bị cáo Lân và Hảo ở trên bờ. Lân nói với Hảo “Lấy điện thoại ra chụp thằng Bình” nhưng Hảo không mang điện thoại. bị cáo Lân hỏi “điện thoại thằng Bình đâu” thì Hảo bảo đang sạc pin ở phòng. Lúc này bị cáo Lân nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại Iphone XR của Bình. Vì vậy khi Hảo xuống ao tắm cùng Bình thì bị cáo Lân không tắm mà quay lại nhà Bình. Lân đi lên phòng của Bình thì thấy chiếc điện thoại Iphone XR của Bình đang sạc pin để trên máy tính, bị cáo Lân rút sạc pin rồi cầm điện thoại của Bình đút vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi đi về nhà và giấu điện thoại vừa trộm cắp được vào trong tủ quần áo ở nhà Lân. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày 30/5/2021, Bình đi tắm về và lên phòng thì không thấy chiếc điện thoại của mình đâu. Do nghi ngờ bị cáo Lân là người trộm cắp điện thoại nên khoảng 21 giờ cùng ngày Bình và anh Thủy bố Bình đến nhà Lân hỏi nhưng bị cáo Lân không thừa nhận.

Chiều ngày 31/5/2021 bị cáo Lân tháo chiếc SIM trong điện thoại của Bình ra vứt đi, không nhớ vứt ở đâu. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo

Lân mang chiếc điện thoại đến bán cho anh Nguyễn Văn Huy là chủ cửa hàng điện thoại Thịnh Store ở thôn Quan Độ, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh được 6.000.000đ và tiêu sài cá nhân hết. Cùng ngày 31/5/2021 anh Bình và ông Thủy đến Công an xã Văn Môn trình báo.

Ngày 01/6/2021 anh Nguyễn Văn Huy sau khi biết việc anh mua chiếc điện thoại của bị cáo Lân là tài sản do trộm cắp mà có anh Huy đã tự nguyện giao nộp cho Công an xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Yên Phong kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR màu xanh, dung lượng 64GB, số IMEI 357366093228256, số IMEI 357366093309544, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá có giá trị 8.000.000đ.

.Về vật chứng: là chiếc điện thoại Iphone XR dung lượng 64GB.

Bản cáo trạng số 108/CY-VKSYP ngày 10/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Lân với tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 BLHS, có mức hình phạt từ 6 tháng đến 3 năm tù.

Tại phiên tòa bị cáo Lân khai nhận: Toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo ra trước Tòa để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là đúng người đúng tội và đúng pháp luật không có oan sai gì, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật được cải tạo tại địa phương để làm lại cuộc đời.

Ông Thành trình bày: ông đã nghe rõ lời khai của bị cáo Lân tại phiên tòa hôm nay về thời gian không gian địa điểm cũng như hành vi phạm tội của bị cáo Lân là hoàn toàn đúng ông không có ý kiến gì, ông chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để cháu còn có cơ hội làm lại cuộc đời.

Cũng tại phiên tòa anh Bình, ông Thủy đều trình bày: anh Bình, ông Thủy đã nghe rõ lời khai của bị cáo Lân tại phiên tòa hôm nay về thời gian, không gian địa điểm cũng như hành vi phạm tội của bị cáo Lân, về trách nhiệm dân sự đến nay anh Bình đã nhận lại đầy đủ và không có yêu cầu gì, còn về hình phạt cả anh Bình và ông Thủy đề xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lân để bị cáo còn có cơ hội làm lại cuộc đời.

Anh Huy trình bày: Khi bị cáo Lân mang điện thoại đến bán cho anh, anh có hỏi về nguồn gốc xong bị cáo Lân nói điện thoại của bị cáo nên anh mua của bị cáo Lân với giá 6.000.000đ đến ngày 01/6/2021 khi Công an xã Văn Môn vào

hỏi anh có mua điện thoại của Lân không anh trả lời là có sau anh đã giao nộp cho Công an để giải quyết, còn số tiền anh bỏ ra mua điện thoại của Lân đến nay gia đình bị cáo Lân đã hoàn trả anh, anh không yêu cầu Lân phải hoàn trả anh gì khác.

Đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận vụ án và giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Lân phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1, Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 91, 36, 90, 100 BLHS. Xử phạt Lân từ 08 tháng đến 10 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: không.

Bà Hương trình bày: Về hành vi phạm tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người đúng tội, bà không có ý kiến gì. Riêng về hình phạt bà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời với mức án nhẹ nhất, bởi lẽ gia đình bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt bố đẻ bị bại liệt thiếu sự chăm sóc giáo dục nên bị cáo phạm tội một phần do nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Bị cáo nhận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại. Do vậy các hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

2. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với đơn trình báo lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản giao nộp tài liệu đồ vật, bản kết luận định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ

sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 30/5/2021, tại nhà của anh Bình ở thôn Quan Độ, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bị cáo Nguyễn Hoàng Lâm đã lén lút trộm cắp chiếc điện thoại Iphone XR màu xanh trị giá 8.000.000đ của anh Đặng Trần Bình để bán lấy tiền ăn tiêu cá nhân. Do vậy đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

3. Về nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết giảm nhẹ thấy: Bị cáo xuất thân từ con em nhân dân lao động lúc phạm tội mới có 16 tuổi 6 tháng 10 ngày, sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2, Điều 51 BLHS. Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật là được cải tạo tại địa phương cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và có ích cho xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

4. Về trách nhiệm dân sự: là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone XR, dung lượng 64 GB màu xanh, quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định được chủ sở hữu là của anh Đặng Trần Bình. Ngày 06/7/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Bình, anh Bình nhận lại đầy đủ và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm.

5. Về vật chứng: là chiếc điện thoại di động iPhone XR, dung lượng 64GB Cơ quan điều tra xử lý là trả lại cho anh Bình là phù hợp.

6. Liên quan trong vụ án này còn có anh Nguyễn Văn Huy là người đã mua chiếc điện thoại do bị cáo Lâm phạm tội mà có. Tuy nhiên khi bán điện thoại cho anh Huy, bị cáo Lâm không nói và anh Huy không biết đó là tài sản do bị cáo Lâm phạm tội mà có. Vì vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xem xét xử lý anh Huy là phù hợp pháp luật. Riêng số tiền anh Huy bỏ ra mua điện thoại của bị cáo Lâm đến nay gia đình bị cáo Lâm đã hoàn trả cho anh Huy đầy đủ, anh Huy không có yêu cầu gì thêm.

Đối với chiếc sim trong điện thoại của anh Bình, bị cáo Lâm đã vứt đi, không nhớ vị trí vứt nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong không thu hồi được.

7. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng Lâm phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 91; Điều 65 BLHS.

Xử phạt: Nguyễn Hoàng Lâm 06 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng Lâm cho UBND xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh giám sát quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải chấp hành theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: không có.

Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Lâm phải chịu 200.000đ án phí HS-ST .

Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại, người đại diện giám hộ cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Yên Phong ;
- Công an huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lương Trọng Thịnh

Đỗ Như Vũ

Nguyễn Việt Trung