

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2021/HSST

Ngày 13/4/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:*** Ông Hồ Văn Bình

***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1/. Ông Nguyễn Phước Lộc

2/. Bà Phạm Thị Kiêm

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Văn Chung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Hữu Nghị, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2021/HS-ST ngày 05 tháng 3 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2021/QĐXXST- HS, ngày 23 tháng 3 năm 2021; Quyết định số 04/2021HSST- QĐ ngày 6/4/2021 đối với bị cáo:

1. Huỳnh Phước T (C), sinh năm 1991; Tại Phú Quốc - Kiên Giang; Nơi thường trú: Ấp B B, xã Hàm Ninh, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Ngư phủ; Trình độ văn hoá: 1/12; Con ông: Huỳnh Văn B và bà Lâm Thị Mỹ H; Anh, chị, em ruột có 02 người lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền sự, tiền án: không.

Bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã và bị tạm giam ngày 16/9/2020 bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Trương Đình Minh T, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp C T N, xã Cửa Dương, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang có đơn xin giải quyết vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 18/3/2017, Huỳnh Phước T uống rượu cùng với Diệp Minh T và Nguyễn Thanh S tại ấp BB, xã Hàm Ninh, huyện Phú Quốc (nay là thành phố Phú Quốc). Khoảng 22 giờ cùng ngày, Diệp Khánh L (em ruột của T) xảy ra cự cãi, đánh nhau với Trương Đình Minh T do va chạm giao thông. Sau đó, L gọi điện thoại cho T nói “*Bị người ta đánh bể đầu*”, lúc này T nói với T và S biết việc L bị đánh nên rủ cả 02 cùng đi với T. Khi đi T cầm theo 01 cây rựa bằng kim loại và 01 thanh kim loại hình chữ nhật và kêu T lấy xe mô tô của T chở đi, T nhìn thấy hung khí và biết rõ việc điều khiển xe ô tô chở đi đánh nhau nhưng T vẫn vào nhà của T lấy xe mô tô 68P1-100.41 điều khiển chạy chở T ngồi sau cầm hung khí còn Sang ngồi giữa chạy đến chỗ L cũng thuộc ấp BB. Khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày đến nơi, T thấy mặt L dính đầy máu, lúc này anh T bỏ chạy, thì T cầm rựa đuổi theo kịp và dùng rựa chém nhiều nhất trúng vào chân, mặt, lưng và vai của anh T gây thương tích. Sau khi thấy T cầm cây rựa và thanh kim loại đi trở lại, thì T biết T đã chém T gây thương tích nên T điều khiển xe mô tô chạy chở T về và bỏ trốn. Ngày 22/3/2018, Huỳnh Phước T bị khởi tố, ngày 16/9/2020 bị bắt theo lệnh truy nã và tạm giam điều tra.

Tang vật vụ án:

01 cây rựa bằng kim loại liên khối màu đen, phần cán tròn dài 17cm được quấn dây cao su màu đen, phần lưỡi dài 29,2cm, mũi bằng; đã qua sử dụng;

01 thanh kim loại hình chữ nhật, màu trắng, dài 43,5cm, rộng 4,9cm, dày 0,3cm đã qua sử dụng;

01 xe mô tô loại Sirius màu đen – trắng , biển kiểm soát 68P1- 100.41 đã qua sử dụng.

Toàn bộ tang vật nêu trên đã xử lý theo bản án số: 136/2018/HS-ST ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Tại kết luận định pháp y số: 384/KL-HĐĐGTS ngày 06/7/2017 của Trung T pháp y – Sở y tế tỉnh Kiên Giang kết luận:

1/ Dấu hiệu chính qua giám định:

- + Sẹo xấu vùng mặt trái.
- + Sẹo xơ cứng vùng gối trái, hiện còn tụ ít dịch khớp gối.
- + Sao phần mềm vai trái, lưng phải và cẳng chân phải.
- + Gãy (mẻ) lồi cầu xương đùi trái, còn hạn chế vận động khớp gối trái.

2/ Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36% (Ba mươi sáu phần trăm).

3/ Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể:

+ Thương tích vùng mặt trái gây ảnh hưởng thẩm mỹ độ vừa.

+ Thương tích vùng gối trái gây giảm chức năng vận động khớp gối mức độ ít.

Tại Cáo trạng số: 38/CT-VKSPQ ngày 05/3/2021, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Huỳnh Phước T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng theo điểm c khoản 3 Điều 134 và Điều 38 điểm s Điều 51 và khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Phước T mức án từ 2 năm đến 2 năm 6 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đã xử lý xong theo bản án số: 136/2018/HS-ST ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét

Về trách nhiệm dân sự: Diệp Minh T đã bồi thường xong theo bản án số 33/2019/HS-PT ngày 22/02/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo không trình bày lời bào chữa. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, Căn cứ vào các tài liệu, trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi Quyết định tố tụng của điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người T hành tố tụng, đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời trình bày của bị hại, người làm chứng và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó,

có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ, ngày 18/3/2017, tại ấp BB, xã Hàm Ninh, thành phố Phú Quốc. Sau khi Diệp Minh T nghe tin em ruột của mình tên là L bị T đánh, T rủ T và sang đi cùng với T. Khi đi T mang theo 01 cây rựa, 01 thanh sắt và kêu T lấy xe chở đi thì T đồng ý lấy xe mô tô của T chở T và Sang đến chỗ L thuộc ấp BB, xã Hàm Ninh đến nơi thấy L bị đánh chảy máu, lúc này T bỏ chạy, T rượt theo chém T nhiều nhất rồi quay lại T điều khiển xe chở T về và bỏ trốn. Kết quả gây tổn hại cho sức khỏe của anh T 36%. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của bị hại. Bị cáo nhận thức được hành vi giúp sức cho T thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì bản tính hung hăng, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, khi nghe tin em của T bị đánh và được T rủ thì bị cáo không can ngăn mà vẫn đồng ý lấy xe mô tô của T chở đi nhằm giúp sức cho T thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại. Hành vi của bị cáo, gây ra làm mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cần xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt tương xứng, nhằm giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung. Xét thấy, bị cáo, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, gia đình có hoàn cảnh khó khăn bản thân là lao động chính trong gia đình, việc hiểu biết về pháp luật của bị cáo còn hạn chế, bị cáo là người giúp sức trong vụ án đồng phạm nhưng có vai trò không đáng kể. Do đó, áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Về vật chứng vụ án: Đã xử lý xong theo bản án số 136/2018/HS-ST ngày 14/11/2018 Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc nên HĐXX miễn xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Diệp Minh T đã bồi thường xong theo bản án số 33/2019/HS-PT ngày 22/02/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang nên HĐXX miễn xét.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt và việc áp dụng pháp luật là có căn cứ.

***Vì các lẽ trên;***

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Phước T phạm tội “Cố ý gây thương tích” .
2. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự;
3. Xử phạt: Huỳnh Phước T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 16/9/2020.
4. Về vật chứng vụ án: Đã xử lý xong, Hội đồng xét xử miễn xét.
5. Về trách nhiệm dân sự: Diệp Minh T đã bồi thường xong, Hội đồng xét xử miễn xét.
6. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, giảm và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
7. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

### **Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp Kiên Giang;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKS TP Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ;
- Thi hành án TP Phú Quốc;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hồ Văn Bình**