

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **09/2022/HS-ST.**

Ngày: 12-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N – TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Điệp

Bà Trần Thanh Phương

- Thư ký phiên Tòa: Ông Lê Thanh Duy là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Hồng- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 246/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 254/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Ngô ÚT M, sinh năm 1989 tại tỉnh Bạc Liêu.

Nơi cư trú: ấp Mỹ Tân, xã Đ, huyện P, tỉnh Bạc Liêu

- Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ học vấn: Lớp 6/12 - Nghề nghiệp: Tài xế.

- Con ông: Ngô Văn Phúc - sinh năm 1948 (còn sống) và bà Trần Thị Thảo - sinh năm 1949 (đã chết).

- Bị cáo là con út trong gia đình có 09 anh chị em.

- Bị cáo sống như vợ chồng với chị Lý Ánh Hồng, sinh năm 1986 và có 01 con sinh năm 2015.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/8/2021. Hiện đang bị tạm giữ tại nhà tạm giữ công an huyện Nhơn Trạch (có mặt).

Bị hại: Anh Trần Chí T, sinh năm 1995 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Phú Hòa, xã H, huyện P, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với anh Trần Chí T (sinh năm 1995) trú tại ấp Phú Hòa, xã H, huyện P, tỉnh An Giang là nhân viên của quán bi da Tân Tiến thuộc ấp 2, xã Long Thọ, huyện Nhon Trạch, tỉnh Đồng Nai. Nên khoảng 14 giờ ngày 29/11/2019, M đã về phòng trọ của mình tại ấp 2, xã Long Thọ, huyện Nhon Trạch lấy 01 dao tự chế bằng sắt, dài 45 cm đến quán bi da Tân Tiến để chém anh T. Khi đến nơi, M thấy anh T đang nằm ở võng ngủ, còn anh Nguyễn Đoàn Duy K (sinh năm 1984) là chủ quán, đang lau dọn bàn bi da. M liền cầm dao tự chế vào chém 02 nhát trúng chân phải của anh T gây thương tích và nói “ Tao chém 02 cái cho mày biết”, chém xong M cầm theo dao tự chế bỏ đi còn anh T được anh K đưa đi cấp cứu. Sau đó M có đến thăm hỏi, đưa anh T 2.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và bỏ trốn. Đến ngày 07/01/2020, anh Tâm làm đơn trình báo Công an xã I, Công an xã Long Thọ lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện N để điều tra xử lý theo thẩm quyền. Đến ngày 03/8/2021, Ngô ÚT M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra bắt theo Quyết định truy nã và tạm giam để điều tra xử lý. (Bút lục số: 29-97).

- Tại Bản kết luận giám định pháp y số: 0123/TgT/2020 ngày 14/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận anh Trần Chí T có thương tích như sau:

- Tổn thương đứt động mạch mu chân phải hiện không để lại thiếu dưỡng: Tỷ lệ 06%.

- Gãy đốt 1 ngón 3 bàn chân phải: Tỷ lệ 01%.

- Sẹo mu gan đến kẽ ngón 1-2 bàn chân phải kích thước 22x0,3cm: Tỷ lệ 02%.

- Sẹo gan bàn chân đến ngón 3 bàn chân phải kích thước 15x0,3cm: Tỷ lệ 02%.

- Sẹo xuyên đỉnh ngón 1 bàn chân phải kích thước 0,5x0,5cm: Tỷ lệ 01%.

Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT- BY ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Chí Tâm áp dụng theo phương pháp cộng tại thông tư là: 12%.

Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật sắc. (Bút lục số: 72-74).

* Tang vật vụ án gồm: 01 dao tự chế bằng sắt, dài 45 cm (không thu giữ được).

* Tại bản cáo trạng số 01/CT.VKS-NT ngày 02 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhon Trạch, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Ngô ÚT M về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhon Trạch giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, BLHS 2015.

Xử phạt bị cáo Ngô ÚT M từ 02 năm 02 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại anh Trần Chí T đã bỏ đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu; Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được với anh T để làm rõ yêu cầu nên căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 tách ra xử lý riêng ở vụ án dân sự khi anh T có yêu cầu.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Do có mâu thuẫn với anh Trần Chí T nên khoảng 14 giờ ngày 29/11/2019, M đã về phòng trọ của mình tại ấp 2, xã L, huyện N lấy 01 dao tự chế bằng sắt, dài 45 cm đến quán bi da Tân Tiến chém 02 nhát trúng chân phải của anh T gây thương tích. Chém xong M cầm theo dao tự chế bỏ đi còn anh T được anh Khải đưa đi cấp cứu. Thương tích bị cáo gây ra cho anh Tâm với tỷ lệ thương tật là 12%.

Từ các chứng cứ có tại hồ sơ và quá trình xét hỏi tại phiên Tòa Hội đồng xét xử kết luận hành vi của bị cáo Ngô ÚT M đã phạm vào tội “ Cố ý gây thương tích ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng số 01/CT.VKS-NT ngày 02/12/2021 của VKS nhân dân huyện Nhơn Trạch truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt không tiền án tiền sự.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Do vậy cần xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo có nhân thân tốt, đã bồi thường một phần tổn thất cho bị hại nên hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 điều 51 BLHS để xem xét khi lượng hình, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng: 01 con dao tự chế bằng sắt dài 45cm (không thu giữ được) nên không đặt ra xem xét xử lý.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại anh Trần Chí T đã bỏ đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu; Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được với anh T để làm rõ yêu cầu nên căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, tách ra xử lý riêng ở vụ án dân sự khi anh Tâm có yêu cầu.

[6]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS 2015;

Tuyên bố bị cáo Ngô ÚT M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Ngô ÚT M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2021.

* Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại anh Trần Chí T đã bỏ đi khỏi địa phương, không rõ đi đâu; Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được với anh Tâm để làm rõ yêu cầu nên căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, tách ra xử lý riêng ở vụ án dân sự khi anh Tâm có yêu cầu.

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Ngô ÚT M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Tâm được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Nhơn Trạch;
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

Lê Thị Oanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**Hội thẩm nhân dân****Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Lâm Ngọc Trao - Nguyễn Kim Vinh

Đặng Đình Hiền

