

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS-ST
Ngày 17-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lộc Văn Quảng

Ông Hoàng Mạnh Sắn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Sắc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vy Tiến Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lý Văn Ph, tên gọi khác: Không, sinh ngày 07 tháng 10 năm 1995 tại: Huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi cư trú: Thôn Kh, xã L, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Lý Văn H và bà Hoàng Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Có 03 tiền sự, cụ thể: Ngày 03/9/2020 sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thủ tục không lập biên bản số 59 ngày 09/11/2020. Ngày 16/11/2020 sử dụng trái phép chất ma túy bị Ủy ban nhân dân xã Liên Hội, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và ngày 20/01/2021 Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 03/2021/QĐ-TA ngày 20/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, thời hạn chấp hành 20 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn đến ngày 01/10/2021 Lý Văn Ph bị đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn. Ngày 13/8/2021 trộm cắp tài sản Lý Văn Ph bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền là 1.500.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC

ngày 31/8/2021; nhân thân: Bị cáo chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính; bị tạm giữ từ ngày 25/8/2022, tạm giam từ ngày 28/8/2022 đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Lý Thị Ng; vắng mặt.
2. Chị Hoàng Thị H; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Tô Văn Kh; vắng mặt.
2. Anh Lăng Văn Th; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 24/8/2022, tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, thuộc KM10, xã Tân Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, cán bộ quản lý cai nghiện ma túy phát hiện Lý Văn Ph, sinh năm 1995, trú tại: Thôn Kh, xã L, huyện V, tỉnh Lạng Sơn là học viên Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, ở tại phòng 5 nhà B1 đang cầm trên tay 01 (một) túi nilon màu đen có biểu hiện nghi vấn hoạt động tội phạm về ma túy. Tổ công tác Cơ sở cai nghiện ma túy đã tiến hành kiểm tra bên trong túi ni lon màu đen của Lý Văn Ph thì phát hiện có 01 (một) gói ni lon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy và 05 (năm) chiếc bơm tiêm xi - lanh, đồng thời Lý Văn Ph tự nguyện giao nộp 01 (một) điện thoại NOKIA màu đen, cũ đã qua sử dụng. Xác định có dấu hiệu tội phạm nên Cơ sở cai nghiện ma túy đã lập biên bản sự việc, tiến hành thu giữ các vật chứng trên đồng thời thông báo cho Công an huyện Cao Lộc để đưa Lý Văn Ph cùng tang vật của vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc để điều tra, làm rõ.

Tại Kết luận giám định số: 309/KL-KTHS, ngày 27/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 (một) gói chất bột màu trắng gửi giám định (tang vật thu giữ của Lý Văn Ph) là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,270 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra, Lý Văn Ph khai nhận: Ngày 10/8/2022 Lý Văn Ph gặp và quen biết Hoàng Văn T, sinh năm 1994, trú tại: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn là học viên Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, đến ngày 18/8/2022 thì Hoàng Văn T chấp hành xong Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trở về địa phương. Trước khi về, Hoàng Văn T để lại cho Lý Văn Ph 01 (một) chiếc điện thoại di động NOKIA màu đen, cũ đã qua sử dụng để Hoàng Văn T và Lý Văn Ph liên lạc với nhau nhằm mục đích khi về đến nhà thì Hoàng Văn T sẽ mua chất ma túy Heroine đưa vào trong Cơ sở cai nghiện ma túy cho Lý Văn Ph sử dụng. Đến ngày 20/8/2022, Lý Văn Ph gọi điện thoại cho Hoàng Văn T để nhờ Hoàng Văn T mua ma túy thì Hoàng Văn T gửi cho Lý Văn Ph số tài khoản 97042293943xxxxx ngân hàng MB Bank mang tên HOANG THI H thì Lý Văn Ph

đã gọi điện thoại di động cho chị gái là Lý Thị Ng, sinh năm 1991, trú tại: A09xx-CT1xx phường G, quận L, thành phố Hà Nội xin 1.700.000 đồng (một triệu bảy trăm nghìn đồng) chuyển vào số tài khoản 97042293943xxxxx để Lý Văn Ph chi việc ăn, uống và mua đồ dùng sinh hoạt, thì chị Lý Thị Ng đồng ý. Sau khi nhận được số tiền trên thì Hoàng Văn T đã đi mua 01 (một) gói ma túy Heroine và 05 (năm) chiếc bơm kim tiêm xi - lanh đem vào cho Lý Văn Ph qua đường bờ tường của Cơ sở cai nghiện ma túy. Khi Lý Văn Ph lấy được chất ma túy thì bị cán bộ Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn bắt quả tang.

Toàn bộ vật chứng trong vụ án đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn quản lý theo đúng quy định pháp luật.

Đối với Hoàng Văn T, theo lời khai của bị cáo Lý Văn Ph thì Hoàng Văn T là người đã đem chất ma túy mang vào Cơ sở cai nghiện ma túy cho Lý Văn Ph. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh truy tìm đối tượng nhiều lần nhưng sau khi về địa phương Hoàng Văn T đi đâu, làm gì chính quyền địa phương không nắm được, nên đến nay Cơ quan điều tra chưa thể lấy lời khai của Hoàng Văn T để làm rõ tính liên quan trong vụ án. Xác định đây chỉ là lời khai một phía của bị cáo Lý Văn Ph nên chưa đủ cơ sở để xử lý Hoàng Văn T trong vụ án này, do đó Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý Hoàng Văn T theo quy định của pháp luật.

Đối với Lý Thị Ng là chị gái của Lý Văn Ph. Quá trình điều tra xác minh đã làm rõ việc Lý Văn Ph xin tiền Lý Thị Ng là để chi tiêu cho việc ăn, uống và mua đồ dùng, sinh hoạt cá nhân, Lý Thị Ng không biết được mục đích của Lý Văn Ph là dùng số tiền đó để mua chất ma túy về sử dụng, do đó Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết.

Đối với Hoàng Thị H là chị gái của Hoàng Văn T, đồng thời cũng là người đứng tên tài khoản 97042293943xxxxx ngân hàng MBBank mang tên HOANG THI H, đây là tài khoản thụ hưởng số tiền 1.700.000 đồng mà Lý Thị Ng chuyển cho Lý Văn Ph. Qua điều tra đã làm rõ trước đây do Hoàng Văn T không có chứng minh nhân dân để mở tài khoản ngân hàng nên Hoàng Văn T đã mượn chứng minh nhân dân của chị Hoàng Thị H đi mở tài khoản tại ngân hàng MBBank để Hoàng Văn T sử dụng. Việc Hoàng Văn T sử dụng tài khoản này nhận tiền để mua chất ma túy đưa vào cho bị cáo Lý Văn Ph thì Hoàng Thị H không được biết nên Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Lý Văn Ph về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Văn Ph và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố

bị cáo Lý Văn Ph phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Văn Ph từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản riêng, nghề nghiệp lao động tự do thu nhập không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự - Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, vì là chất cấm lưu hành và 05 (năm) chiếc bơm kim tiêm xi - lanh chưa qua sử dụng. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số serial: 359750069357272, đã qua sử dụng của bị cáo Lý Văn Ph.

Về án phí: Bị cáo Lý Văn Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng chị Lý Thị Ng, chị Hoàng Thị H và người chứng kiến anh Tô Văn Kh, anh Lăng Văn Th đều vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người làm chứng và người chứng kiến không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của họ. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Lý Văn Ph, lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, lời khai người chứng kiến và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Khoảng 20 giờ ngày 24/8/2022, tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, thuộc KM10, xã Tân Thành, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, cán bộ quản lý cai nghiện ma túy phát hiện Lý Văn Ph đang cầm trên tay 01 (một) gói chất ma túy Heroine có khối lượng 0,270 gam (đã trừ bì) và 05 (năm) chiếc bơm kim tiêm - xi lanh. Qua điều tra đã làm rõ được số chất

ma túy và bơm kim tiêm xi - lanh thu giữ trên là của bị cáo Lý Văn Ph nhờ Hoàng Văn T mua hộ để bị cáo Lý Văn Ph sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Như vậy, hành vi của bị cáo Lý Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Lý Văn Ph thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Khi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều là trái với quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội, hành vi đó cũng là nguyên nhân gây ra tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bản thân bị cáo đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, nhưng bị cáo vẫn liên lạc ra ngoài để mua ma túy về sử dụng, hành vi này của bị cáo thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để góp phần đấu tranh phòng và chống tội phạm, giữ vững an ninh trật tự, an toàn xã hội cần phải xử lý nghiêm để răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[5] Để có căn cứ quyết định hình phạt đối với bị cáo, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, qua đó ấn định mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lý Văn Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo Lý Văn Ph được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo Lý Văn Ph là người dân tộc sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo Lý Văn Ph được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[8] Về nhân thân: Bị cáo Lý Văn Ph chưa bị kết án, nhưng có 3 tiền sự, cụ thể: Ngày 03/9/2020 sử dụng trái phép chất ma túy bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo thủ tục không lập biên bản số 59 ngày 09/11/2020. Ngày 16/11/2020 sử dụng trái phép chất ma túy bị Ủy ban nhân dân xã Liên Hội, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn lập hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và ngày 20/01/2021 Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 03/2021/QĐ-TA ngày 20/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, thời hạn chấp hành 20 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh

Lạng Sơn đến ngày 01/10/2021 Lý Văn Ph bị đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn. Ngày 13/8/2021 trộm cắp tài sản Lý Văn Ph bị Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền là 1.500.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC ngày 31/8/2021. Nên xác định bị cáo Lý Văn Ph là người có nhân thân xấu.

[9] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo Lý Văn Ph ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”. Tuy nhiên trong các biên bản xác minh về tài sản đối với bị cáo Lý Văn Ph thể hiện bị cáo Lý Văn Ph không có tài sản, nghề nghiệp lao động tự do thu nhập không ổn định. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Lý Văn Ph.

[11] Đối với Hoàng Văn T, theo lời khai của bị cáo Lý Văn Ph thì Hoàng Văn T là người đã đem chất ma túy mang vào Cơ sở cai nghiện ma túy cho bị cáo Lý Văn Ph. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh truy tìm đối tượng nhiều lần, nhưng sau khi về địa phương Hoàng Văn T đi đâu, làm gì chính quyền địa phương không nắm được, nên đến nay Cơ quan điều tra chưa thể lấy lời khai của Hoàng Văn T để làm rõ tính liên quan trong vụ án. Xác định đây chỉ là lời khai một phía của bị cáo Lý Văn Ph nên chưa đủ cơ sở để xử lý Hoàng Văn T trong vụ án này, do đó Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý Hoàng Văn T theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[12] Đối với Lý Thị Ng là chị gái của bị cáo Lý Văn Ph. Quá trình điều tra xác minh đã làm rõ việc bị cáo Lý Văn Ph xin tiền Lý Thị Ng là để chi tiêu cho việc ăn, uống và mua đồ dùng, sinh hoạt cá nhân, Lý Thị Ng không biết được mục đích thực sự của bị cáo Lý Văn Ph là dùng số tiền đó để mua chất ma túy về sử dụng, do đó Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết là phù hợp.

[13] Đối với Hoàng Thị H là chị gái của Hoàng Văn T, đồng thời cũng là người đứng tên tài khoản 97042293943xxxxx ngân hàng MBBank mang tên HOANG THI H, đây là tài khoản thụ hưởng số tiền 1.700.000 đồng mà Lý Thị Ng chuyển cho bị cáo Lý Văn Ph. Qua điều tra đã làm rõ trước đây do Hoàng Văn T không có chứng minh nhân dân để mở tài khoản ngân hàng nên Hoàng Văn T đã mượn chứng minh nhân dân của chị Hoàng Thị H đi mở tài khoản tại ngân hàng MBBank để Hoàng Văn T sử dụng. Việc Hoàng Văn T sử dụng tài khoản này nhận tiền để mua chất ma túy đưa vào cho bị cáo Lý Văn Ph thì Hoàng Thị H không được biết nên Cơ quan điều tra không xem xét giải quyết, nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[14] Về xử lý vật chứng:

[15] Đối với 01 (một) phong bì ghi chữ "TANG VẬT THU GIỮ CỦA LÝ VĂN PH" "cũ", có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy bên trong đựng 0,225 gam Heroine, là chất cấm lưu hành và vỏ bao gói (cũ); 05 (năm) chiếc bơm kim tiêm xi - lanh chưa qua sử dụng là vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[16] Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số serial: 359750069357272, đã qua sử dụng của bị cáo Lý Văn Ph, xác định bị cáo Lý Văn Ph dùng để liên lạc mua ma túy, nên cần tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước.

[17] Về án phí: Bị cáo Lý Văn Ph là người bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[18] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[19] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lý Văn Ph được quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ khoản 1 Điều 293 và các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Văn Ph phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Văn Ph 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ ngày 25/8/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì ghi chữ "TANG VẬT THU GIỮ CỦA LÝ VĂN PH" "cũ", có chữ ký cùng tên của giám định viên Bùi Anh Thái, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy bên trong đựng 0,225 gam Heroine và vỏ bao gói (cũ); 05 (năm) chiếc bơm kim tiêm xi - lanh chưa qua sử dụng.

3.2. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số serial: 359750069357272, đã qua sử dụng của bị cáo Lý Văn Ph.

(Các vật chứng trên được ghi chi tiết tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 10 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Lý Văn Ph phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội TH Công an H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS H. Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt