

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2022/HSST
Ngày 06-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Doãn Thị Lệ và bà Nguyễn Thị Bắc.

- Thư ký phiên tòa:

Ông Phạm Quang Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Pleiku.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P tham gia phiên tòa:

Ông Trịnh Nguyễn Thanh An - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2022/HSST-QĐ ngày 18 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Huỳnh N, sinh năm 1967 tại Bình Định; nơi cư trú: Số 38, đường K, tổ 7, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Huỳnh Ngọc C và bà: Trần Thị T (đã chết); có vợ là: Nguyễn T; có 02 con, sinh năm 1991 và năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; bị cấp đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09-4-2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Hà Văn H, sinh năm 1985 tại Kon Tum (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Hà Thị S, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn 2, xã H, thành phố K, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1967; nơi cư trú: Tổ 7, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Huỳnh N có Giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 15 giờ ngày 07/02/2022, Huỳnh N điều khiển xe mô tô có biển kiểm soát 81F1-.... lưu

thông ở làn giữa đường Nguyễn Tất Thành theo hướng từ Ngã ba H đến ngã tư P thành phố P, với tốc độ khoảng 40km/h. Khi gần đến trước nhà số 18 đường Nguyễn Tất Thành thuộc tổ 5, phường H, thành phố P, N điều khiển xe mô tô chạy phía sau 01 xe ô tô taxi (chưa rõ biển số xe và người điều khiển) với khoảng cách khoảng 03 mét. Lúc này, xe taxi chuyển hướng qua trái để đi vào làn đường sát dải phân cách thì Phúc phát hiện phía trước cách đầu xe mô tô do N điều khiển khoảng 05 mét có ông Hà Văn H đang đi bộ qua đường theo hướng từ lề đường bên phải qua dải phân cách (theo chiều Huỳnh Ngọc Phúc đang đi). Do khoảng cách gần, Phúc không kịp xử lý nên đã tông xe và ông H, làm cho ông H bị ngã xuống đường, chấn thương nặng và được đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu ngay sau đó. Ngày 12-02-2022, ông Hùng chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 147/KL-KTHS ngày 11/3/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Gia Lai, kết luận nguyên nhân chết của ông Hà Văn H như sau:

“1. Kết quả giám định chính:

- Vùng thái dương phải: Mô cơ dưới da bầm tụ máu; vỡ xương sọ vùng thái dương phải đo được kích thước (4 x 0,2)cm, có máu chảy ra qua chỗ vỡ.

- Mũi, miệng chảy dịch đỏ; gãy răng số 2, 3 hàm trên bên phải, răng số 2,3 hàm dưới bên phải.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não”.

Cáo trạng số: 136/CT-VKS ngày 08 tháng 8 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku truy tố Huỳnh N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh N đã có lời khai phù hợp như nội dung bản cáo trạng.

Đại diện hợp pháp của bị hại là bà Hà Thị S đã có Giấy bãi nại, trình bày như sau: Cháu của bà là Hà Văn H có uống rượu và đi băng qua đường gây tai nạn với người điều khiển xe mô tô là ông Phúc. Sau khi tai nạn xảy ra, ông N và người nhà ông N đã ở Bệnh viện chăm sóc, đóng mọi chi phí trị điều trị cho H. Nhưng do vết thương nặng cùng với H nghiện rượu có nhiều bệnh nền trong người và sống lang thang ở thành phố P mà gia đình đã biết từ trước nên Hùng đã chết ngày 12-02-2022. Sau khi H chết, ông N và gia đình ông N đã chịu mọi phí tổn đưa H về an táng tại thôn 2, xã H, thành phố K theo sự thỏa thuận của gia đình được hoàn tất chu đáo. Đại diện cho thân nhân gia đình Hà Văn H, bà S cam đoan không khiếu nại hoặc thắc mắc tất cả các vấn đề về hình sự, về dân sự và các vấn đề liên quan khác.

-Trong quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn Đ trình bày: Xe mô tô 81F5-.... là thuộc quyền sở hữu của ông Đ. Năm 2019, ông Đ để cho ông N xe làm phương tiện đi lại nhưng đã xảy ra vụ tai nạn giao thông ngày 07/02/2022. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô

tô nêu trên cho ông Đ, xe không bị hư hỏng nên ông Đ không yêu cầu bị cáo N phải bồi thường về dân sự.

-Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng, và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Huỳnh N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các Điều: 50, 65; các điểm: b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Huỳnh N: Từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thống nhất với lời khai của bị cáo đã khai trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đã đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 07-02-2022, Huỳnh N điều khiển xe mô tô có biển kiểm soát 81F5-3821 lưu thông trên đường Nguyễn Tất Thành theo hướng từ ngã ba H đến ngã tư P, với tốc độ khoảng 40km/h. Khi đến đoạn đường trước số nhà 18 đường Nguyễn Tất Thành thuộc tổ 5, phường H, thành phố P thì tông vào ông Hà Văn H đang đi bộ qua đường, làm cho ông H bị thương nặng được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu đến ngày 12-02-2022 thì chết.

[4] Bị cáo Huỳnh N có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định và đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô có biển kiểm soát 81F5-.... tham gia giao thông đường bộ. Tuy bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông với tốc độ 40km/h là tốc độ cho phép theo quy định, nhưng vì quá tự tin, không chú ý quan sát hết tình trạng người đi bộ tham gia giao thông phía trước, không giảm tốc độ để có thể dừng xe lại một cách an toàn khi có người đi bộ quan đường nên đã vô ý gây ra tai nạn giao thông làm chết ông Hà Văn H. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, vi phạm quy định tại khoản 6 Điều 5 của Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 và vi phạm khoản 4 Điều 11 của Luật an toàn giao thông đường bộ nên phải xử lý bị

cáo theo pháp luật hình sự.

Từ những nhận định tại các luận điểm nêu trên đã đủ căn cứ tuyên bố Huỳnh N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo Điều 260 của Bộ luật Hình sự, như kết luận của Kiểm sát viên, là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xác định lỗi và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Lỗi trong vụ án này là lỗi hỗn hợp. Trong đó, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi vô ý vì quá tự tin; bị hại đi bộ qua đường nhưng không đi đúng phần đường dành cho người đi bộ.

Bị cáo không phạm vào tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự nên bị xét xử ở điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự; và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; sau khi gây ra tai nạn giao thông làm chết ông Hà Văn H, thì bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bằng việc chăm sóc, chi phí toàn bộ số tiền điều trị đối với bị hại và lo chi phí mai táng đầy đủ cho bị hại theo phong tục địa phương, với số tiền là: 45.000.000 đồng, được gia đình bị hại làm đơn bãi nại; trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm: b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên Tòa án quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên việc áp dụng hình phạt khác là không cần thiết mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo là phù hợp, thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo được tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo không có đảm nhiệm chức vụ, không hành nghề hoặc công việc nhất định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét đến.

[7] Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh N phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt:

-Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các Điều: 50, 54, 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh N 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử

tháng 01 năm tính từ ngày tuyên án (06-9-2022).

Giao bị cáo Huỳnh N cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm:

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo:

- Căn cứ vào các Điều: 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Báo cho: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (06-9-2022). Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tổng đạt theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND TP. P;
- Công an thành phố P;
- Sở Tư pháp Gia Lai;
- Chi cục THADS TP.P;
- Bị cáo; -Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có qlnv liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Thương

