

Bản án số: **779/2022/HS-PT**

Ngày: 08/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Xuân Văn

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Đức Hiếu

Bà Vũ Thị Thu Thủy

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Mạnh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*  
Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 498/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Tiến Tr, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 34A/2022/HS-ST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Nguyễn Tiến Tr**, sinh năm 1987 tại huyện Ba Vì, Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Quang Húc, xã Đông Quang, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn 9/12; Con ông Nguyễn Văn Qu (đã chết); Con bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; Vợ: Phan Thị Giáng H (Đã ly hôn); Con: có 01 con, sinh năm 2014. Tiền sự: không; Tiền án: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Vắng mặt.

*Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo:*

*Bị hại:*

- Anh Phùng Bá Qu, sinh năm 1980;

- Ông Lương Tuấn L, sinh năm 1960;

- Cháu Lương An Nh, sinh năm 2019 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho cháu Lương An Nh: Anh Lương Việt Th, sinh năm 1989 và chị Trần Thị C, sinh năm 1990 (bố, mẹ bị hại).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h40' ngày 07/11/2021 tại Km 53+150 QL32, địa phận thôn Hưng Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô Honda AirBlade màu đen, BKS 29V1-76174 do Nguyễn Tiến Tr điều khiển trên đường QL32 hướng Trung Hà đi Sơn Tây va chạm với ông Lương Tuấn L đang cõng cháu nội là Lương An Nh đi bộ qua đường. Hậu quả, cả 3 người đều bất tỉnh được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Ba Vì. Do bị thương nặng, cháu Nhiên đã tử vong cùng ngày, xe mô tô hư hỏng sau tai nạn.

Sau khi sự việc xảy ra, cơ quan CSĐT công an huyện Ba Vì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

**- Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:**

+ Điều kiện khám nghiệm: trời mưa, buổi tối, có ánh sáng đèn đường, đèn chiếu sáng xe ô tô đủ điều kiện khám nghiệm.

+ Hiện trường: Người có liên quan đến TNGT đã được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện. Hiện trường không còn nguyên vẹn.

+ Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông được dải bê tông nhựa. Mặt đường phẳng, hướng đường thẳng. Mặt đường rộng 15m, chạy ở khoảng giữa đường có vạch sơn kẻ đường màu vàng đứt quãng, có gấn gờ phản quang. Chạy dọc theo mép đường hai bên có vạch sơn kẻ đường màu vàng rộng 0,2m;

+ Các dấu vết và vị trí của phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được đo định vị vào mép bên trái vạch sơn kẻ đường màu vàng hướng Phú Thọ đi Hà Nội. Điểm mốc được xác định làm chuẩn cột điện có ký hiệu ĐT 2 lộ A1106 nằm ở phần đất lưu không phía ngoài mép đường bên phải hướng Phú Thọ đi Hà Nội.

+ Trên mặt đường QL32 có vết trượt xước mặt đường nhựa vết có Phú Thọ đi Hà Nội và hơi chệch chéo sang bên phải. Đầu vết cách mép chuẩn 0,75m, cuối vết cách mép chuẩn 0,6m. Vết dài 0,9m (Đặt là số 01).

+ Đo từ điểm đầu của vết số 01 về phía Hà Nội và hơi chệch chéo sang bên phải 4,1m là tâm của bãi nhựa, đất rơi vỡ diện (1,1×0,6)m. Tâm vết cách mép chuẩn 0,3m (Đặt là số 02);

+ Đo từ đầu vết 01 về phía Hà Nội 4,1m là điểm đầu của vết trượt xước mặt đường nhựa. Vết có chiều Phú Thọ đi Hà Nội, vết dài 1,0m, đầu vết cách mép chuẩn 0,65m, cuối vết nằm tại dưới sườn bên phải xe mô tô BKS 29V1-76174 và cách mép chuẩn 1,0m (Đặt là số 03);

+ Đo từ đầu vết 01 về phía Hà Nội và chệch sang trái 4,8m là tâm của bãi mảnh nhựa vỡ và dệp rơi trên mặt đường QL 32 diện (4,2×1,2)m. Tâm cách mép chuẩn 2,18m (Đặt là số 04);

+ Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe nữ, BKS 29V1-76174 đổ nghiêng áp sườn bên phải xuống mặt đường, đầu xe hướng về phía Phú Thọ và hơi chệch chéo sang mép đường bên phải hướng Phú Thọ đi Hà Nội. Đuôi xe hướng về

phía Hà Nội và hơi chệch chéo về phía tim đường. Tâm trục bánh trước xe mô tô cách mép chuẩn 0,75m. Tâm trục bánh sau cách mép chuẩn 1,15m (Đặt là số 5).

+ Xe ô tô nhãn hiệu Hyundai loại 05 chỗ BKS 30G-13321 đỗ nằm trên phần đường giữa mép đường bên phải hướng Phú Thọ đi Hà Nội. Bánh trước bên trái xe ô tô cách mép chuẩn 0,25m. Bánh sau bên trái xe ô tô cách mép chuẩn 0,4m (Đặt là số 6).

+ Đo từ điểm đầu của vết số 01 về phía Phú Thọ và chệch sang trái 14,45m là cột điện có ký hiệu ĐT 2 lô A1106, cột điện cách mép chuẩn 7,4m.

**Khám nghiệm phương tiện, xe mô tô BKS 29V1-76174:** Càng xe cong sang phải, bị mắc kẹt sau tai nạn. Gương chiếu hậu phải gãy rời khỏi xe. Cạnh ngoài phía trước bên phải chân gương chiếu hậu phải có vết trượt xước kim loại ( $0,7 \times 0,2$ )cm, ốp nhựa cạnh chân gương trượt mài mòn nhựa diện ( $5 \times 1$ )cm. Mặt trước núm kim loại tay phanh bên phải có vết trượt xước kim loại diện tròn đường kính 0,9cm. Đầu cánh yếm hai bên bung chốt gắn với mặt nạ. Đầu chắn bùn trước gãy vỡ nhựa. Ông giảm xóc trước bên trái nứt vỡ kim loại, chảy dầu. Mặt dưới đế chân giẫm sau bên phải có vết trượt xước kim loại diện ( $3 \times 1$ )cm, tâm vết cách phía cuối chân giẫm 7,5cm. Ốp nhựa phía dưới đế chân giẫm trước bên trái và ốp nhựa sườn xe bên trái bị bung gãy các chốt. Ốp nhựa đèn hậu bị nứt vỡ nhựa diện ( $18 \times 6$ )cm.

- **Khám nghiệm phương tiện, xe ô tô BKS 30G-13321:** Ốp nhựa phía sau bên trái bị nứt vỡ nhựa diện ( $54 \times 5$ )cm, tâm vết cách phía ngoài bên trái xe ô tô 35cm, cách đất 40cm. Chấn bùn phía sau, bánh sau bên trái, chấn bùn gầm xe cạnh bánh sau bung gãy các chốt, còn nhựa mắc lại trên xe. Mặt ngoài lớp bên trái lớp xe bánh sau có vết mài trượt rách cao su diện ( $30 \times 6$ )cm, tâm vết cách chữ K của dòng chữ “KUMHO7” 3,5cm theo chiều lùi của bánh xe và sát với vành xe. Tại vị trí này, vành xe bị móp kim loại diện ( $3,5 \times 0,5$ )cm, tâm vết cách chân van hơi theo chiều tiến của bánh xe 80cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1058 ngày 15.11.2021 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận đối với nạn nhân cháu Lương An Nh: “Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 231 ngày 01/3/2022 của Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội kết luận tỷ lệ thương tích của ông Lương Tuấn L như sau: Các sẹo vết thương, vết mổ, vết dẫn lưu, vết xuyên đinh: 08%; Tràn máu, tràn khí màng phổi hai bên đã phẫu thuật dẫn lưu: 05%; Chấn thương gan độ III, điều trị nội khoa ổn định: 05%; Đụng dập tuyến thượng thận phải điều trị nội khoa 11%; Vỡ thành trước và thành ngoài không di lệch xoang hàm trái 09%; Gãy một điểm các xương sườn I, II, III, VI, VII, VIII, IX bên phải 14%; Gãy hai điểm các xương sườn IV, V bên phải 05%; Gãy một điểm các xương sườn I, II, III, V, VI, VII, VIII bên trái 14%; Gãy 1/3 giữa- 1/3 dưới xương chày chân trái đã phẫu thuật còn phương tiện kết xương 15%; Gãy 1/3 xương cánh tay phải, đã phẫu thuật còn phương tiện kết xương 11%; Gãy gai

*ngang L2: 06%; Hiện chưa đánh giá hết mức độ di chứng, biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi có căn cứ. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích do va đập với vật tày có cạnh gây nên. **Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe 65% (theo phương pháp cộng lùi).***

Ngày 08/3/2022, CQĐT-CA huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 03 để xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Lương Tuấn L. Tuy nhiên ông Luận có đơn xin từ chối giám định bổ sung.

Ngày 30/12/2021, CQĐT-CA huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 26 để xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Tiến Tr. Tuy nhiên, Tr đã có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Ngày 19.11.2021, CQĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định trưng cầu giám định số 352 để giám định 02 video thu giữ ghi lại hình ảnh có liên quan đến vụ án có bị cắt ghép chỉnh sửa không. Tại Bản kết luận giám định số 8479/C09-P6 kết luận: “*Không tìm thấy dấu vết cắt ghép chỉnh sửa nội dung trong các tệp video gửi giám định*”.

Ngày 29.12.2021, CQĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 01 để giám định tốc độ của xe mô tô trong 02 video thu giữ. Tại Bản kết luận giám định số 9509/C09-P6 kết luận: “*Không xác định được tốc độ của xe mô tô thời điểm trước khi va chạm với người đi bộ trong 02 tệp video gửi giám định (không có tài liệu thể hiện khoảng cách di chuyển của phương tiện)*”.

Quá trình điều tra đã xác định: Tối ngày 07/11/2021, Nguyễn Tiến Trong đến nhà người quen tại xã Đồng Thái, huyện Ba Vì để ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 20h30', Tr một mình điều khiển xe mô tô Honda AirBlade BKS 29V1-76174 đi trên QL 32 hướng Trung Hà đi bên phải về nhà tại xã Đông Quang, vận tốc di chuyển khoảng 50-60km/h. Tại khu vực Km 53+150 QL32 địa phận thôn Hưng Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, ông Lương Tuấn L đang công cháu nội là Lương An Nh đi bộ qua đường từ bên trái sang bên phải đường theo hướng Trung Hà đi Sơn Tây. Khi Tr đi đến khu vực Km 53+150 QL32, thấy phía trước khoảng 5-6m có ông Luận đang công cháu nội vừa đi qua vạch kẻ đứt quãng ở giữa tim đường, đi sang phần đường phải theo hướng di chuyển của Tr. Tr điều khiển xe sang phải để tránh, do khoảng cách gần không kịp xử lý nên đã đâm vào ông Luận. Sau va chạm, xe mô tô hất văng cháu Nhiên, ông Luận ngã ra đường bất tỉnh, xe mô tô của Tr bị đổ áp sườn phải rê trượt trên mặt đường rồi va chạm với phần đuôi xe ô tô BKS 30G- 13321 của anh Phùng Bá Qu đang đỗ ở lề đường phải theo hướng di chuyển, Tr ngã theo xe bất tỉnh. Hậu quả cháu Nhiên bị thương nặng rồi tử vong, ông Luận, Tr bị thương.

Kết quả xét nghiệm ngày 07/11/2021 do bệnh viện đa khoa Ba Vì cung cấp xác định khi tham gia giao thông Nguyễn Tiến Tr có nồng độ cồn trong máu: **61,11 mmol/L**, tương đương 281,59 mg/100ml.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 135/2021/KL-ĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Ba Vì kết luận: “*Phần hư hỏng của*

xe ô tô BKS: 30G-133.21, nhãn hiệu HYUNDAI TUCSON, màu sơn trắng có tổng giá trị 2.300.000 đồng. Phần hư hỏng của xe mô tô BKS: 29V1- 761.74, nhãn hiệu Honda, kiểu dáng Airblade, màu sơn đen có giá trị 4.200.000 đồng”.

**Về dân sự:** Đại diện của các bị hại yêu cầu Tr bồi thường khắc phục hậu quả 300.000.000 đồng, trong đó bồi thường cho cháu Lương Anh Nhiên là 180.000.000đ, bồi thường cho ông Lương Tuấn L là 120.000.000đ. Sau tai nạn, Tr đã đến xin lỗi, bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại.

Anh Phùng Bá Qu không có yêu cầu về thiệt hại của xe ô tô.

**Vật chứng thu giữ:**

- 01 Xe mô tô BKS 29V1-76174, màu sơn đen, đã qua sử dụng. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến cơ quan Thi hành án dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết án.

- 01 chiếc xe ô tô BKS 30G-13321 màu trắng, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe ô tô BKS BKS 30G-13321 là của anh Phùng Bá Qu. Ngày 02.12.2021, CQĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định xử lý vật chứng số 84 trả lại tài sản cho chủ sở hợp pháp.

- 01 đĩa CD bên trong chứa 01 video ghi lại nội dung vụ TNGT do chị Nguyễn Thị Minh Anh (SN 1997- ở Tiên Phong- Ba Vì) giao nộp; 01 đĩa CD bên trong chứa 01 video ghi lại nội dung vụ TNGT do chị Đặng Thị Hồng Thanh (SN 1988- ở Chu Minh- Ba Vì) giao nộp. CQĐT đã niêm phong chuyển cùng hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34A/2022/HS-ST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội đã xử:

*Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.*

*Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Tr 24(Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án.*

Ngoài ra còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Tiến Tr kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo, sau khi xem xét kháng cáo của bị cáo, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về sự vắng mặt của bị cáo: Tòa án đã triệu tập bị cáo Nguyễn Tiến Tr tham gia phiên tòa theo quy định nhưng bị cáo vắng mặt không rõ lý do. Xét thấy, bị cáo vắng mặt lần thứ hai và việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo.

[2]. Về nội dung: xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ; đủ căn cứ xác định: Khoảng 20h45' ngày 07/11/2021 tại Km 53+ 150 QL32, địa phận thôn Hưng Đạo, thị trấn Tây Đằng, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Tiến Tr điều khiển xe mô tô Honda AirBlade màu đen, BKS 29V1-76174 trong tình trạng đã sử dụng rượu có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức cho phép, do không chú ý quan sát và làm chủ tay lái nên đã đâm vào ông Lương Tuấn L đang công cháu nội là Lương An Nh đi bộ ngang qua đường. Hậu quả khiến cháu Nhiên bị tử vong, ông Luận bị thương tích 65%. Đồng thời gây thiệt hại cho xe ô tô của anh Phùng Bá Qu là 2.300.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến Tr đã vi phạm Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 01 người, gây thương tích cho 01 người, với tỷ lệ thương tổn là 65%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến Tr về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo đã không chấp hành Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 01 người, gây thương tích cho 01 người, với tỷ lệ thương tổn là 65%. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 24 tháng tù dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là có phần nhẹ đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo; có căn cứ chấp nhận đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội; giữ nguyên án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

[4]. Về án phí: Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng huyện Đông Anh trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử

đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ các điều 45, 299, 326, 345; điểm c, khoản 1 Điều 351; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH**

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến Tr, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 34A/2022/HS-ST ngày 23/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội về hình phạt đối với bị cáo. Cụ thể như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Tr phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Tiến Tr 24** (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326 QH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tiến Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các vấn đề khác: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Hiệu lực của bản án: Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo kháng cáo;
- Viện KSND TP Hà Nội;
- Tòa án ND H.Ba Vì;
- Chi cục THA DS H. Ba Vì;
- VKS ND H. Ba Vì;
- Công an H. Ba Vì;
- GĐKT, HCTP, THS, HSVA, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Xuân Văn**