

Bản án số: 89/2020/HS-ST

Ngày 15 - 9- 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Trần Thị Hải Dương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Cương và ông Nguyễn Xuân

Vinh

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Giáp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hồng Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 86/2020/HSST ngày 28 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2020/QĐXX - ST, ngày 31 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Đức Kh; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 25 tháng 3 năm 2001 tại xã H Tr, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú : Xóm 9B, xã H Tr, huyện H Ng, tỉnh Nghệ An; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông Hoàng Đức Th (Đã chết) và bà Võ Thị H; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25 tháng 01 năm 2019, bị Công an huyện H Ng, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, chưa thi hành; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02 tháng 6 năm 2020 cho đến nay - có mặt.

- Người bị hại:

Anh Nguyễn Trần T và chị Võ Thị H đề trú tại xóm Hậu Hòa, xã Nghi Hoa, huyện Nghi Lộc - Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/6/2020, Hoàng Đức Kh đến tham dự đám cưới tại nhà chị Nguyễn Thị Gh (Sinh năm 1974) ở xóm Ng Đ, xã Ng H, huyện Ng L, tỉnh Nghệ An. Quá trình uống rượu, bia tại đám cưới, Hoàng Đức Kh và một số người khác xảy ra mâu thuẫn, xô xát lẫn nhau. Hoàng Đức Kh có đập bẻ cốc thủy tinh của gia đình chị Nguyễn Thị Gh, sau đó dùng tay đập vào bàn thờ của một chiếc xe mô tô để tại đám cưới. Đến khoảng 14 giờ 15 phút cùng ngày, được mọi người can ngăn nên Kh đi ra đứng ở đường liên thôn thuộc xóm Ng Đ, xã Ng H, huyện Ng L. Thời điểm này, có ông Nguyễn Trần T (Sinh năm 1956, trú tại xóm H H, xã Ng H, huyện Ng L) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, màu trắng, biển kiểm soát 37A-586.31 đi đến gần nơi Kh đang đứng thì dừng lại. Lúc này, nghe có người nói "Tránh đường cho xe ô tô đi" nên Kh trèo lên nắp ca pô xe ô tô biển kiểm soát 37A-586.31, dùng tay phải đập vỡ kính chắn gió phía trước, dùng tay trái đập làm móp lõm ở vị trí vỏ ngoài, phía trên, bên trái xe ô tô. Kh đến cửa xe bên lái yêu cầu ông T ra khỏi xe, khi ông T ra khỏi xe thì bị Kh nhảy vào đánh nhưng được mọi người can ngăn nên không xảy ra hậu quả.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25/KL.ĐG ngày 08/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Nghi Lộc kết luận: *"Giá trị thiệt hại của tài sản theo Quyết định trưng cầu của Công an huyện số tiền là 13.213.000 đồng (Mười ba triệu, hai trăm mười ba nghìn đồng)"*.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKS -HS ngày 15 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Đức Kh về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Đức Kh về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; điểm d khoản 1 Điều 51; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Đức Kh từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Anh To và chị H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trị giá tài sản bị hư hỏng nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết

Bị cáo Hoàng Đức Kh đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất ân hận với việc làm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 15 phút ngày 01 Tháng 6 năm 2020, tại khu vực đường liên thôn thuộc xóm Ng Đ, xã Ng H, huyện Ng L, sau khi uống rượu tại đám cưới, Hoàng Đức Kh đã trèo lên nắp ca pô xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, màu trắng, biển kiểm soát 37A-586.31 do ông Nguyễn Trần T điều khiển đang dừng trên đường, dùng tay đập vỡ kính chắn gió phía trước và đập làm móp lõm vỏ ngoài, phía trên, bên trái xe ô tô, gây thiệt hại về tài sản có giá trị là 13.213.000 đồng (Mười ba triệu, hai trăm mười ba nghìn đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố là đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là quyền bất khả xâm phạm về tài sản được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an nơi thôn xóm. Chỉ vì uống rượu say, bị cáo không làm chủ được hành vi của bản thân nên đã cố ý làm hư hỏng tài sản của người bị hại với tổng số tiền là 13.213.000 đồng. Giữa bị cáo và người bị hại không quen biết nhau, không có mâu thuẫn gì mà bị cáo lại có hành vi dùng tay đập vỡ kính xe của người bị hại. Như vậy, bị cáo thực hiện hành vi một phạm tội có tính chất côn đồ (điểm d khoản 1 Điều 52 của bộ luật hình sự. Bị cáo là người có tiền sự: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 41/QĐ -XPVPHC ngày 25 tháng 01 năm 2019 bị Công an huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo chưa thi hành. Do đó phải xử lý nghiêm, có hình phạt phù hợp nhằm cải tạo bị cáo và giáo dục chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự qui định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 triệu đồng,...", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế gia đình khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: không có nên không xem xét giải quyết.

[7] Đối với hành vi dùng dùng tay túm cổ áo lôi anh T xuống xe tát anh T nhưng anh T tránh được, anh T không có yêu cầu gì nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức Kh phạm tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Đức Kh 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 02 tháng 6 năm 2020.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Đức Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- Công an huyện;
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THA dân sự, THA hình sự;
- Lưu hs

Trần Thị Hải Dương

