

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ C
TỈNH QUẢNG NINH**
Bản án số: **101/2020/HSST**
Ngày : 22/12/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự Do- Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ C- TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Mạnh

-Các Hội thẩm nhân dân

1. Ông Đoàn Văn Chương

2. Bà Đỗ Thị Kim Chinh

- Thư ký phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Lý- Thư ký Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Quảng Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã C: Bà Phạm Thị Quỳnh Loan- Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân, thị xã C mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số: 114/2020/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2020/QĐXX ngày 07/12/2020 đối với bị cáo:

- Họ và tên **Nguyễn Ngọc A**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam
Sinh ngày 22/9/1962, tại thị xã C, tỉnh Quảng Ninh. Nơi ĐKNKTT: Khu D, phường C, thị xã C, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 07/10. Con ông: Nguyễn Ngọc H (Đã chết). Con bà: Hoàng Thị M. Gia đình bị cáo có 09 anh em, bị cáo là con thứ 5. Vợ: Vũ Thị Khuyên (đã ly hôn). Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1984, nhỏ sinh năm 1986. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Năm 1982 bị Tòa án nhân dân huyện E (nay là thị xã C, tỉnh Quảng Ninh) xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản riêng của công dân” đã chấp hành xong. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại - Có mặt.

***Bị hại:**

-Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1965

Trú tại: Khu G, phường C, thị xã C, tỉnh Quảng Ninh- Có mặt.

***Những người làm chứng:**

-Anh Trần Văn T, sinh năm 1969

Địa chỉ: Thôn L, xã K, thị xã C, tỉnh Quảng Ninh- Vắng mặt.

-Anh Lê Văn I, sinh năm 1976

Địa chỉ: Khu O, phường N, thị xã C, tỉnh Quảng Ninh- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 26/5/2020, Nguyễn Ngọc A cùng các anh Nguyễn Văn B, Trần Văn T và Đào Xuân P ăn, uống rượu tại quán R, phường Q, thị xã C. Trong khi ăn uống thì giữa A và anh B xảy ra tranh cãi, chửi nhau, anh T đã can ngăn thì anh B bỏ về, A vẫn tiếp tục ngồi lại quán ăn uống rượu tiếp.

Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi uống rượu về, A đi bộ đến khu vực gần phòng bảo vệ Chợ S, thuộc khu U, phường C, thị xã C thì gặp anh B. Tại đây, anh B với A lại xảy ra tranh cãi; anh B chửi bới, xúc phạm và thách thức A, rồi đi vào phòng bảo vệ ngồi uống nước cùng các anh T và anh Lê Văn I. A đi ngay theo, vào phòng đẩy anh B ngã xuống giường rồi dùng tay phải cầm 01 chiếc cốc thủy tinh có chiều cao khoảng 08 cm, đường kính 07 cm ở trên bàn phòng bảo vệ đập một nhát, hướng từ trên xuống vào vùng trán anh B gây thương tích, chiếc cốc bị vỡ làm các mảnh thủy tinh rơi xuống sàn nhà và giường. Thấy vậy, anh T và anh I can ngăn rồi đưa anh B đến bệnh viện.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 22/CN ngày 10/6/2020 của Trung tâm Y tế thị xã C, Sở y tế Quảng Ninh, xác định tình trạng thương tích của anh Nguyễn Văn B khi vào viện: 04 vết thương trán: 01 vết thương dài 10cm hình thức phức tạp, sâu 01cm sát xương, nhăm nhở, bẩn, dị vật; 01 vết thương trán phải dài 04cm x 05cm x 01cm sắc gọn, dị vật; 02 vết thương nhỏ sát chân tóc trán phải kích thước 1,5cm x 0,5cm, sắc gọn. Mu bàn tay phải có vết thương kích thước 03cm x 0,5cm x 0,5cm sắc gọn, rớm máu.

Kết luận giám định thương tích số 272/2020/TgT, ngày 19/6/2020 của Trung tâm pháp y V, Sở y tế V, xác định: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn B do các vết thương vùng trán gây nên là 22 % (hai mươi hai phần trăm). Vết xây xước da mu bàn tay phải không đủ lớn để đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Các thương tích trên có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng, sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Ngày 28/5/2020, A đến Cơ quan Công an đầu thú, thừa nhận hành vi phạm tội như trên và khai nhận: do uống rượu say, không làm chủ được bản thân và tức giận việc bị anh B chửi xúc phạm và thách thức, nên đã dùng cốc đập gây thương tích cho anh B. Bị cáo đã bồi thường 20.000.000 đồng cho bị hại, anh B không có yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

-Lời khai của bị hại là anh Nguyễn Văn B có trong quá trình điều tra: Anh B và bị cáo A có mối quan hệ xã hội thường xuyên ngồi chơi, ăn uống cùng nhau. Khoảng 12 giờ ngày 26/5/2020 anh cùng với bị cáo A, anh T và anh Thao cùng ăn cơm, uống rượu với nhau tại quán R, phường Q, thị xã C có xảy ra mâu thuẫn với A, anh B có lời lẽ thách thức Long, sau đó anh B xin phép về trước. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi anh B ở phòng bảo vệ tại Chợ S thuộc khu U, phường C, thị xã C cùng ngồi uống nước với anh Lê Văn I, Trần Văn T thì Nguyễn Ngọc A đi vào, mọi người mời A uống nước nhưng A không uống mà dùng tay đẩy anh B ngã nằm ngửa ra giường ngủ phía sau của phòng bảo vệ, A tiếp tục lấy 01 chiếc cốc thủy

tinh để trên bàn uống nước đập vào trán anh B làm vỡ chiếc cốc gây thương tích cho anh B. Thấy vậy anh T và anh I xông vào can ngăn đẩy A ra và đưa anh B đến Trung tâm y tế thị xã C cấp cứu. Anh B xác nhận anh bị A dùng cốc thủy tinh đánh vào vùng trán bị thương tích 22 % (*hai mươi hai phần trăm*) sức khỏe.

Quan điểm của anh B về phần hình phạt, anh đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Về phần dân sự gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) tiền chi phí thuốc men và bồi dưỡng sức khỏe. Vì thế anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm.

- Những người làm chứng các anh Lê Văn I, Trần Văn T có lời khai: Khoảng 15 giờ ngày 26/5/2020 khi các anh cùng với anh Nguyễn Văn B đều là bảo vệ Chợ S đang ngồi uống nước tại phòng bảo vệ của chợ thì có Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1962, trú tại: Khu D, phường C, thị xã C đi vào, mọi người có mời Long uống nước nhưng A không uống mà dùng tay đẩy anh B ngã nằm ngửa ra giường ngủ phía sau của phòng bảo vệ, A tiếp tục lấy 01 chiếc cốc thủy tinh để trên bàn uống nước đập vào trán anh B làm vỡ chiếc cốc gây thương tích cho anh B. Thấy vậy anh T và anh I xông vào can ngăn đẩy A ra và đưa anh B đến Trung tâm y tế thị xã C cấp cứu.

-Đối với 01 (Một) chiếc cốc thủy tinh và 01 chiếc ga trải giường bị dính máu của anh T, anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

- Bản cáo trạng số: 114/KSĐT-HS ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã C truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134- Bộ luật hình sự.

-Tại phiên Tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã C giữ quyền công tố Nhà Nước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

-Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc A về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

-Áp dụng: Điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1,2 và 5 Điều 65- Bộ Luật hình sự

-Đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo Nguyễn Ngọc A từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng. Kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*Phản tranh luận:

-Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân thị xã C.

-Người bị hại không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát.

-Bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên Tòa; Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về chứng cứ:* Tại phiên tòa bị cáo khai do trong lúc ăn cơm uống rượu trước đó tại quán bia R thuộc phường Q, thị xã C vào khoảng 12 giờ, ngày 26/5/2020, bị cáo và anh B có xảy ra mâu thuẫn, anh B có xúc phạm bị cáo nên trong người có rượu bị cáo không kìm chế được đã về phòng bảo vệ của anh B, thuộc khu U, phường C, thị xã C. Bị cáo đã dùng tay và cốc thủy tinh đập vào vùng trán anh B gây thương tích cho anh B làm anh B bị thương và bị tổn hại 22% sức khỏe. Bị cáo ăn năn hối cải thành khẩn khai báo và mong hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt.

[3] Như vậy căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo trước Tòa, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, Giấy chứng nhận thương tích, bản kết luận giám định pháp y thương tích, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước với anh Nguyễn Văn B. Nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/5/2020 tại phòng bảo vệ của Chợ S thuộc khu U, phường C, thị xã C, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Ngọc A có hành vi dùng cốc thủy tinh đập 01 nhát vào vùng trán của anh Nguyễn Văn B gây thương tích, tổn hại 22 % sức khỏe.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134- Bộ Luật hình sự. Như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn khách quan, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 134. Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến k khoản 1 điều này”.

[4] Về tình tiết định tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân.

Nguyễn Ngọc A là người đã trưởng thành nhận thức được hành vi gây thương tích của mình cho người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng do tu dưỡng, rèn luyện đạo đức kém, coi thường sức khỏe của người khác, trong lúc ăn cơm, uống rượu, không làm chủ được bản thân, chỉ có mâu thuẫn nhỏ với người bị hại mà bị cáo không kiềm chế được nên đã dùng hung khí là cốc thủy tinh gây thương tích cho người bị hại làm tổn hại sức khỏe của người bị hại. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

-Tình tiết tăng nặng: Không có.

-Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã tỏ ra ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội có ý thức ra đầu thú, tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự cho bị cáo, xét lỗi một phần cũng do người bị hại có lời nói xúc phạm bị cáo nên bị cáo không kiềm chế được đã gây thương tích cho bị hại. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51- Bộ luật hình sự. Vì thế, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo mà để chính quyền địa phương và gia đình bị cáo giám sát giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[6] Về bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 25 mảnh thủy tinh vỡ thu tại hiện trường. Xét không còn giá trị cho tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định.

-Về các lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH

-Căn cứ: Điều đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65- Bộ Luật hình sự năm 2015.

-Căn cứ: Điều b Khoản 1 Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106- Bộ luật tố tụng hình sự

-Căn cứ: Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331,333- Bộ Luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

-Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Ngọc A** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

-Xử phạt: **Nguyễn Ngọc A 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng. Kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường C, thị xã C và gia đình bị cáo giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

-Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

-Về xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 25 mảnh thủy tinh vỡ. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/11/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự thị xã C và Công an thị xã C).

-Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Ngọc A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

-Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, bị hại. Báo cho bị cáo, bị hại biết quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh.
- VKSND TX C.
- Công an TX C
- Bị cáo.
- Những ng-ời tham gia tố tụng khác.
- T.H.A.
- L- u hồ sơ vụ án, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Chí Mạnh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đàm Chí Thân Vũ Công Soạn

Nguyễn Chí Mạnh

