

Bản án số: 39/2021/HS-ST
Ngày: 02-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Duy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Nga

Bà Nguyễn Thị Vạn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Nam K, sinh năm 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 1 Đường A, phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: không nơi cư trú nhất định; Giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Ngọc B và bà Lâm Thị H; chưa có vợ con;

Tiền án: Ngày 25/9/2015 bị Tòa án nhân dân huyện D, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”; tổng hợp hình phạt là 06 năm 06 tháng tù theo Bản án số 168/2015/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/9/2019 theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 806/GCN của Trại Giam Long Hòa.

Tiền sự: không

Bị bắt, tạm giam từ ngày 07/6/2020 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Bà **Huỳnh Thị Q**, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 2 Đường E, xã F, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Nam K và Nguyễn Quốc K có mối quan hệ bạn bè. Vào khoảng 08 giờ ngày 07/6/2020, Quốc K điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave biển số 50Y1-443.94 đến nhà trọ không số, tổ 3, ấp 4, xã H, huyện D, Thành phố Hồ Chí Minh của Nam K và rủ Nam K đi ăn sáng và rửa xe thì Nam K đồng ý. Khi Quốc K điều khiển xe mô tô chở Nam K đi trên đường Liên ấp 2-6 xã F, huyện G thì Quốc K phát hiện chị Huỳnh Thị Q đang dùng xe đạp điện để mua rau ở lề đường bên trái trước địa chỉ nhà không số, bên cạnh nhà số F5/11 tổ 7, ấp 6B, xã F, huyện G. Lúc này trong túi quần phía trước bên trái của chị Quà có để 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A1K màu đen nhô ra ngoài nên Quốc K chỉ cho Nam K thấy và rủ Nam K giật chiếc điện thoại di động này chị Quà thì Nam K đồng ý. Quốc K liền chở Nam K chạy qua nơi chị Quà đang dùng xe rồi điều khiển xe quay lại, áp sát từ phía sau bên trái chị Quà để Nam K ngồi phía sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động trong túi quần của chị Quà. Nam K vừa giật xong chiếc điện thoại của chị Quà thì Quốc K nhanh chóng tăng ga bỏ chạy về phía trước, chị Quà tri hô “Cướp, cướp” nên được anh Nguyễn Văn Hội và anh Cao Tấn Đạt là những người đi đường điều khiển xe mô tô đuổi theo Quốc K và Nam K. Khi đến trước địa chỉ C3/8 tổ 5, ấp 3, xã F, huyện G thì cả hai bị ngã xe, Quốc K bỏ xe chạy bộ tẩu thoát, riêng Nam K bị anh Hội và anh Đạt bắt được và giao cho Công an xã Vĩnh Lộc A lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra, xử lý.

Kết luận về giá tài sản số 1613/HĐĐGTTHS-TCKH ngày 30/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bình Chánh xác định: Một điện thoại di động hiệu Oppo A1K Black trị giá 2.555.500 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Nguyễn Nam K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 Điện thoại di động hiệu Oppo A1K màu đen.
- 01 Điện thoại di động Samsung J5 màu vàng; 01 Điện thoại di động Oppo A5S màu đen.
- 01 xe mô tô hiệu Wave màu xanh biển số 50Y1-443.94.
- 01 USB có chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 18 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị

cáo Nguyễn Nam K về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị áp dụng điểm d, i khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Nam K từ 04 đến 04 năm 06 tháng tù, xử lý vật chứng theo quy định.

- Bị cáo Nguyễn Nam K khai nhận hành vi như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nam K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như nội dung cáo trạng đã truy tố. Vào khoảng 09 giờ ngày 07/6/2020, Nguyễn Nam K ngồi phía sau mô tô biển số 50Y1-443.94 nhanh chóng dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động Oppo A1K trị giá 2.255.500 đồng của chị Huỳnh Thị Q tại trước địa chỉ nhà không số, bên cạnh nhà số F5/11 tổ 7, ấp 6B, xã F, huyện G. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang do công an xã F, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh lập lúc 09 giờ 30 phút ngày 07/6/2020, lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng vụ án, những chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án và kết quả thẩm tra tại phiên tòa.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ. Khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, được xem dùng thủ đoạn nguy hiểm, là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Ngày 25/9/2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện D, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” và 05 năm tù về tội “Cướp tài sản” (thực hiện phạm tội khi từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi); tổng hợp hình phạt là 06 năm 06 tháng tù theo Bản án số 168/2015/HSST. Theo quy định tại khoản 2 Điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì thời hạn xóa án tích của bị cáo là 01 năm tính từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/9/2019 nên tính đến lần phạm tội này bị cáo chưa được xóa án tích. Như vậy, bị cáo đã bị kết án phạm tội rất nghiêm trọng do lỗi cố ý chưa

được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội mới về tội rất nghiêm trọng nên làm phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt nghiêm, tiếp tục buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù thêm một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Đối với Nguyễn Quốc K: Qua lời khai của bị cáo Nam K thì Nguyễn Quốc K là người điều khiển xe máy biển số 50Y1-443.94 chở bị cáo Nam K để bị cáo Nam K giật tài sản của bà Quà. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định Nguyễn Quốc K là đồng phạm với các bị can Nguyễn Nam K về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh không truy tố Nguyễn Quốc K đối với hành vi này là bỏ lọt tội phạm nên Tòa án đã ban hành Quyết định trả điều tra bổ sung số 01/2021/HSST-QĐ ngày 14/01/2021 cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Quốc K về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh có công văn số 07/VKS ngày 01/02/2021 xác định chưa đủ cơ sở để khởi tố đối với Nguyễn Quốc K và hoàn trả hồ sơ vụ án cho Tòa án.

[7] Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân cấp có thẩm quyền xem xét lại vụ án này theo trình tự, thủ tục phúc thẩm hoặc giám đốc thẩm để xem xét trách nhiệm hình sự của Nguyễn Quốc K về hành vi này nhằm tránh bỏ lọt tội phạm.

[8] Về vật chứng vụ án:

[9] - 01 Điện thoại di động hiệu Oppo A1K màu đen, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh đã giao trả cho bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] 01 Điện thoại di động Samsung J5 màu vàng; 01 Điện thoại di động Oppo A5S màu đen mà K khai nhận không liên quan đến hành vi phạm tội nên giao trả lại cho bị cáo.

[11] 01 xe mô tô hiệu Wave màu xanh biển số 50Y1-443.94 qua tra cứu do Nguyễn Quốc K đứng tên chủ sở hữu. Do chưa triệu tập được Nguyễn Quốc K đến làm việc nên chưa đủ căn cứ xác định phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, giao trả vật chứng này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh quản lý, khi nào truy tìm được Nguyễn Quốc K sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý.

[12] 01 USB có chứa dữ liệu hình ảnh liên quan đến vụ án nên bảo lưu hồ sơ.

[13] Về trách nhiệm dân sự: bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[14] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[15] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, khung hình phạt đối với các bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án và chấp nhận đề nghị của các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[16] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Nam K 04 (bốn) năm 06 tháng tù** về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2020.

Về vật chứng :

- Bảo lưu hồ sơ vụ án 01 (một) USB.
- Giao trả cho bị cáo 01 Điện thoại di động Samsung J5 màu vàng; 01 Điện thoại di động Oppo A5S màu đen.
- Giao 01 xe mô tô hiệu Wave màu xanh biển số 50Y1-443.94, số máy 1027010, số khung 169258 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh quản lý.

(Vật chứng này Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/12/2020 giữa Công an huyện Bình Chánh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh)

Về dân sự: Ghi nhận việc bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân cấp có thẩm quyền xem xét lại vụ án này theo trình tự, thủ tục phúc thẩm hoặc giám đốc thẩm để xem xét trách nhiệm hình sự của Nguyễn Quốc K về hành vi này nhằm tránh bỏ lọt tội phạm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM; (1)
- VKSND TPHCM; (1)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- CA huyện Bình Chánh; (2)
- Chi cục THADS H. Bình Chánh; (1)
- PV 06 - Công an TPHCM; (1)
- Sở tư pháp TPHCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Lưu; (3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Duy Linh