

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày 23/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BẢN, TỈNH LÀO CAI.

Với T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Triệu Vĩnh Thái.
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đàm Sông Hương.
2. Bà Hà Thị Hằng.

Thư ký phiên toà: Bà Lữ Thị Như Quỳnh - Thư ký toà án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên toà: Ông Đỗ Thụy Khuê - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai. Mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 09/11/2022 đối với bị cáo:

Vương Văn V, sinh ngày 20/7/1993, tại huyện V, tỉnh L.

Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện V, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12.

Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Vương Mạnh Đ, sinh năm 1952; con bà Vi Thị L, sinh năm 1957, hiện trú tại: xã K, huyện V, tỉnh L.

Vợ: Nguyễn Thị Bích D, sinh năm 1996, bị cáo có 01 con sinh năm 2021. Hiện đều trú tại xã K, huyện V, tỉnh L.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Hiện bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2022 đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Bàn - Có mặt.

Bị hại: Anh D Văn H, sinh năm 1998 – Có đơn xin vắng mặt.

Nơi cư trú: Làng P, xã C, huyện P, tỉnh T.

Người làm chứng: 1 – Anh Hà Ngoạc D, sinh năm 1999 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn P, xã K, huyện V, tỉnh L.

2 – Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2005 – Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn K, xã L, huyện V, tỉnh L.

3 – Anh Hoàng Văn N, sinh năm 2004 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã L, huyện V, tỉnh L.

4 – Anh Hoàng Văn Q, sinh năm 2006 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn K, xã L, huyện V, tỉnh L.

5 – Chị Lục Thị Đ, sinh năm 2003 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn K, xã L, huyện V, tỉnh L.

- 6 – Bà Nguyễn Thị Hoài T, sinh năm 1985 - Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện V, tỉnh L.
- 7 – Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 2000 - Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn K, xã C, huyện V, tỉnh L.
- 8 – Ông Vương Huy M, sinh năm 1985 - Có mặt.
Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện V, tỉnh L.
- 9 – Ông Vương Đình V, sinh năm 1988 - Vắng mặt.
Nơi cư trú: Thôn B, xã K, huyện V, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên Tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/6/2022, Vương Văn V cùng với Vương Huy M, sinh năm 1985, Vương Đình V, sinh năm 1988 (đều trú tại thôn B, xã K) và một người tên H ở thị xã S đến uống bia tại quán bia của anh Hà N D ở thôn B, xã K. Thời điểm này trong quán có nhóm của D Văn H, sinh năm 1998, trú tại xóm L, xã C, huyện P, tỉnh T; Nguyễn Văn T, sinh năm 2005, Hoàng Văn Q, sinh năm 2006, Hoàng Văn N, sinh năm 2004, Lục Thị Đ, sinh năm 2003, Nguyễn Thu H, sinh năm 2005 (cùng trú tại xã L, huyện V) và Nguyễn Văn T, sinh năm 2003, trú tại xã C, huyện V cũng đang ngồi uống bia ở bàn bên cạnh. Ngồi uống được một lúc, Văn có sang mời bia nhóm H và đứng đối diện với vị trí H ngồi, do đã uống nhiều nên H có xin phép không uống nữa. Lúc này nhóm của V đã thanh toán tiền và đi ra ngoài đường đứng đợi, thấy V vẫn tiếp tục uống bia và nói chuyện nhóm của H nên V đi vào gọi V để đi về, V bảo V cứ ra ngoài đợi. Bực tức vì khi mời bia nhưng H không uống nên V cầm theo chiếc cốc (loại cốc thủy tinh **màu xanh**, hình trụ, không có quai, cao 13,5cm, đường kính miệng 08cm, đường kính đáy 06cm, độ dày 0,5cm) đi vòng đến đứng về phía bên tay trái H (giữa vị trí H và Đ đang ngồi) đặt cốc xuống bàn và nói với H “*Mọi người anh quen hết nhưng có mỗi mày là anh không quen thôi*”, H bảo “*Em ở nơi khác đến làm sao anh quen em được*”, V tiếp tục nói “*Anh mời mày, mày có uống đâu*” và **cầm cốc bia đã uống hết của mình lên bằng tay trái**, lúc này H trả lời “*Em vẫn uống đây, anh phải hiểu là các em của em nó tự uống*”. Nghe thấy H trả lời to tiếng, cho rằng H thiếu tôn trọng mình nên V dùng tay phải xoa lên đầu H, H bảo “*Anh đừng có xoa đầu em*” thì lập tức V dùng tay trái đang cầm sẵn cốc thủy tinh đập một nhát theo chiều hướng từ trái qua phải trúng vào vùng mặt bên phải của H làm chiếc cốc bị vỡ T nhiều mảnh. Sau đó H vùng dậy và bị V tiếp tục dùng hai tay bóp vào cổ, mọi người vào can ngăn lôi V ra thì H có cầm ghế nhựa màu xanh vụt một nhát trúng vào vai phải của V, rồi bỏ chạy ra ngoài. Sau đó H được đưa vào bệnh Viện đa khoa huyện V điều trị. Quá trình giải quyết vụ án Vương Văn V đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 25/9/2022 thì bị bắt theo quyết Đ truy nã.

Tại bản Kết luận giám Đ pháp y về thương tích số 129 ngày 26/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lào Cai, kết luận đối với D Văn H:

- + Vết thương vùng trán phải kích thước nhỏ, mức tổn hại 03%;
- + Sẹo trước má phải kích thước nhỏ, mức tổn hại 03%;
- + Vết thương ngoài má phải kích thước nhỏ, mức tổn hại 03%;

- + Vết thương cánh mũi - má phải kích thước nhỏ, mức tổn hại 03%;
- + Vết thương cánh mũi - môi trên bên phải kích thước nhỏ, mức tổn hại 03%;
- + Vết thương môi dưới bên phải kích thước nhỏ, mức tổn hại 03%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của D Văn H tại thời điểm giám Đ là 17%. Cơ chế hình T thương tích: Chấn thương trực tiếp; vật gây gương tích: Vật tày.

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn quyết Đ truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Văn Bàn đề xét xử bị cáo Vương Văn V về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, qua thẩm vấn đã nêu quan điểm luận tội và đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vương Văn V phạm tội "*Cố ý gây thương tích*". Đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị cáo đã bồi thường 30.000.000đ tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại.

* Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thủy tinh màu xanh có kích thước khác nhau là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy Đ của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết Đ của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết Đ tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/6/2022, Vương Văn V cùng một số bạn bè ngồi uống bia tại quán của anh Hà N D ở thôn Bô, xã K. Thời điểm này trong quán có nhóm của D Văn H và một số bạn của mình cũng đang ngồi uống bia ở bàn bên cạnh. Ngồi uống được một lúc, V có sang mời bia nhóm H và đứng đối diện với vị trí H ngồi, do đã uống nhiều nên H có xin phép không uống nữa. Lúc này nhóm của V đã thanh toán tiền và đi ra ngoài đường đứng đợi, thấy V vẫn tiếp tục uống bia và nói chuyện với nhóm của H nên V đi vào gọi V để đi về, V bảo V cứ ra ngoài đợi. Bực tức vì khi mời bia nhưng H không uống nên V cầm theo chiếc cốc thủy tinh đi vòng đến đứng về phía bên tay trái H đặt cốc xuống bàn và lờ qua tiếng lại với H. Nghe thấy H trả lời to tiếng, cho rằng H thiếu tôn trọng mình nên V dùng tay phải xoa lên đầu H, H bảo "*Anh đừng có xoa đầu em*" thì lập tức V dùng tay trái đang cầm sẵn cốc thủy tinh đập một nhát theo chiều hướng từ trái qua phải trúng vào vùng mặt bên phải của H làm chiếc cốc bị vỡ T

nhiều mảnh. Sau đó H vùng dậy và bị V tiếp tục dùng hai tay bóp vào cổ, mọi người vào can ngăn lôi V ra thì H có cầm ghế nhựa màu xanh vụt một nhát trúng vào vai phải của V, rồi bỏ chạy ra ngoài. Sau đó H được đưa vào bệnh Viện đa khoa huyện V điều trị.

Như vậy lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác Đ tối ngày 11/6/2022, Vương Văn V đã dùng 01 cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm đập vào vùng mặt bên phải gây thương tích cho anh D Văn H, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ làm anh H bị tổn thương cơ thể là 17%. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Vương Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo như sau: Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của con người. Là thanh niên còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, đã dùng 01 cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm đập gây thương tích cho anh D Văn H, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, sau khi có hành vi vi phạm pháp luật đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo với một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để cải tạo giáo dục bị cáo T công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử T khẩn khai báo; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; có Bộ đề được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba và Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy Đ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt tù đối với bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường 30.000.000đ tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh D Văn H, anh Huấn không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự nên cần công nhận.

[6] Về vật chứng: Các mảnh vỡ thủy tinh màu xanh, có kích thước khác nhau, mảnh lớn nhất kích thước 07x06cm, mảnh nhỏ nhất kích thước 02x02cm, độ dày 0,5cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các tình tiết khác: - Chiếc cốc thủy tinh bị cáo V dùng gây thương tích cho anh H là của anh Hà N D chủ quán bia, giá trị chiếc cốc nhỏ anh D không yêu cầu bị cáo V phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

- Đối với hành vi của D Văn H dùng ghế nhựa vụt vào vai phải của bị cáo V nhưng không gây thương tích, bị cáo V không có yêu cầu đề nghị gì nên không đề cập giải quyết.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí vụ án theo quy Đ pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vương Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Văn V 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/9/2022 ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận bị cáo Vương Văn V đã bồi thường 30.000.000đ (*ba mươi triệu đồng*) tiền thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại anh D Văn H.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy các mảnh vỡ thủy tinh màu xanh, có kích thước khác nhau, mảnh lớn nhất kích thước 07cmx06cm, mảnh nhỏ nhất kích thước 02cmx02cm, độ dày 0,5cm là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng trong một hộp niêm phong bằng giấy. (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Bàn ngày 28/10/2022.)

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vương Văn V phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có Q kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có Q kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có Q thỏa thuận thi hành án, Q yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a, 7b và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND Tỉnh(01);
- VKSND tỉnh(01);
- Sở Tư pháp (01);
- VKSND huyện(01)
- Công an huyện(02);
- Bị cáo(01);
- Bị hại;
- THAHS, THADS;
- Lưu HS, Văn phòng.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Triệu Vĩnh Thái