

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LỤC NAM  
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2022/HS-ST  
Ngày 04 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Thái

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Xuân Chung

Bà Đỗ Thị Hoài Mơ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Ngọc Bích - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang;

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Địch Bình - Kiểm sát viên;

Ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Đặng Văn C** (Tên gọi khác: X hoặc S) sinh năm 1995 tại huyện L, tỉnh Bắc Giang. Nơi cư trú, thường trú: Thôn G, xã L, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn A và bà Triệu Thị L; chưa có vợ, con; tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 20/7/2015, Công an huyện Lục Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau và hủy hoại tài sản. Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 97/2014/HSST ngày 25/9/2014, Tòa án nhân dân huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang xử phạt Đặng Văn C 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong bản án ngày 27/3/2015; tại bản án hình sự sơ thẩm số 73/2016/HSST ngày 16/9/2016, Tòa án nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang áp dụng khoản 3 Điều 104, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt Đặng Văn C 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/5/2021. Bị

tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/3/2022 đến nay; hiện tại bị cáo đang bị tạm giam, có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Hải L – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Giang; có mặt

\* *Bị hại:* Nguyễn Văn T, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Hoàng Thị L, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang (Giấy ủy quyền ngày 16/3/2022); có mặt

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Hoàng Thị L, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; có mặt

\* *Người làm chứng:*

- Trần Văn P, sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn A, xã V, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

- Bùi Văn K, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

- Nguyễn Bá H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

- Đào Văn S, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

- Nguyễn Tiến H, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/02/2022, anh Nguyễn Văn T mượn xe ô tô nhãn hiệu Mitshubishi Xpander biển kiểm soát (BKS) 98A-376.26 của chị Hoàng Thị L để đi chơi tết. Khoảng 23 giờ cùng ngày, anh T điều khiển xe ô tô trên phố theo Trần Văn P, Bùi Văn K và Nguyễn Bá H đi chơi chúc tết. Khi đi qua nhà Đào Văn S ở thôn L, xã T, huyện L thuộc đường Tỉnh lộ 293, T nhìn thấy S và Nguyễn Tiến H đang đứng chơi ở đường trước cổng nhà S nên T bóp còi xe ô tô trên phố. Do không biết ai đang điều khiển xe ô tô nên S và H đã đứng chờ. Ngay sau đó, T hạ kính xe xuống thì S và H nhận ra T là người điều khiển xe. T xuống xe đứng nói chuyện trên phố với S và H. Cùng lúc này, Đặng Văn C đi xe mô tô đến nhà S chơi, thấy T và S đang trên phố chờ nhau, C cho rằng S và T xảy ra mâu thuẫn nên đi bộ đến ru đẩy T ra để bảo vệ S.

Sau đó, anh T lên xe ô tô BKS 98A-376.26 nổ máy, điều khiển xe đi về phía cổng nhà S nơi C đang đứng. Do đang bức tức với T nên C nhặt 01 viên gạch chỉ ở gốc cây gần đó ném vào kính chắn gió phía trước xe ô tô của T làm kính bị vỡ, rạn nứt. Anh T tiếp tục điều khiển xe ô tô đi qua cổng nhà S một đoạn thì quay đầu xe lại, C cho rằng anh T quay lại để đánh C nên C nhặt viên gạch chỉ lúc trước rơi ở hiện trường ném trúng kính chắn gió cánh cửa trước bên trái (bên lái) xe ô tô làm kính bị vỡ thủng, gạch rơi vào trong xe ô tô. Sau đó C đi vào trong nhà S, một lúc sau thì C bỏ về nhà; anh T đánh lái xe ô tô vào đống rìa đường rồi đi đến Công an xã T, huyện L trình báo sự việc.

Kết quả kiểm tra, khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS 98A-376.26 xác định các dấu vết như sau:

- Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt trên diện (1,2 x 01)m, có 05 tâm vết rạn nứt, bề mặt bám dính chất bột màu nâu đỏ.

- Kính chắn gió cánh cửa trước bên trái (bên lái) bị vỡ khuyết kích thước (81 x 43)cm; mép cao su phía sau ô kính có vết đập rách cao su bám dính chất bột màu nâu đỏ trên diện (3 x 4)cm.

- Mặt ngoài cửa kính bên trái phía sau cách mặt đất 1,3m, cách mép kính dưới 0,3m có vết mài trượt, xước mất sơn trên diện (40 x 13)cm chiều hướng từ trước về sau.

- Mặt ngoài cửa kính bên phải phía trước, cách mặt đất 0,77m có vết mài xước, lõm trên diện (30 x 40)cm.

- Bên trong xe ô tô, trên mặt ghế, sàn xe có nhiều mảnh kính vỡ, bụi đất; phát hiện thu giữ 01 viên gạch kích thước (20,5 x 9 x 5,7)cm.

Ngày 06/02/2022, Cơ quan điều tra ra văn bản yêu cầu định giá tài sản, xác định giá trị thiệt hại của các phần tài sản bị hư hỏng trên xe ô tô BKS 98A-376.26.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 09/02/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lục Nam kết luận:

*“- 01 tấm kính chắn gió phía trước kích thước (1,37x1,1)m của xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander sản xuất năm 2020, chi phí thay thế là: 3.800.000 đồng.*

*- 01 tấm kính chắn gió cánh cửa trước bên trái kích thước (81x44)cm của xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander sản xuất năm 2020, chi phí thay thế là 950.000 đồng.*

*- 01 vết mài xước kính chắn gió phía sau bên trái kích thước (40x13)cm của xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander sản xuất năm 2020, chi phí sửa chữa là 500.000 đồng.*

- 01 vết mài xước trên diện (40x30)cm ở mặt bên ngoài cánh cửa trước bên phải của xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Xpander sản xuất năm 2020, chi phí sửa chữa là 800.000 đồng.

*Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 6.050.000 đồng.”*

Ngày 22/3/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định, yêu cầu giám định cơ chế hình thành dấu vết bị hư hỏng trên xe ô tô BKS 98A- 376.26; có dấu vết nào do bị đạn súng bắn vào tạo nên không ?

Tại bản Kết luận giám định số 638/KL- KTHS ngày 22/4/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

*“1. Dấu vết nứt vỡ kính, dính chất bột màu nâu đỏ ở mặt ngoài kính chắn gió trước của xe ô tô biển số 98A-376.26 được hình thành do va chạm với vật tày cứng có cạnh (dạng gạch xây màu đỏ) tác động tạo nên.*

*- Dấu vết rách, trượt xước cao su, dính chất màu đỏ ở ốp cao su cánh cửa trước bên trái của xe ô tô biển số 98A-376.26 được hình thành do va chạm với vật tày cứng có cạnh (dạng gạch xây màu đỏ) tác động tạo nên.*

*- Dấu vết lõm, trượt xước sơn, kim loại ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải của xe ô tô biển số 98A-376.26 được hình thành do va chạm với vật tày cứng có cạnh.*

*2. Không đủ căn cứ để xác định cơ chế hình thành dấu vết nứt vỡ trên kính chắn gió cánh cửa trước bên trái của xe ô tô biển số 98A-376.26 (do mặt kính bị nứt vỡ hoàn toàn, bề mặt không thể hiện rõ các đặc điểm của dấu vết cơ học).*

*3. Trên xe ô tô biển số 98A-376.26 không phát hiện thấy dấu vết có đặc điểm do tác động của đầu đạn”.*

Ngày 18/3/2022, Đặng Văn C đến Công an huyện Lục Nam đầu thú và khai nhận: Ngày 02/02/2022 C đã thực hiện hành vi dùng gạch ném vào kính chắn gió phía trước và kính chắn gió cánh cửa trước bên trái xe ô tô của anh T làm nứt và vỡ kính.

Quá trình điều tra, anh Nguyễn Văn T và chị Hoàng Thị L (chủ sở hữu xe ô tô BKS 98A-376.26) khai và xác nhận: Đặng Văn C dùng gạch ném làm hư hỏng kính chắn gió phía trước và kính chắn gió cánh cửa trước bên trái xe ô tô. Các dấu vết mài xước kính cửa sau bên trái và vết mài xước sơn ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải của xe ô tô là do chị L đi xe bị va quệt gây ra từ trước, không phải do C gây ra.

Căn cứ vào lời khai của Đặng Văn C, Nguyễn Văn T, Hoàng Thị L và kết quả khám nghiệm phương tiện, định giá tài sản; có cơ sở xác định Đặng Văn C đã dùng

gạch ném vào kính chắn gió phía trước làm nứt, rạn kính và ném vào kính chắn gió cánh cửa trước bên trái làm vỡ thùng kính của xe ô tô BKS 98A-376.26, giá trị thiệt hại về tài sản là 4.750.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 04 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Đặng Văn C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên phát biểu luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Văn C từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, miễn phạt bổ sung; áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu 01 viên gạch để tiêu hủy; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Bị cáo Đặng Văn C trình bày: Khi bị cáo đang đứng ở trước cổng nhà anh S thì anh T điều khiển xe ô tô đâm vào chỗ bị cáo đang đứng, bị cáo đã né tránh nên không bị xe đâm trúng, do quá bức xúc nên bị cáo mới dùng gạch ném vào xe ô tô của anh T. Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

- Người bào chữa cho bị cáo, bà Nguyễn Hải L trình bày: Theo lời khai của bị cáo tại phiên tòa thì anh T đã điều khiển xe ô tô đâm vào chỗ bị cáo đang đứng, hành vi đó của anh T đã đe dọa tính mạng của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ cho Viện kiểm sát để điều tra bổ sung, yêu cầu đối chất giữa bị cáo với bị hại và những người làm chứng để làm rõ nguyên nhân bị cáo phạm tội. Nếu Hội đồng xét xử không trả hồ sơ để điều tra bổ sung thì đề nghị xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại, đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, chị Hoàng Thị L trình bày: Xe ô tô BKS 98A-376.26 là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị, ngày 02/02/2022 chị cho anh Nguyễn Văn T (là em chồng chị) mượn đi chúc tết; chị xác định những dấu vết làm hư hỏng xe ô tô do Đặng Văn C gây ra là nứt vỡ kính chắn gió phía trước, vỡ thùng kính chắn gió cánh cửa trước bên trái (bên lái); còn những dấu vết hư hỏng khác do chị đi bị va quệt từ trước,

không phải do C gây ra. Chị, anh T và C đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại, C đã bồi thường cho chị số tiền là 30 triệu đồng, chị không yêu cầu bồi thường gì nữa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn C luôn thành khẩn khai báo, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, những người làm chứng, biên bản khám nghiệm dấu vết trên phương tiện, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 02/02/2022, tại trước cổng nhà anh Đào Văn S ở thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang thuộc đường Tỉnh lộ 293; bị cáo Đặng Văn C và anh Nguyễn Văn T có mâu thuẫn, xích mích với nhau, do bức xúc nên bị cáo đã thực hiện hành vi dùng viên gạch chỉ ném hai phát vào xe ô tô BKS 98A-376.26 của anh T đang điều khiển đi chơi tết (xe ô tô này anh T mượn của chị Hoàng Thị L), bị cáo ném phát thứ nhất vào kính chắn gió phía trước, phát thứ hai vào kính chắn gió cánh cửa phía trước bên trái (bên lái). Hậu quả làm vỡ, nứt hai kính chắn gió xe ô tô gây thiệt hại 4.750.000 đ (Bốn triệu, bảy trăm năm mươi nghìn đồng chẵn).

[2] Hành vi trên của bị cáo Đặng Văn C là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do bị cáo đã tái phạm khi bị kết án về tội Cố ý gây thương tích, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên hành vi phạm tội lần này của bị cáo là “Tái phạm nguy hiểm”, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Nam truy tố bị cáo Đặng Văn C về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy bị cáo Đặng Văn C đã hai lần phạm tội đều do lỗi cố ý, chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên được coi là tái phạm nguy hiểm. Chứng tỏ bị cáo là người khó giáo dục, coi thường kỷ cương pháp luật, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo là đúng với chính sách xử lý của pháp luật hình sự Nhà nước ta.

[4] Xem xét các tình tiết để quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Năm 2015 bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau và hủy hoại tài sản.

Tình tiết tăng nặng: Không có

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 30 triệu đồng cho chủ xe ô tô bị hư hỏng; bị cáo đầu thú, người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trên theo các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng, hình phạt giành cho bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[6] Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng. Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số thường xuyên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trả lại xe ô tô BKS 98A-376.26 cho chủ sở hữu là chị Hoàng Thị L nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

01 viên gạch chỉ thu giữ trong xe ô tô BKS 98A-376.26 là công cụ bị cáo Đặng Văn C sử dụng để phạm tội nhưng không có giá trị nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Đặng Văn C đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho chị Hoàng Thị L số tiền 30.000.000 đồng theo thỏa thuận, chị L không yêu cầu gì nữa nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, nhưng bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo được miễn toàn bộ án phí.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa: Trong quá trình tiến hành tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; người bào chữa thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định tại Điều 73 của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai tố cáo, khiếu nại gì. Hội đồng xét xử kết luận hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa đều đúng quy định và hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1-** Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 178, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn C 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 18/03/2022).

**2-** Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu 01 viên gạch có kích thước (20,5 x 9 x 5,7)cm để tiêu hủy.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

**3-** Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đặng Văn C.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt đều có 15 ngày kháng cáo kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại, đương sự
- VKSND huyện Lục Nam
- VKSND tỉnh Bắc Giang
- TAND tỉnh Bắc Giang
- CQCSĐT Công an huyện Lục Nam
- Chi cục THADS huyện Lục Nam
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang
- UBND xã L
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Văn Thái**