

Bản án số: 03/2022/HS-ST
Ngày 06 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Anh Tuấn**.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Mạnh Nhanh**
Ông **Nguyễn Đại Đồng**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Duy Quang** là Thẩm Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Nhâm** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2021 và 06 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2021/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Như Q, Sinh ngày: 02/12/2003

- Sinh trú quán: Bản L, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La.

- Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12;

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái;

- Họ tên bố: Hoàng Đức T, sinh năm 1981;

- Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm 1984;

Đều đang sống tại Bản L, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La.

- Chồng, con: chưa.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ 4/10/2021, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 12/10/2021. Hiện bị can đang tại ngoại tại Bản L, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Ngọc Cường, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Hà Nội. Có mặt.

- Người giám hộ cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Hồng P, sinh năm 1984. Trú tại Bản L, xã C, huyện S, tỉnh Sơn La. (mẹ đẻ của bị cáo). Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h30 ngày 4/10/2021, tại khu vực trước cửa quán Karaoke A88 thuộc địa phận thôn Vĩnh An- Hồng Sơn- Mỹ Đức - Hà Nội, tổ tuần tra Công an huyện Mỹ Đức phát hiện 01 xe ô tô BKS: 29E-A đang dừng đỗ chờ khách, do Mai Văn T- sinh năm 1996 trú tại thôn Nam Dương- Hòa Nam- Ứng Hòa- Hà Nội điều khiển, người đứng bên cạnh xe phía sau bên lái là Đinh Thùy L- sinh năm 2003 trú tại Bản Bật- Suối Lìn- Vân Hồ- Sơn La. Người bên cạnh phía trước cửa bên phụ là Hoàng Như Q, thấy lực lượng Công an kiểm tra thì Q đã thả 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 viên nén màu xanh xuống đất ngay chỗ mình đứng. Lực lượng Công an thu giữ 01 túi nilon bên trong có 02 viên nén màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 7 màu hồng có số điện thoại 034.662.9994 của Q, thu giữ trên xe ô tô BKS: 29E-A một bộ loa đèn màu đen, 01 bình khí nén màu xanh, cùng đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra làm rõ như sau: Khoảng 18h ngày 4/10/2021 Q đang ở phòng trọ tại Tê Tiêu- TT Đại Nghĩa- Mỹ Đức- TT Đại Nghĩa thì Nguyễn Thành Đ- sinh năm 2000, trú tại thôn Gò Mái, Hợp Tiến, Mỹ Đức, Hà Nội là người yêu của Q gọi cho Q từ số điện thoại 0858.363.638 đến số điện thoại 0346.629.994 của Q bảo rủ thêm người nữa lên quán karaoke A88 ở thôn Vĩnh An- Hồng Sơn- Mỹ Đức- Hà Nội để hát. Q rủ Đinh Thùy L- sinh năm 2001 đi taxi lên quán hát. Khi đến nơi thì Q và L được chỉ vào phòng hát số 3, trong phòng có 04 người gồm Nguyễn Thành Đ và 3 người bạn của Đ là Nguyễn Văn M- sinh năm 2001, Nguyễn Khắc Hải D- sinh năm 2000 và Nguyễn Minh H- sinh năm 2000 tất cả đều trú tại thôn Gò Mái- Hợp Tiến- Mỹ Đức- Hà Nội đang hát, những người này Q đều quen biết. Hát được một lúc thì có thêm Nguyễn Phương T- sinh năm 2003 và Phan Đào Ngọc N- sinh năm 2003 đều trú tại TP Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang đến phục vụ hát. Trong quá trình hát Q nhìn thấy dưới gầm bàn có 01 túi nilon bên trong có 02 viên nén màu xanh, bản thân đã từng sử dụng ma túy nên Q biết đó là ma túy “keo” nên đã nhặt và cho vào túi quần bên trái đang trước đang mặc mục đích để sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 20h30 thì mọi người không hát nữa. Q và L ra ngoài quầy thu ngân ngồi chờ xe taxi đến đón. Gần 1h sau thì xe taxi đến, khi Q và L đi bộ ra xe thì có Nguyễn Khắc Công, sinh năm 1985 trú tại Đình Xuyên- Hòa Nam- Ứng Hòa- Hà Nội là người quen của Tiến ở trong quán hát ra bảo gửi 01 vỏ bình khí nén màu xanh và 01 bộ loa đèn về khu vực ngã 5 Tê Tiêu, Công để ở ghế sau của xe taxi. L và Q chưa kịp lên xe thì lực lượng Công an đến kiểm tra, Q sợ nên đã vứt túi ma túy dưới đất nơi chỗ mình đứng thì bị bắt quả tang.

Ngày 5/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra lệnh khám xét khẩn cấp địa điểm tại phòng hát số 3 quán karaoke A88 địa chỉ thôn Vĩnh An, Hồng Sơn, Mỹ Đức- Hà Nội. Quá trình khám xét thu giữ tại gầm ghế trong phòng hát số 3 có 04 mảnh viên nén màu xanh.

Thu giữ 01 túi nilon bên trong có 02 viên nén màu xanh, 01 điện thoại di động Iphone 7 màu hồng có số điện thoại 034.662.9994 của Q, thu giữ trên xe ô tô BKS: 29E-A một bộ loa đèn màu đen, 01 bình khí nén màu xanh; 01 ô tô BKS: 29E-01562, 01 điện thoại Nokia cho anh Tiến; 01 điện thoại Iphone 6 plus cho L.

Ngày 5/10/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Đức đã có quyết định trưng cầu giám định số 171 đối với 01 gói giấy bên trong có 02 mảnh viên nén màu xanh thu giữ của Q.

Ngày 13/10/2021, phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận giám định số 7362/KLGD-PC09 đối với số ma túy thu giữ của Q:

- 02 mảnh viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon, đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,577gam.

Cùng ngày 5/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức ra quyết định số 172 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy thu giữ tại gầm ghế phòng 3 quán karaoke A88.

Ngày 13/10/2021, phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận giám định số 7360/KLGD-PC09 đối với số ma túy thu giữ tại gầm ghế phòng 3 quán karaoke A88:

- 04 mảnh viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon, đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,666gam.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hòa Trung - sinh năm 1996, trú tại Bài Lâm Thượng- Hồng Quang- Ứng Hòa là quản lý quán Karaoke A88 khai nhận chỉ cho các đối tượng Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Khắc Hải D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Phương T và Phan Đào Ngọc N đến hát chứ không cho sử dụng ma túy, các đối tượng đều không biết số ma túy thu giữ trong phòng 3 quán karaoke A88 là của ai. Qua xét nghiệm chất ma túy có trong nước tiểu thì Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Khắc Hải D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Phương T, Phan Đào Ngọc N và Đinh Thùy L âm tính với chất ma túy.

Đối với chủ quán karaoke A88 đăng ký kinh doanh mang tên Nguyễn Thành Trung- sinh năm 1987, trú tại: thôn Trinh Tiết- Đại Hưng- Mỹ Đức- Hà Nội, qua xác minh hiện nay anh Trung không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì địa phương không nắm rõ.

Đối với Nguyễn Hòa Trung là người quản lý quán karaoke A88 vi phạm quy định phòng chống dịch Covid-19 theo Nghị định số 117/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế.

Đối với Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Khắc Hải D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Phương T, Phan Đào Ngọc N, Đinh Thùy L không chứng minh được đã sử dụng ma túy và có liên quan đến số ma túy thu giữ của Q nên không có căn cứ xử lý hình sự, tuy nhiên các đối tượng này đã vi phạm quy định phòng chống dịch Covid-19 theo Nghị định số 117/NĐ-CP ngày 28/9/2020 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế.

Đối với Mai Văn T là người lái xe taxi không biết việc Q tàng trữ ma túy và cũng không quen biết với những người tham gia hát trong phòng hát số 3 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không xử lý đối với Tiến là có căn cứ.

Ngày 13/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức trả lại cho anh Mai Văn T 01 ô tô BKS: 29E-01562, 01 điện thoại Nokia; trả cho Đinh Thùy L 01 điện thoại Iphone 6 plus.

Đối với số ma túy thu giữ tại phòng 3 quán karaoke A88, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không xác định được là của ai. Nên đã ra quyết định số 05/15.11.2021 tách rút tài liệu để điều tra xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn M, Nguyễn Khắc Hải D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Phương T và Phan Đào Ngọc N không chứng minh được đã sử dụng ma túy và có liên quan đến số ma túy thu giữ của Q nên không có căn cứ xử lý.

Đối với 01 vỏ bình khí nén màu xanh và bộ loa đèn, qua kiểm tra bình khí nén không có chất gì, xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Khắc Công, ngày 15/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã trả cho anh Công là có căn cứ.

Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ của vụ án, kết luận giám định, các tài liệu, chứng cứ thu thập hợp pháp trong quá trình điều tra vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 77/CT-VKS-MĐ ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội truy tố Hoàng Như Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố về hành vi, tội danh và điều luật. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Như Q 15 đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Điện thoại không liên quan đến việc phạm tội nên trả bị cáo

+Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo và người giám hộ cho bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo nhẹ nhất có thể.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mỹ Đức; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên huyện Mỹ Đức trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng Hình sự. Về các chứng cứ, tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Ngày 4/10/2021,

Hoàng Như Q đến quán karaoke A88 để hát cùng với Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Khắc Hải D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Phương T, Phan Đào Ngọc N và Đinh Thùy L đã phát hiện trong phòng hát có 02 mảnh viên nén màu xanh là ma túy MDMA có khối lượng 0,577 gam, Q biết rõ đó là ma túy nên đã nhặt và cất giấu mục đích sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, hủy hoại sức khỏe, nhân cách con người và còn là nguyên nhân gây ra tội phạm. Do vậy, vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội khi có thai nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, n khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Bị cáo là người dân tộc thiểu số. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên được hưởng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi.

[5] Quyết định hình phạt: Căn cứ tính chất của vụ án và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải xử phạt tù giam bị cáo một thời gian mới đảm bảo tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo làm nghề lao động tự do, công việc và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Điện thoại không liên quan đến việc phạm tội nên trả bị cáo

[7] Đối với Nguyễn Hòa Trung (quản lý quán Karaoke), Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn M, Nguyễn Khắc Hải D, Nguyễn Minh H, Nguyễn Phương T, Phan Đào Ngọc N, Đinh Thùy L không chứng minh được đã sử dụng ma túy và có liên quan đến số ma túy thu giữ của Q nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự. Đối với Mai Văn T là người lái xe taxi không biết việc Q tàng trữ ma túy và cũng không quen biết với những người tham gia hát trong phòng hát số 3 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không xử lý đối với Tiến. Ngày 13/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức trả lại cho anh Mai Văn T 01 ô tô BKS: 29E-01562, 01 điện thoại Nokia; trả cho Đinh Thùy L 01 điện thoại Iphone 6 plus. Đối với 01 vỏ bình khí nén màu xanh và bộ loa đèn, qua kiểm tra bình khí nén không có chất gì, xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Khắc Công, ngày 15/11/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã trả cho anh Công. Đối với số ma túy thu giữ tại phòng 3 quán karaoke A88,

quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức không xác định được là của ai. Nên đã ra quyết định số 05/15.11.2021 tách rút tài liệu để điều tra xử lý sau. Tòa không xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm n,s khoản 1 Điều 51; Điều 38, 91, 101 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo **Hoàng Như Q** phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Hoàng Như Q 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 04/10/2021 đến 12/10/2021.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và Hoàng Như Q.

- Trả bị cáo Hoàng Như Q 01 điện thoại Iphone 7 plus, vỏ màu hồng.

Vật chứng có đặc điểm và số lượng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/12/2021 giữa Công an huyện Mỹ Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 01 Điều 21, điểm a khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Như Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- UBND xã nơi bc cư trú (thay thông báo);
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu VT, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Anh Tuấn