

Bản án số: 34/2020/HS-ST  
Ngày 25-8-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Dương Thị Tuyết Thanh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương Văn Cần

Ông Triệu Phúc Vượng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thúy Phụng - Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên tòa:**

Ông Hoàng Văn Sơn - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2020/QĐXXST-HS ngày 14/8/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lường Văn Y**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 1989; Nơi sinh: huyện T, Lai Châu; Nơi cư trú: bản P, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 4/12; con ông Lường Văn K, đã chết và con bà Lường Thị H, sinh năm 1960; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ 4 trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/3/2020 đến ngày 05/4/2020 bị cáo được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại bản P, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

*Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 30/3/2020, Lường Văn Y sang nhà anh Lường Văn L sinh năm 1986 (là anh trai ruột của Y), trú cùng bản mượn xe mô BKS 25U1 - 039.47 xuống trạm Y tế xã P, huyện T uống Methadone. Sau khi uống Methadone xong, Y điều khiển xe mô tô đi xuống khu vực bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên để tìm mua Heroine về sử dụng. Tại bản Noong Thăng, Y gặp một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch đang đứng ở ngoài đường, qua trao đổi nói chuyện Y hỏi mua và mua được của người phụ nữ này 01 gói Heroine bên ngoài gói bằng mảnh nilon màu xanh với giá 100.000 đồng. Mua được Heroine Y cất giấu gói Heroine vào trong túi quần bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô quay về nhà, còn người phụ nữ bán Heroine

cho Y đi đâu, làm gì Y không biết. Khi Y về đến khu vực bản Pắc Ta, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên thì Y dừng xe lại đi vào ven đường tìm chỗ sử dụng Heroine. Khi Y đang chuẩn bị lấy gói Heroine ra sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Tân Uyên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ trong túi quần bên trái mà Y đang mặc 01 gói Heroine bên ngoài gói bằng mảnh nilon màu xanh có khối lượng 0,13 gam, mục đích sử dụng; 01 xe mô tô BSK 25U1 - 039.47, nhãn hiệu: YAMAHA, loại xe: SIRIUS, màu sơn: Trắng - đen, Số khung: CS5C630 DY747613; số máy: 5C63-747686 xe đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã tiến hành thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Kết quả: 01 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh thu giữ của Lường Văn Y có khối lượng là 0,13 gam.

Tại kết luận giám định số 143/GĐ-KTTH ngày 07/4/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “Mẫu vật thu giữ của Lường Văn Y gửi giám định là ma túy, loại: Heroine”

Bản cáo trạng số 30/CT-VKS-TU ngày 09/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Lường Văn Y về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận điều tra và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lường Văn Y thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên.

Tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Hồi 09 giờ 40 phút ngày 30/3/2020, tại khu vực bản Pắc Ta, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên bị cáo Lường Văn Y đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói Herine có khối lượng 0,13 gam. Mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị lực lượng Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo Lương Văn Y là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng bị cáo cố ý tàng trữ Heroine để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Lương Văn Y đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy..., thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...*

...

*c) Heroine,...có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05 gam.*

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; từ nhỏ đến lớn sinh sống tại bản P, xã P, huyện T; bị cáo có trình độ học vấn thấp (4/12); bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy đang điều trị Mathedone tại Trung tâm y tế huyện T, tỉnh Lai Châu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, trình độ học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật còn có phần hạn chế nên bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy bị cáo nhận thức rất rõ về tác hại của ma túy, đang điều trị Methadone nhưng do bản thân bị cáo nghiện từ năm 2007. Do vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo làm ruộng, nguồn thu nhập thấp. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Một phong bì công văn của Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu bên trong đựng 0,05gam Heroine còn lại sau giám định. Xét thấy vật chứng là ma túy (Heroine) vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Một mảnh nilon màu xanh. Xét thấy vật chứng là của bị cáo mà bị cáo đã dùng để gói ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Một xe mô tô BSK 25U1 - 039.47, nhãn hiệu: YAMAHA, loại xe: SIRIUS, màu sơn: trắng - đen, số khung: CS5C630 DY747613; số máy: 5C63-747686 xe đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của anh Lương Văn L, sinh năm 1986, trú tại bản P, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu. Ngày 01/7/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành trả lại chiếc xe trên cho anh Lương Văn L là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Những vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc 01 gói Heroine bị cáo Y khai mua được của một người phụ nữ dân tộc Mông, không rõ nhân thân lai lịch với giá 100.000 đồng tại bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra không xác định được nên không có đủ căn cứ để xử lý.

Đối với anh Lương Văn L là người cho bị cáo Y mượn xe mô tô BSK 25U1 - 039.47. Quá trình điều tra anh xác định anh L không biết bị cáo Y dùng xe của mình vào việc phạm tội nên không có căn cứ xử lý đối với L.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lý do trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lương Văn Y phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 15 (Mười lăm) tháng tù. Khấu trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ, còn lại bị cáo phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành hình phạt.

[3] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy Một phong bì Công văn của Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu bên trong đựng 0,05gam Heroine còn lại sau giám định và 01 mảnh nilon màu xanh.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 00 phút ngày 14/7/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).*

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân cấp trên.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi Cục THADS huyện Tân Uyên;
- Công an huyện Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Thị Tuyết Thanh**