

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T,
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2021/DS-ST

Ngày: 10-6-2021

Về việc: “*Tranh chấp
hợp đồng vay tài sản*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH LONG AN**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Kiều Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trịnh Thị Lệ Hoa.

Bà Nguyễn Thị Tĩnh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà Nguyễn Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Long An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:*** ông Phạm Hữu Hiền – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Long An xét xử công khai vụ án thụ lý số 220/2020/TLST-DS ngày 23 tháng 10 năm 2020 về “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2021/QĐXXST-DS ngày 27 tháng 4 năm 2021 giữa các đương sự:

- ***Nguyên đơn:*** Ông **Lý Vĩnh H**, sinh năm 1989.

Địa chỉ: A Trương Đ, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An.

- ***Bị đơn:*** Ông **Trần Đình Đ**.

Địa chỉ: D Châu Thị K, Phường B, thành phố T, tỉnh Long An.

(Ông H; ông Đ vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 29 tháng 9 năm 2020 và các lời trình bày của Nguyên đơn là ông Lý Vĩnh H có nội dung:

Ngày 15/7/2019, ông có cho ông Trần Đình Đ vay số tiền là 30.000.000đ, mục đích vay là để kinh doanh; lãi cho vay được tính theo lãi suất ngân hàng, đến ngày 05/9/2019 ông Đ sẽ hoàn trả số tiền trên. Nay đã quá thời hạn trả nhưng ông Đ không trả cho ông số tiền

vay nên ông khởi kiện yêu cầu ông Đ trả cho ông số tiền gốc vay là 30.000.000đ, không yêu cầu tính lãi.

Bị đơn, ông Trần Đình Đ vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng tại Tòa án.

Ông Trần Đình Đ đã được Tòa án thực hiện việc niêm yết, tổng đạt giấy triệu tập họp lệ nhiều lần nhưng ông Đ không đến tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ; phiên hòa giải do Tòa án tổ chức; không có văn bản thể hiện ý kiến của ông Đ đối với yêu cầu khởi kiện của ông Lý Vĩnh H. Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm, ông Đ cũng vắng mặt dù đã được triệu tập họp lệ theo quy định của pháp luật.

Dại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu:

- Về tố tụng: Thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Những người tham gia tố tụng chấp hành đúng theo quy định của pháp luật.

- Về nội dung: xét thấy yêu cầu khởi kiện của ông Lý Vĩnh H là có căn cứ nên đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và đề nghị giải quyết các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thẩm quyền: ông Lý Vĩnh H khởi kiện tranh chấp hợp đồng vay tài sản với ông Trần Đình Đ có địa chỉ cư trú tại thành phố T nên căn cứ vào **Khoản 3 Điều 26**; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Long An.

[2] Về việc xét xử vắng mặt Bị đơn: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã thực hiện việc niêm yết, tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải; Biên bản phiên họp về kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ; Quyết định đưa vụ án ra xét xử; Quyết định hoãn phiên tòa và giấy triệu tập ông Đ đến các phiên tòa sơ thẩm nhưng ông Đ không chấp hành. Riêng ông Lý Vĩnh H có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt là phù hợp theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy phiên tòa hôm nay dù vắng mặt các đương sự nêu trên nhưng Tòa án đã tiến hành đầy đủ thủ tục tố tụng nên việc xét xử vắng mặt đương sự này là đúng theo quy định tại Điều 227, Khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng Dân sự.

[3] Về hợp đồng vay tài sản: theo lời trình bày của ông Lý Vĩnh H là vào ngày 15/7/2019, ông có cho ông Trần Đình Đ vay số tiền là 30.000.000đ, mục đích vay là để kinh doanh, lãi cho vay được tính theo lãi suất ngân hàng, các bên thỏa thuận đến ngày 05/9/2019 ông Đ sẽ hoàn trả số tiền trên. Nay đã quá thời hạn trả nhưng ông Đ không trả cho ông số tiền vay nên ông khởi kiện yêu cầu ông Đ có nghĩa vụ trả cho ông số tiền 30.000.000đ. Kèm theo lời trình bày của mình, ông H cung cấp cho Tòa án một “Giấy vay tiền” ngày 15/7/2019 có chữ ký và chữ viết tên Trần Đình Đ. Ngoài ra, ông H còn cung cấp cho Tòa án “Biên bản hòa giải” ngày 17/02/2020 tại Ủy ban nhân dân Phường B. Trong quá trình tố tụng tại Tòa án, Tòa án đã nhiều lần thực hiện việc niêm yết, tổng đạt giấy triệu tập trực tiếp cho ông Trần Đình Đ nhưng đương sự đều không chấp hành. Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào nội dung biên bản hòa giải ngày 17/02/2020 tại Ủy ban nhân dân Phường B thì ông Đ xác định là ông có vay ông H 30.000.000đ, ông đề nghị được trả góp mỗi tháng 3.000.000đ cho

đến khi trả hết số tiền vay. Lời trình bày này hoàn toàn phù hợp với lời trình bày của ông H, phù hợp với nội dung “Giấy vay tiền” ngày 15/7/2019 do ông H cung cấp cho Tòa án nên có đủ cơ sở xác định có giao dịch vay tiền giữa ông Lý Vĩnh H và ông Trần Đình Đ. Do ông Đ không trả tiền nên ông H khởi kiện yêu cầu ông Đ trả cho ông số tiền 30.000.000đ là có căn cứ chấp nhận theo quy định tại Điều 466 Bộ luật dân sự.

[4] Về phương thức thanh toán: Ông Lý Vĩnh H yêu cầu ông Trần Đình Đ có nghĩa vụ trả tiền vay, ông Đ không có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc ông Đ trả cho ông H số tiền trên sau khi có bản án của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

[5] Về lãi suất cho vay: Căn cứ vào “Giấy vay tiền” ngày 15/7/2019 có nội dung giữa ông Đ và ông H có thỏa thuận lãi suất vay tiền được tính theo lãi suất ngân hàng. Tuy nhiên, ông H là người khởi kiện không yêu cầu Tòa án xem xét tính lãi suất cho vay nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân An tham gia phiên tòa phát biểu về việc tuân theo pháp luật và quan điểm giải quyết vụ án trên là có căn cứ theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: ông Trần Đình Đ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 1.500.000đ theo quy định tại Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Ông Lý Vĩnh H được nhận lại số tiền tạm ứng án phí là 750.000đ do yêu cầu khởi kiện của ông được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 26; Điều 35; Điều 39; Điều 217, Điều 227; Điều 228; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 463; Điều 466; Điều 357 Bộ luật dân sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lý Vĩnh H về việc yêu cầu ông Trần Đình Đ trả cho ông số tiền vay là 30.000.000đ.

Buộc ông Trần Đình Đ trả cho ông Lý Vĩnh H số tiền vay là 30.000.000đ.

2. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi thực hiện nghĩa vụ do chậm trả tiền theo quy định tại Khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian còn phải thi hành.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông Trần Đình Đ phải chịu 1.500.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Lý Vĩnh H không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Ông Lý Vĩnh H được nhận lại số tiền 750.000đ theo biên lai thu số 0004891 ngày 21/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Long An.

4. Các đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND tp. T;
- Chi cục THA tp. T;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Kiều Trinh