

Bản án số: 56/2022/HS-ST
Ngày: 15/08/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - TỈNH NINH BÌNH.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Quang Văn, ông Bùi Khắc Thái.
Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quang Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Xuân Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 08 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TL-HSST, ngày 25 tháng 07 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Duy H - sinh năm 1968, tại tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: phố B, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân Th và bà Nguyễn Thị H; có vợ Bùi Thị Ch và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 29/4/2022, đến ngày 08/5/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1983 (Vắng mặt).

Trú tại: thôn R, xã L, huyện Qn, tỉnh Ninh Bình.

Anh Vũ Văn H1, sinh năm 1985 (Vắng mặt).

Trú tại: thôn 7, xã S, huyện Q, tỉnh Ninh Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Duy H là người sử dụng ma túy. Trưa ngày 29/4/2022, H đi nhờ xe của người đi đường không quen biết từ quán cắt tóc mang tên “Duy H” của H ở phố Tân Lập, thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan đi đến khu vực Ngã tư Đồng Phong thuộc địa phận xã Đồng Phong, huyện Nho Quan để tìm mua Heroine về bán kiếm lời. Khi đến đây H xuống xe đi bộ thì gặp một người nam giới (*H không biết tên, tuổi, địa chỉ*) đang đứng ở bên đường trông giống người nghiện ma túy. H đi lại gần người nam giới này và hỏi: “*Anh có ma túy không, bán cho em năm trăm nghìn*”, mục đích H muốn hỏi mua của người nam giới này 01 gói Heroine với giá 500.000 đồng, người nam giới hiểu ý của H nên đồng ý nói: “*Có, đưa tiền đây*”. Trần Duy H lấy ra số tiền 500.000 đồng đưa cho người nam giới, người này cầm tiền rồi đưa cho H 01 gói nhỏ, được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng. Trần Duy H mở gói nhỏ trên ra kiểm tra thấy bên trong là chất bột dạng cục màu trắng, H xác định đúng là Heroine nên cầm lấy sau đó đi nhờ xe của người đi đường không quen biết ra về. Khi đi về đến quán cắt tóc của mình, H đã sử dụng mảnh dao lam kim loại chia nhỏ gói ma túy vừa mua được của người nam giới trên thành 03 gói nhỏ hơn, trong đó các gói có đặc điểm gồm: 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng và 02 gói còn lại đều được gói ngoài bằng giấy có nhiều màu sắc, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng. Sau khi chia ma túy xong, H cất giấu cả 03 gói ma túy vào túi quần phía trước bên trái đang mặc của H nhằm mục đích bán mỗi gói với giá tiền 300.000đồng để kiếm lời.

Khoảng 12 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn D sinh năm 1983, trú tại thôn Rịa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan là người nghiện Heroine đi nhờ xe của người đi đường đến thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan để tìm mua Heroine về sử dụng. Khi đi đến khu vực bến xe khách Nho Quan thuộc phố Tân Lập, thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan thì D đã gặp Vũ Văn H1 sinh năm 1985 trú tại thôn 7, xã Phú Sơn, huyện Nho Quan cũng là người nghiện Heroine. Tuy D và H1 không hẹn gặp nhau nhưng do cả hai là bạn bè quen biết nhau từ trước và đều là người nghiện ma túy nên khi hai người gặp và nói chuyện thì D biết H1 cũng đang có nhu cầu đi tìm mua Heroine về sử dụng. Lúc này D và H1 rủ nhau góp mỗi người số tiền 150.000đồng để mua 01 gói Heroine với giá 300.000đồng để sử dụng thì H1 đồng ý và đưa cho D số tiền 150.000đồng.

Sau đó D và H1 đi bộ từ Bến xe khách Nho Quan đến gần khu vực quán cắt tóc “Duy H” của Trần Duy H để mua ma túy. Khi còn cách quán cắt tóc của H khoảng 30 mét thì D bảo H1 đứng lại đợi ở bên đường, còn D một mình cầm theo số tiền góp chung của D và H1 là 300.000đồng và đi bộ vào quán cắt tóc của H. Khi gặp H thì D nói: “*Anh bán cho em quả ba trăm*”, mục đích D muốn hỏi mua của H 01 gói Heroine với giá 300.000 đồng, H hiểu ý của D nên gật đầu đồng ý. Nguyễn Văn D đưa cho Trần Duy H số tiền 300.000đồng, H cầm tiền và đưa lại cho D 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. H mở ra kiểm tra xác định đúng là Heroine nên cầm lấy rồi đi bộ quay lại gặp và đưa cho H1 xem gói ma túy vừa mua được của H. Sau đó D và H1 cùng đi bộ ra khu vực nghĩa trang phố Bái thuộc thị trấn

Nho Quan, huyện Nho Quan để sử dụng hết gói Heroine nêu trên rồi cả hai ra về.

Do H là đối tượng nghiện ma túy thuộc diện quản lý, theo dõi của Công an thị trấn Nho Quan nên vào khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an huyện Nho Quan phối hợp với Công an thị trấn Nho Quan đi đến quán cắt tóc “Duy H” của Trần Duy H để triệu tập H làm việc. Khi gặp Tổ công tác, biết bản thân không thể che giấu được hành vi cất giấu trái phép chất ma túy trên người nên Trần Duy H đã tự lấy ra từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc 02 gói nhỏ và khai nhận đó là 02 gói Heroine của H mua về nhằm mục đích bán kiếm lời. Ngoài ra H còn tự khai nhận bản thân H vừa có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Nguyễn Văn D với giá tiền 300.000đồng vào khoảng 12 giờ cùng ngày như đã nêu trên.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ của Trần Duy H 02 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy nhiều màu sắc, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen lắp sim số 0946.958.063; 01 mảnh dao lam kim loại màu trắng nhãn hiệu LORD đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy nhiều màu sắc KT(5 x 3,7)cm và số tiền 300.000đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Duy H, Cơ quan điều tra không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 331/KL-KTHS-MT ngày 06/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

“Mẫu chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của bị cáo gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0864 gam; ký hiệu M2 có khối lượng 0,0563 gam. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1, M2 là 0,1427 (không thấy một nghìn bốn trăm hai mươi bảy) gam. đều là ma túy, loại Heroine”.

Tại bản Cáo trạng số: 59/CT- VKS ngày 25/07/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trần Duy H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Trần Duy H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 khoản 5 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: Trần Duy H tù 27 tháng tù đến 33 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 29/04/2022. Phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 0,0415 gam Heroine trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 và 0,0192 gam Heroine trong mẫu gửi giám định ký hiệu M2 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong, phong bì niêm phong “Mẫu vật hoàn trả sau giám định” có ghi số 331/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 mảnh

dao lam kim loại màu trắng nhãn hiệu LORD đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy nhiều màu sắc KT(5 x 3,7)cm; 01 phong bì niêm phong điện thoại.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đồng.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen cùng sim số 0946.958.063.

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến bào chữa, tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các hành vi tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của người làm chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác đã được xem xét công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 29/4/2022 tại quán cắt tóc “Duy H” của Trần Duy H ở phố Tân Lập, thị trấn Nho Quan, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Trần Duy H đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Nguyễn Văn D với giá tiền 300.000đồng và có hành vi cất giấu trái phép 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,1427gam nhằm mục đích bán để kiếm lời. Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự thì:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

.....
5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Trần Duy H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra, truy tố xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, tự khai nhận hành vi phạm tội (Bán trái phép chất ma túy) của mình khi chưa bị phát hiện nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

nhân thân bị cáo. Hội xét xử thấy tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để bị cáo học tập, cải tạo thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội. Bị cáo phạm tội có tính chất tư lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 0,0415 gam Heroine trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1; 0,0192 gam Heroine trong mẫu ký hiệu M2 là chất nhà nước cấm lưu hành. Toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; phong bì “*Mẫu vật hoàn trả sau giám định*” có ghi số 331/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 phong bì niêm phong điện thoại di động; 01 mảnh dao lam kim loại màu trắng nhãn hiệu LORD đã qua sử dụng; 01 mảnh giấy nhiều màu sắc KT(5 x 3,7)cm không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000đồng do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen lắp sim số 0946.958.063, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo dùng nên trả lại cho bị cáo.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Văn D và Vũ Văn H1 góp chung tiền mua 01 gói Heroine của Trần Duy H sau đó D và H1 đã sử dụng hết cho bản thân, hành vi của D và H1 không cấu thành tội phạm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Duy H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo:

Trần Duy H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 29/04/2022. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng sung Ngân sách Nhà nước.

3. Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 0,0415 gam Heroine trong mẫu ký hiệu M1; 0,0192 gam Heroine trong mẫu ký hiệu M2 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; 01 phong bì “*Mẫu vật hoàn trả sau giám định*” có ghi số 331/KL-KTHS-MT, cùng thông tin về vụ việc và vật chứng; 01 phong bì niêm phong điện thoại di động; 01 mảnh dao lam kim loại màu trắng nhãn hiệu LORD; 01 mảnh giấy nhiều màu sắc KT(5 x 3,7)cm.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: số tiền 300.000đồng.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Nokia màu đen cùng sim số số 0946.958.063.

(Cụ thể chi tiết vật chứng theo giấy ủy nhiệm chi và biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nho Quan và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nho Quan).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Duy H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án”.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- Tòa án ND, VKSND tỉnh NB.
- VKSND- Huyện NQ.
- Người tham gia TT
- THA- CA.Huyện NQ.
- Lưu HS.

(Đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn