

Bản án số: 122/2022/HS-PT
Ngày: 02-6-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Minh Triều**

Ông **Nguyễn Thành Quang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Đỗ Thị Tuyết Nhung** – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 142/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Lý Minh H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lý Minh H, sinh ngày 1990 tại huyện Vĩnh Th, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Cái N, xã Bình M, huyện Vĩnh Th, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn Gi và bà Đỗ Thị H; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Giồng R, tỉnh Kiên Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc chấp hành xong ngày 25/12/2019; Ngày 28/4/2020 bị Công an xã Bình M, huyện Vĩnh Th, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 06/01/2021 bị Công an xã Bình M, huyện Vĩnh Th, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy chưa chấp hành Nhân thân: Ngày 31/3/2009, bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp

tài sản”; Ngày 25/11/2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 18 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; Ngày 22/2/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 05/02/2021, Lý Minh H đến nhà của Danh Hoàng A ngụ ấp Cái N, xã Bình M, huyện Vĩnh Th, tỉnh Kiên Giang, tại đây H có uống rượu chung với nhiều người trong đó có Trần Văn H ngụ ấp Hiệp H, xã Vĩnh Bình B, huyện Vĩnh Th, tỉnh Kiên Giang, một lúc sau H có hỏi mượn xe mô tô BKS 64H7-2488 của Hoàng A đang quản lý, sử dụng (xe Hoàng A mượn của Nguyễn Văn H sinh năm 1983 ngụ Thôn N, xã Lê L, huyện Gia L, tỉnh Hải Dương) nhưng Hoàng A không cho. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Hoàng A điều khiển xe chở H và H đến nhà H tiếp tục uống rượu, tại đây H tiếp tục hỏi mượn xe của Hoàng A nhưng Hoàng A cũng từ chối và nói H muốn đi đâu thì chở cho đi. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, khi Hoàng A điều khiển xe chở H về nhà, đến đoạn đường thuộc tổ 06, ấp Cái N, xã Bình M thì H kêu Hoàng A dừng xe lại, lúc này H cầm dao (loại dao Thái Lan cán vàng) từ phía sau đâm nhiều cái trúng vào vùng đùi, vùng vai, vùng lưng của Hoàng A nên Hoàng A bỏ chạy và nhảy xuống sông bơi qua bờ bên kia lẩn tránh, H lấy xe mô tô của Hoàng A điều khiển đi. Sau đó, sự việc được trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thuận. Qua truy tìm, bắt giữ và điều tra, H khai là không nhớ gì về hành vi của mình, chỉ nhớ ngày 05/02/2021 có mượn xe của người bạn đi sử dụng ma túy trên địa bàn xã Vĩnh H, huyện U Minh Th, sau đó điều khiển xe về thì bị lực lượng Công an huyện Vĩnh Th bắt giữ từ ngày 06/02/2021 cho đến nay. Theo lời khai của bị hại Hoàng A, lời khai của những người làm chứng như Lý Dữ Kh, Lê Văn B, Nguyễn Khôi Ng, Nguyễn Thành S, Trần Văn Kh có cơ sở xác định chính H đã thực hiện hành vi nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Novo, màu sơn xanh-bạc, biển kiểm soát 64H7-2488; số máy; 5P11-030210; số khung: 1108Y-030210, xe có nhiều vết trầy xước, mất gương chiếu hậu bên trái của người điều khiển, trầy xước bên bửng trái, xe đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu xám đen; trên ngực phía trước áo có thêu chữ L; áo đã bị rách nhiều nơi; áo cũ đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 02/KL-HĐĐGTS ngày 23/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Thuận kết luận tại thời điểm tháng 02/2021:01 (một) xe mô tô nhãn hiệu NOVOU màu xanh - bạc, biển kiểm soát 64H7 - 2488 có giá trị còn lại là 6.500.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 92/TgT ngày 10/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận tỷ lệ thương tích của Danh Hoàng A tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06% (Sáu phần trăm)

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2021/HS-ST, ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

*1. Tuyên bố: Bị cáo **Lý Minh H** phạm tội “Cướp tài sản”.*

2. Áp dụng: Điểm d khoản 2 Điều 168, điểm b khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

*Xử phạt bị cáo **Lý Minh H 08 năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày 06/02/2021.*

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 01/10/2021, bị cáo Lý Minh H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo sang kêu oan, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nội dung kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355 và khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tổ tụng hình sự. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST, ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang. Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang điều tra, xét xử lại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Vào khoảng 17 giờ ngày 05/02/2021, bị cáo Lý Minh H sau mấy lần hỏi mượn xe mô tô BKS 64H7-2488 của Danh Hoàng A nhưng Hoàng A không cho. Vì vậy, khi Hoàng A điều khiển xe chở H về nhà, đến đoạn đường thuộc tổ 06, ấp Cái N, xã Bình M thì H kêu Hoàng A dừng xe lại, lúc này H cầm dao (loại dao Thái Lan cán vàng) từ phía sau đâm nhiều cái trúng vào vùng đùi, vùng vai, vùng lưng của Hoàng A làm Hoàng A bỏ chạy và nhảy xuống sông bơi qua bờ bên kia lẩn tránh, H lấy xe mô tô của Hoàng A điều khiển đi. Sau đó, sự việc được trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thuận.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý Minh H không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai là không nhớ gì về hành vi của mình, chỉ nhớ ngày 05/02/2021 có mượn xe của một người bạn đi sử dụng ma túy trên địa bàn xã Vĩnh H, huyện U Minh Th, sau đó điều khiển xe về thì bị lực lượng Công an huyện Vĩnh Th bắt giữ. Mặc dù bị cáo H không thừa nhận hành vi phạm tội của mình nhưng hành vi dùng dao thái lan đâm nhiều nhất vào người của bị hại Danh Hoàng A làm cho Danh Hoàng A hoảng sợ bỏ chạy, bị cáo lấy xe của Danh Hoàng A điều khiển đi. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội cướp tài sản. Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lý Minh H về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm xong, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt lý do bản án sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là quá cao.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo cho rằng mình không phạm tội cướp tài sản, bị cáo chỉ mượn xe của một người bạn sau đó quay lại thì bị công an bắt giữ. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại, có căn cứ để trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với bị cáo Lý Minh H bởi những lý do sau đây:

Thứ nhất, căn cứ vào những chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Lời khai mẹ bị cáo khai bị cáo có biểu hiện ngáo đá, hành vi có lúc bất thường, không nhớ về hành vi bản thân vừa xảy ra, gia đình có đưa đi khám bệnh lấy thuốc uống nhưng không khỏi (Bút lục 152). Bí thư trưởng ấp Cái Nửa khai Lý Minh H ở địa phương thường vắng mặt, những lúc có mặt thì ngủ ngày thức đêm, tụ tập ăn nhậu, có nhiều biểu hiện vi phạm pháp luật. Những lúc Lý Minh H tiếp xúc với mọi người có biểu hiện ngáo đá, sống lang thang chứ không có ở nhà (Bút lục

156). Công an viên cũng khai khi tiếp xúc với H có biểu hiện ngáo đá, dương tính với ma túy (Bút lục 155).

Thứ hai, tại phiên tòa phúc thẩm ngày 21/01/2022 và ngày 15/4/2022, bị cáo hoàn toàn không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo khai không nhớ gì hết, bị cáo kêu oan, lời khai của bị cáo thể hiện không đủ tỉnh táo, không được phù hợp. Và Hội đồng xét xử thấy nghi ngờ về năng lực trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Thứ ba, là phát sinh tình tiết mới tại cấp phúc thẩm, ngày 19/4/2022, gia đình bị cáo Lý Minh H có đơn yêu cầu giám định pháp y tâm thần cho bị cáo, đây là tình tiết phát sinh mới cấp phúc thẩm không thể thực hiện được.

Vì vậy, trong thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận quan điểm đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát, chấp nhận yêu cầu giám định tâm thần của gia đình bị cáo Lý Minh H, hủy bản án hình sự sơ thẩm, giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Việc hủy bản án sơ thẩm do có phát sinh tình tiết mới là đơn yêu cầu giám định pháp y tâm thần của gia đình bị cáo ở cấp phúc thẩm, vì vậy cấp sơ thẩm không có lỗi.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Do hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 14/2021/HS-ST, ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang. Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang điều tra lại theo quy định của pháp luật.

3. Tiếp tục tạm giam bị cáo Lý Minh H cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận, tỉnh Kiên Giang thụ lý lại hồ sơ vụ án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Tổ hành chính tư pháp (1);
- Đương sự (2)
- Lưu hồ sơ (1);
- Lưu tòa hình sự (5).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trương Ngọc Hồng