

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Bản án số: 04/2020/HS-ST
Ngày 29-10 -2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lò Văn Hiến.

Ông Lò Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Sóng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Vàng A Vừ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở UBND xã Luân Giói, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:16/2020/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vì Văn T** (tên gọi khác: không); Sinh ngày 12/9/1989; Nơi sinh: huyện Đ, tỉnh Đ; Nơi cư trú: Bản P, xã M, huyện Đ, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vì Văn Đ (tên gọi khác: Vì Văn Đ), sinh năm 1960 và bà Vì Thị H, sinh năm 1961; có vợ Lò Thị P, sinh năm 1991 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/8/2020 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 22/8/2020, Vì Văn T một mình từ nhà điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B2-053.56 của bố đẻ Vì Văn Đ, để đi đến bản Pác Ma, xã Bó Sinh, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La chơi. Đến khu vực bản Pá Hạ, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông gặp một người phụ nữ không quen biết, qua trao đổi

Vì Văn T mua được 01 gói heroine với giá 50.000đ, bị cáo cho số ma túy mua được vào túi quần đang mặc rồi điều khiển xe máy đi tiếp, đến bản Kéo, xã Chiềng Sơ, huyện Điện Biên Đông lúc này khoảng 00 giờ 05 phút ngày 23/8/2020 thì gặp tổ công an huyện Điện Biên Đông đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe để kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ gói heroine, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đồng, 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 27B2-053.56 nhãn hiệu HONDA AIRBLADE để điều tra làm rõ.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng đối với vật chứng thu giữ của Vì Văn T: 01 cục chất bột màu trắng có tổng khối lượng là 0,16 gam, trích 0,07 gam gửi giám định, vật chứng còn lại 0,09 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 811/GĐ-PC09 ngày 30/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ của Vì Văn T gửi giám định là ma túy loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số: 70/CT-VKS -ĐBĐ ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vì Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điều c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề xuất:

- Xử phạt bị cáo Vì Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù;
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.
- Về án phí: áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Miễn án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến gì tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, kết luận giám định...Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ ngày 22/8/2020, Vì Văn T

đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,16 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định như sau: *"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...

c) Heroin, cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1gam đến dưới 05 gam"

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự an toàn xã hội. Mặc dù hành vi đơn giản tàng trữ sử dụng nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng cho nên bị cáo Vì Văn T phải chịu trách nhiệm đối với hành vi đã gây ra.

[2]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Nhân thân bị cáo: Bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh ra và lớn lên trong vùng có kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Học hết lớp 8 thì nghỉ học, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế.

[3] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử chấp nhận mức đề xuất của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt chính là hình phạt tù có thời hạn nhằm cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản"*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm ruộng, đối tượng nghiện chất ma túy hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- Đối với 0,16 gam Heroine đã trích 0,07 gam gửi làm mẫu giám định không hoàn lại là loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu đồng bị cáo không sử dụng làm công vụ, phương tiện phạm tội cho nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 29/QĐ ngày 14/10/2020 trả lại cho bị cáo (do bị cáo đang bị tạm giam, cho nên bị cáo đề nghị được giao cho bố để bị cáo). Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 27B2-053.56 nhãn hiệu HONDA AIRBLADE. Quá trình điều tra, xác minh chiếc xe máy là tài sản hợp pháp của ông Vì Văn Đồi bố để bị cáo, ông Đồi không hề biết việc Vì Văn T mượn xe máy để sử dụng vào mục đích phạm tội. Cho nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 24/QĐ ngày 14/10/2020 trả lại cho ông Vì Văn Đồi. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ nên cơ quan cảnh sát điều tra không đủ cơ sở để làm rõ. Hội đồng xét xử không đề cập xử lý trong vụ án này.

[7]. Về án phí:

Bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vì Văn T** (Tên gọi khác: Không) phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Vì Văn T 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (ngày 23/8/2020).

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,09 gam Heroine còn lại sau giám định.

Vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 19/10/2020 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

3. Về án phí: Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vì Văn T.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/10/2020).

Nơi nhận:

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan điều tra C.A huyện ĐBD;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBD;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Quang

