

Bản án số: 415/2021/HSST

Ngày: 08/9/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Hải

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thanh Vân

2. Bà Nguyễn Thị Thuý Mai

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Thuý Dương, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Nhung, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2021 tại Hội trường Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 410/HSST ngày 05/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 449/2021/QĐXXST-HS ngày 20/8/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Quang C; tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 15/9/1993; ĐKKKT và chỗ ở: Thôn N, xã Đ, huyện L, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Dương Quang Th và con bà Dương Thị Th; vợ: Triệu Thị T, sinh năm 1992, Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án số 09/2013/HSST ngày 04/02/2013, Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên, xử phạt C 01 năm 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 02 năm 8 tháng 6 ngày về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Chấp hành xong truy thu và án phí ngày 24/9/2013; Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0104517/QĐ-XPHC ngày 16/7/2021 của Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “ Trộm cắp tài sản” vào ngày 23/5/2021 tại tổ 08 phường Thịnh Đán, Thành phố Thái Nguyên.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2021 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị Thuý P, sinh năm 1986, nơi thường trú: Tổ 10, phường Thịnh Đán, TP. Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Sầm Xuân Thái, sinh năm 1984 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi thường trú: Tổ 08, phường T, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên

2. Chị Đặng Thị H, sinh năm 1992 (Có mặt)

Nơi thường trú:Thôn Làng Đào 2, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai

3. Chị Hoàng Thị N, sinh năm 1978 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Nơi thường trú:Tổ 12, phường Ph, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/5/2021, Dương Quang C đến làm thuê sơn nhà cho anh Sầm Xuân Thái (sinh năm 1984, HKTT: Tổ 8, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên). Khoảng 08 giờ ngày 23/5/2021, khi C đang làm việc tại nhà anh Thái thì phát hiện có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge đặt trên tấm cốt-phá đặt trước sân cửa nhà anh Thái không có ai quản lý, C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên bán lấy tiền sử dụng. C quan sát không có ai để ý nên nhanh chóng tiến đến vị trí để chiếc điện thoại dùng tay phải cầm điện thoại Samsung Galaxy S7 Edge trên cho vào túi quần trước bên trái rồi tiếp tục làm việc. Sau khi đi làm về, C mang điện thoại trên đến cửa hàng điện thoại (C không còn nhớ rõ địa chỉ) để phá mật khẩu của điện thoại. Khi đã phá được mật khẩu của điện thoại, C mang điện thoại trên về phòng trọ của mình tại phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên để sử dụng.

Khoảng 04 giờ ngày 25/5/2021, C nảy sinh ý định chiếm đoạt tiền những người quen của anh Thái nên C đã sử dụng tài khoản zalo của anh Thái đăng nhập bằng số điện thoại 0912.185.113 tên “Xuân Thái” để hỏi vay tiền những người quen của anh Thái nhằm mục đích chiếm đoạt tiền. Sau khi tìm kiếm, C dùng tài khoản zalo của anh Thái nhắn tin cho tài khoản “Hoa Hong Trang” của chị Nguyễn Thị Thúy P (sinh năm 1986, HKTT: Tổ 10, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên - là đồng nghiệp của anh Thái cùng công tác ở Bệnh viện A Thái Nguyên)nói dối chị P về việc đi ăn cùng bạn thiếu tiền nên hỏi vay tiền chị P 5.000.000đ (năm triệu đồng) để thanh toán tiền ăn. Do chị P tin tưởng là anh Thái hỏi vay tiền nên chị P đã chuyển số tiền 5.000.000đ vào tài khoản Ngân hàng Agribank số: 2503205483343 - là tài khoản ngân hàng của chị Đặng Thị Hoa (sinh năm 1992, HKTT: Thôn Làng Đào 2, xã Trì Quang, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai theo sự hướng dẫn của C, chị Hoa là người đang chung sống cùng C). Vài phút sau, C tiếp tục sử dụng zalo của anh Thái bảo chị P chuyển cho số tiền 970.000đồng vào số tài khoản trên.Sau khi đã nhận được tiền, C đã nhờ chị Hoa chuyển tiền từ tài khoản của Hoa sang tài khoản của chị Hoàng Thị Ngân (sinh năm 1978, HKTT: tổ 12, phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên- chủ cửa hàng tạp hóa gần nơi C ở) số tiền 500.000 đồng, ngoài ra C trực tiếp sử dụng phần mềm trên điện thoại của chị Hoa để chuyển khoản cho chị Ngân 1.000.000 đồng. Số tiền này C trả tiền hàng mua của chị Ngân và nhờ chị Ngân đưa lại tiền để C sử dụng tiêu sài cá nhân hết.Sau đó C tự thanh toán tiền điện thoại của C số tiền 100.000 đồng từ tài khoản của chị Hoa. Còn số tiền 4.370.000 đồng vẫn để lại trong tài khoản của chị Hoa.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 177/HĐĐGTS ngày 10/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thái Nguyên kết luận:

01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S7 Edgedung lượng 32GB, số IMEI: 355911075172147, mặt lưng bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, giá trị của điện thoại trên là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Sau khi phát hiện sự việc, ngày 26/5/2021 anh Thái và chị P đã đến Công an phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên để trình báo.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Quang C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Lời khai nhận của C phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ, tài liệu khác thu thập được trong hồ sơ vụ.

Vật chứng vụ án: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung S7 Edge, mặt lưng màu bạc, dung lượng 32GB, số IMEI: 355911075172147, đã qua sử dụng- trả lại cho anh Sầm Xuân Thái quản lý, sử dụng. Anh Thái không có yêu cầu đề nghị gì khác; 01 thẻ ngân hàng Agribank mang tên Đặng Thị Hoa; 01 Chứng minh thư nhân dân mang tên Đặng Thị Hoa; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng đã được trả lại chị Đặng Thị Hoa quản lý, sử dụng; Số tiền 5.970.000 đồng là số tiền của chị Nguyễn Thị Thúy P bị C chiếm đoạt. Hiện thu hồi được 4.370.000 đồng từ tài khoản ngân hàng số 2503205483343 của chị Đặng Thị Hoa, hiện được trả lại cho chị Nguyễn Thị Thúy P.

Phần dân sự: Dương Quang C đã bồi thường cho chị Nguyễn Thị Thúy P số tiền 1.600.000 đồng. Chị P không đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 424/CT-VKSTPTN ngày 04/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định truy tố Dương Quang C về tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Quang C khai nhận toàn bộ hành vi đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên bản cáo trạng số 424/CT-VKSTPTN ngày 04/8/2021, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Quang C phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Dương Quang C từ 12 đến 15 tháng tù; về trách nhiệm dân sự: không xem xét; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định; Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

Trong phần tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, Điều tra viên, Kiểm sát viên khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại là chị Nguyễn Thị Thuý P, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Sầm Xuân Thái, chị Hoàng Thị Ngân, tuy nhiên Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập phiên tòa đối với chị Ngân, anh Thái, chị P, tuy nhiên chị Ngân, anh Thái, chị P có đơn đề nghị xét xử vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu đề nghị gì về phần dân sự, do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 25/5/2021, Dương Quang C dùng thủ đoạn gian dối để chị Nguyễn Thị Thuý P tin tưởng và chuyển tổng số tiền 5.970.000 đồng vào số tài khoản 2503205483343 - là tài khoản ngân hàng của Đặng Thị Hoa (bạn gái của C). Sau khi chiếm đoạt được số tiền trên, C đã lấy số tiền 1.600.000 đồng để tiêu sài cá nhân, số tiền còn lại 4.370.000 đồng đã được thu hồi và trả lại cho chị Nguyễn Thị Thuý P quản lý, sử dụng. Trách nhiệm dân sự: C đã bồi thường cho chị P số tiền 1.600.000 đồng, chị P không yêu cầu đề nghị gì.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 424/CT-VKSTPTN ngày 04/8/2021 của VKSND thành phố Thái Nguyên truy tố Dương Quang C theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung điều luật như sau :

“1. Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng năm đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo thấy: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa P.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân xấu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Hội đồng xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử thấy, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Mức

án mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị tại phiên toà xét thấy là phù hợp, được chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng....hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản” do đó bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung bằng hình phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và tại phiên toà xác định bị cáo không có tài sản, thu nhập, không có nghề nghiệp, do đó hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản không có ý kiến đề nghị gì, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến đề nghị gì, nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Các vấn đề khác: Đối với hành vi Dương Quang C trộm cắp chiếc điện thoại Samsung S7 Edge của anh Sầm Xuân Thái, giá trị chiếc điện thoại là 1.500.000 đồng, xét hành vi của C không cấu thành tội phạm hình sự nên Công an thành phố Thái Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với C theo quy định; Đối với chị Đặng Thị Hoa là người cho C sử dụng số tài khoản để nhận tiền sau đó chuyển tiền cho chị Hoàng Thị Ngân. Quá trình điều tra xác định chị Hoa không biết việc C lừa đảo chiếm đoạt số tiền 5.970.000 đồng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không xem xét xử lý; Đối với chị Hoàng Thị Ngân là chủ tạp hóa Hoàng Ngân nơi C trả tiền mua hàng và nhờ lấy tiền mặt. Chị Ngân không biết tiền của C do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Dương Quang C 12 (Mười hai) tháng tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 26/5/2021.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Dương Quang C 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra vấn đề giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thị Hoa, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Ngân, anh Thái vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND TP.Thái Nguyên;
- Công an TP.Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- THA hình sự;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Hải