

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐL  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2022/HS-ST  
Ngày: 14 - 7 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐL, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đình Trường

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Võ Trọng Văn

Ông Hồ Văn Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Tô Văn Liên là Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Công Quảng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2022/TLST-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

**- Tô Huỳnh Thanh T, sinh năm 2000, tại tỉnh Bình Thuận.**

Nơi cư trú: Thôn 4, xã GA, huyện TL, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Ngọc T1 và bà Huỳnh Thị Mỹ D; Vợ, con: chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt phạm tội quả tang ngày 04/4/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện ĐL. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Huỳnh Thị Mỹ D, sinh năm 1975; nơi cư trú: Xóm 1, Thôn 4, xã GA, huyện TL, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

*Người làm chứng:*

- Đỗ Hữu P, sinh năm 1997; nơi cư trú: Tổ 6, Thôn 2, xã NC, huyện ĐL, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 16 giờ ngày 04/04/2022 có 01 người bạn tên L điện thoại rủ Tô Huỳnh Thanh T, sinh năm 2000, trú tại thôn 4, GA, huyện TL đến quán KARAOE Hoàng Gia thuộc khu phố 3, thị trấn VX, huyện ĐL để sử dụng ma túy. T điện thoại cho một người tên H nhà ở thị trấn LT, huyện TL đặt mua ma túy gồm 02 khay (ma túy loại Ketamine) và 05 viên lắc (ma túy loại MDMA). H đồng ý bán ma túy cho T với tổng số tiền là 3.000.000 đồng, T và H thỏa thuận lấy ma túy trước rồi trả tiền sau và hẹn điểm giao ma túy tại khu vực đường vắng trước Trại giam Huy Khiêm, huyện TL. Khoảng 20 phút sau thì T và H gặp nhau tại điểm hẹn. H thả xuống đất 01 bao thuốc lá 555 bên trong có 02 bịch nilon chứa ma túy dạng khay và 05 viên ma túy dạng lắc rồi bỏ đi. T nhặt bao thuốc lá kiểm tra thấy đủ số lượng ma túy đã đặt mua nên cầm bao thuốc 555 có ma túy bên trong rồi chạy xe đến trước cổng quán KARAOE Hoàng Gia ngồi trên xe máy đợi bạn. Khoảng 17 giờ 30 phút khi thấy có lực lượng công an T thì bỏ chạy và ném xuống đất 01 bao thuốc lá 555 bên trong có 02 bịch nilon đều có kích thước (03x03) cm, bên trong 02 bịch nilon này có chứa chất màu trắng và 05 viên nén màu xanh lá cây.

Tại kết luận giám định số 348/KL-KTHS, ngày 08/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 2,3457 gam; là Ketamine.

Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 2,0027 gam; là MDMA.

Vật chứng vụ án: Mẫu M1 và mẫu M2 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 348 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận.

Tại Cáo trạng số 41/CT-VKSĐL-HS ngày 16/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL truy tố Tô Huỳnh Thanh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo Tô Huỳnh Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng.

*Trong phần tranh luận:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích các nguyên nhân, điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về điều luật: Áp dụng điểm c, g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tô Huỳnh Thanh T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 02 (hai) năm 06 tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 02 (hai) bịch nylon đều được hàn kín ba đầu, một đầu có khóa kéo có viền màu đỏ, mỗi bịch kích thước (03 x03) cm; 1,8175 gam mẫu M1 và 0,7932 gam mẫu M2 còn lại sau giám định. Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 348 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Ngoài ra không có tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo biết lỗi của mình, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo để sớm trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi và tội danh:

Tại phiên tòa bị cáo Tô Huỳnh Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút, tại quán KARAOKE Hoàng Gia khu phố 3, thị trấn VX, huyện ĐL Tô Huỳnh Thanh T đã có hành cất giấu trái phép nhằm mục đích sử dụng hai chất ma túy gồm 2,3457 gam là Ketamine và 2,0027 gam là MDMA.

Tô Huỳnh Thanh T là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được pháp luật bảo vệ. Do đó, hành vi cất giấu 2,3457 gam là Ketamine và 2,0027 gam là MDMA của bị cáo không nhằm mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma

túy đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c, g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tác hại lớn đối với sức khỏe và nhân cách của con người, làm thiệt hại kinh tế của gia đình cũng như xã hội và là một trong những nguyên nhân nảy sinh của các loại tội phạm khác; gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Về hình phạt chính: Từ những phân tích nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo nhằm đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo thành người biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về biện pháp tư pháp:

Đối với 02 (hai) bịch nylon đều được hàn kín ba đầu, một đầu có khóa kéo có viền màu đỏ, mỗi bịch kích thước (03 x03) cm; 1,8175 gam mẫu M1 và 0,7932 gam mẫu M2 còn lại sau giám định. Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 348 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận. Đây là chất cấm tàng trữ, cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với các vật chứng: Một xe mô tô hiệu Janus, biển số 86B7-479.20 và 01 điện thoại di động hiệu I Phone, đã được xử lý đúng quy định trong quá trình điều tra, nên không xem xét.

[6] Đối với người tên H mà bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:

Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Tô Huỳnh Thanh T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện ĐL, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐL được phân công điều tra, giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: Điểm c, g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

1. Tuyên bố: Tô Huỳnh Thanh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt Tô Huỳnh Thanh T 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt phạm tội quả tang (ngày 04/4/2022).

2. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) bịch nylon đều được hàn kín ba đầu, một đầu có khóa kéo có viền màu đỏ, mỗi bịch kích thước (03 x03) cm; 1,8175 gam mẫu M1 và 0,7932 gam mẫu M2 còn lại sau giám định. Được niêm phong trong phong bì giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 348 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Thuận.

*(Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành hành án Dân sự huyện ĐL theo biên bảo giao nhận vật chứng ngày 13/7/2022).*

3. Về án phí: Tô Huỳnh Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (14/7/2022) để Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện ĐL;
- Cơ quan điều tra Công an huyện ĐL;
- CQTHAHS - Công an huyện ĐL;
- Sở Tư pháp Bình Thuận;
- Chi cục THADS huyện ĐL (khi có hiệu lực);
- Ủy ban nhân dân xã GA;
- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Đình Trường**