

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU,
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 52/2022/HS -ST

Ngày: 26-4-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và bà Hồ Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 34/2022/TLST - HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 63/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Hồ Bá T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 14/5/1995 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An

Nơi cư trú: Xóm B, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Bá L, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1966; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 05/8/2020 bị TAND huyện Quỳnh Lưu xử phạt 13 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành án xong ngày 05/6/2021; tiền sự, nhân thân: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Ngô Văn T, sinh năm 1998, vắng mặt
Trú tại: Xóm D, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nắm bắt được tâm lý của một số người có nhu cầu muốn đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh số lô, số đề nên Hồ Bá T đã nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác trên mạng xã hội để thu lợi bất chính. Để thực hiện hành vi, T sử dụng điện thoại di Samsung Galaxy A02s có gắn số thuê bao 0354282378 để đăng ký tài khoản zalo mang tên “Hobatai”, đồng thời sử dụng tài khoản Facebook “Tài Hồ” rồi vào các trang mạng Facebook của người dùng để lại bình luận với nội dung: “Anh em ai cần số thì liên hệ zalo 0354282378” nhằm mục đích lôi kéo người có nhu cầu mua số lô, số đề liên lạc mua bán số với T. Mặc dù biết rõ kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng hàng ngày là do quay số ngẫu nhiên, xác suất mỗi ngày và các con số là như nhau và không ai có thể biết trước một cách chính xác. Tuy nhiên để tạo sự tin tưởng cho những người liên lạc mua số thì T luôn khẳng định những con số mình cho đều chuẩn và chính xác nhằm chiếm đoạt tiền của những người mua. Trên thực tế những con số T cung cấp cho người mua chỉ là những con số ngẫu nhiên do T tự nghĩ ra mà không hề có bất kỳ căn cứ nào về tính chính xác.

Với cách thức như trên vào ngày 25/01/2022 khi anh Ngô Văn T sử dụng tài khoản zalo “KentBin” nhắn tin vào tài khoản zalo “Hobatai” cho T để liên hệ mua số đề thì T đã đồng ý. Sau khi thương lượng cả hai thống nhất giá 3.000.000đ một số đề bạch thủ, T yêu cầu T phải chuyển tiền trước vào số tài khoản 0354282378 ngân hàng Quân đội MB mang tên Hồ Bá T và chụp ảnh giấy nộp tiền thì T mới cho số. Để tạo thêm niềm tin cho T, T đã nói “Em tin tưởng thì em theo chứ bên anh không để ảnh mình họa như người ta”. Do tin tưởng T nên anh T đã đến phòng giao dịch ngân hàng BIDV chi nhánh Quỳnh Lưu tại khối 5, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu nộp số tiền 3.000.000đ vào số tài khoản 0354.282.378 ngân hàng Quân đội MB mang tên Hồ Bá T rồi chụp ảnh giấy nộp tiền gửi cho T. Sau khi xác nhận tiền đã vào tài khoản thì T đã tự nghĩ ra con số 57 rồi sử dụng tài khoản zalo “Hobatai” nhắn tin vào tài khoản zalo “Kentbin” của T như đã thỏa thuận. Sau khi đã nhận được số thì anh T hỏi T “Số anh cho có chuẩn không” thì T trả lời “Hoàn toàn yên tâm” để khẳng định chắc chắn số T cho là chính xác. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, để xác nhận lại số đề T đã bán cho mình là chính xác thì anh T đã nhắn tin và gọi điện thoại cho T nhưng không liên

lạc được, biết mình bị lừa nên anh T đã làm đơn trình báo đến Công an xã Quỳnh Lâm.

Biết hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện nên cùng ngày, Hồ Bá T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu để đầu thú.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền mà T đã dùng thủ đoạn gian dối để lừa đảo chiếm đoạt của anh Ngô Văn T là 3.000.000đ.

Bản cáo trạng số 51/CT- VKS - QL, ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Hồ Bá T về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Bá T phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Đề nghị: □p dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Hồ Bá T từ 09 - 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, không ai yêu gì nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Sam sung galaxy A02s thu giữ của bị cáo T.

Ý kiến của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” là đúng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ sở kết luận vào ngày 25/01/2022, Hồ Bá T đã dùng thủ đoạn gian dối bằng cách làm các youtube để quảng cáo gian dối với người khác bản thân T có khả năng biết được số lô, đề trúng thưởng hàng ngày, làm cho anh Ngô Văn T tin và mua số lô, đề của T. Để thực hiện được hành vi lừa đảo, T đã lập tài khoản để bị hại chuyển tiền vào và T đã lừa đảo chiếm đoạt của anh Ngô Văn T 3.000.000đ.

Đối với anh Ngô Văn T đã mua số đề của Hồ Bá T nhưng sau khi mua anh T biết mình bị lừa nên không dùng để đánh xổ số nữa nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do không muốn lao động chân chính, coi thường pháp luật nên đã thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản để thỏa mãn nhu cầu cá nhân.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Bá T phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr-ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân đ-ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h-ởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình th-ờng của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù như Viện kiểm sát đề nghị, t-ương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo có tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn; bồi thường thiệt hại; đầu thú. Do đó, cần giảm nhẹ một phần cho bị cáo song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, anh T không yêu cầu gì nên miễn xét.

[6] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc điện thoại Sam sung galaxy A02s là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà Nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

2.Xử phạt: Bị cáo Hồ Bá T 07 (Bảy) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 25/01/2022.

3.Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu bán hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Sam sung galaxy A02s (Điện thoại có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Bá T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5.Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND Tỉnh Nghệ An
- UBND xã QL (để biết)
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà