

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 134/2021/HS-ST
Ngày 25 - 10 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Bùi Đức Thắng – Giáo viên Trường Trung học phổ thông Cà Mau.
Ông Nguyễn Hoàng Kha
- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cúc - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 167/2021/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 570/2021/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

* Họ và tên Nguyễn Châu H (tên gọi khác: L; Võ Sĩ Châu H) sinh năm 1999; Hộ khẩu thường trú: Ấp G N, xã Đ H, huyện C N, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú ổn định. Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn 04/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Không rõ, bị cáo khai tên Võ Minh Th (đã chết) và bà Nguyễn Kim N; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 26/02/2021 cho đến nay, tại nhà Tạm giữ Công an thành phố Cà Mau.

Bị cáo bị giam có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1/ Lương Quốc B, sinh ngày: 04/01/2008.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Bảo: Lương Hoàng Quốc D, sinh năm: 1981 và Lưu Thị Thúy H, sinh năm: 1980 (là cha mẹ của bị hại B).

Cùng địa chỉ: Số 342, đường Nguyễn T, khóm , phường , thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (xin vắng).

2/ Lê Trọng Anh M, sinh ngày 20/10/2005.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại M: Lê Trọng L, sinh năm: 1977 và Nguyễn Thị N, sinh năm: 1981 (là cha mẹ của bị hại M) (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Khóm , thị trấn Sông Đ, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

3/ Đoàn Bé Ng, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Số 94, đường Trần Văn B, khóm , phường , thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

4/ Nguyễn Thị Thanh Ph, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Xóm L, xã Lý Văn L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Phạm Công Ch.

Địa chỉ: Tiệm xe đạp Ch, phường , thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất:

Vào ngày 11/11/2020, Nguyễn Châu H, đến tiệm game IS, địa chỉ: Số 88, Ngõ Quyền, khóm 1, phường 9, thành phố Cà Mau, để chơi game, khi đi về thì phát hiện trong tiệm game có 01 xe đạp Martin của cháu Lương Quốc B, sinh ngày 04/01/2008, ngụ khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chơi game và tiêu xài cá nhân. H lén lút chiếm đoạt xe đạp trên rồi tẩu thoát. H dùng xe đạp làm phương tiện đi lại khoảng 1 đến 2 ngày thì đến tiệm phở liệu gần cổng Tài Lộc ở xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau bán xe đạp với giá 125.000 đồng. Đến ngày 26/11/2020, cháu Bảo đến Công an phường 9 trình báo sự việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐG ngày 21/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:

Thời điểm tháng 11 năm 2020:

+ 01 xe đạp hiệu Martin, đã qua sử dụng, giá trị còn lại là 80%. Kết luận về giá tài sản là: 2.560.000 đồng.

Tại biên bản kiểm tra đoạn camera ngày 29/12/2020, H xác định: Người nam mặc áo màu đen tay ngắn, quần dài màu đen mang dép đen là H. Hình ảnh trên đoạn camera là hình ảnh H lấy trộm xe đạp tại tiệm game IS ngày 11/11/2020.

Qua làm việc với bà Nguyễn Thị T - chủ tiệm phở liệu gần cổng Tài Lộc thuộc xã Lý Văn Lâm thì bà Thúy có mua 01 xe đạp cũ của một người thanh niên với giá 125.000 đồng và đã chuyển lên Sài Gòn bán sắt vụn, bà Thúy không biết xe đạp này là tài sản do trộm cắp mà có được nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Hiện nay ông Lương Hoàng Quốc D là cha ruột cháu B yêu cầu bồi thường thiệt hại với số tiền 2.560.000 đồng.

Vụ thứ hai:

Vào ngày 13/11/2020, Nguyễn Châu H, đến tiệm game Đấu Trường 68, địa chỉ: Khóm 1, phường 9, thành phố Cà Mau để chơi game, khi đi về thì phát hiện trong tiệm game có 01 xe đạp Martin hiệu ASAMA của cháu Lê Trọng Anh Minh, sinh ngày 20/10/2005, ngụ khóm 8, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chơi

game và tiêu xài cá nhân, H lén lút chiếm đoạt xe đạp trên rồi tẩu thoát. H dùng xe đạp làm phương tiện đi lại khoảng 7 ngày rồi bán xe đạp này với giá 250.000 đồng cho một người tên Đ (không rõ họ tên, địa chỉ). Ngày 17/11/2020, Lê Trọng Anh M đến Công an phường 9, thành phố Cà Mau trình báo sự việc bị mất trộm tài sản.

Tạm giữ của Nguyễn Châu H: Tiền Việt Nam: 300.000 đồng là tiền do bán xe đạp mà có được.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 155/KL-HĐĐG ngày 09/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:

Thời điểm tháng 11 năm 2020:

01 (một) xe đạp hiệu Martin Asama màu xanh trắng, giá trị còn lại 95%.

$3.500.000 \text{ đồng} \times 95\% = 3.325.000 \text{ đồng}$.

Tổng cộng: 3.325.000 đồng (Ba triệu, ba trăm, hai mươi lăm nghìn đồng).

Tại biên bản kiểm tra đoạn camera ngày 29/12/2020, H xác định người nam trong đoạn camera mặc áo tay dài màu đen, quần dài đen, đội nón đen, lấy trộm xe đạp tại tiệm game Đấu Trường 68 vào ngày 13/11/2020 chính là H.

Hiện nay ông Lê Trọng L là cha ruột của cháu M yêu cầu bồi thường thiệt hại với số tiền 3.325.000 đồng.

Vụ thứ ba:

Vào khoảng 01 giờ ngày 09/01/2021, Nguyễn Châu H và Trần Văn Kh (Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 55/ĐT ngày 26/4/2021 của Trung tâm pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: Trần Văn Kh có độ tuổi từ 15 tuổi 06 tháng đến 16 tuổi 00 tháng (tại thời điểm giám định 22/4/2021)), rủ nhau tìm tài sản trộm cắp bán lấy tiền chơi game và tiêu xài cá nhân. Khi đến nhà số 94, đường Trần Văn Bình, khóm 4, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau của chị Đoàn Bé Ng, sinh năm: 1985, thì phát hiện 01 xe đạp loại lớn, 01 xe đạp loại nhỏ không có người trông giữ nên H leo rào vào trong nhà lấy trộm xe rồi chuyên ra cho Kh, sau khi lấy được xe cả hai điều khiển xe chạy đi. Đến sáng ngày 10/01/2021, cả hai đem xe bán tại tiệm xe đạp Ch thuộc phường 8, thành phố Cà Mau, với giá 300.000 đồng, rồi chia nhau tiêu xài hết. Đến ngày 10/01/2021, chị Ngọc đến Công an phường 5 trình báo sự việc.

Ngày 10/01/2021 của bà Phạm Thị H, sinh năm: 1964, là vợ ông Phạm Công Ch - Chủ cơ sở xe đạp Chính thuộc phường , thành phố Cà Mau, giao nộp: 01 xe đạp nhỏ sườn màu đỏ, phuộc trước màu trắng đã qua sử dụng; 01 xe đạp lớn sườn ngang, phuộc màu đen có dán decal màu xanh lá cây đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21/KL-HĐĐG ngày 08/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:

Thời điểm tháng 01 năm 2021:

+ Xe đạp màu đen, phuộc đen, loại lớn, đã qua sử dụng (kèm theo hình ảnh). Kết luận về giá tài sản là: 850.000 đồng.

+ Xe đạp màu đỏ, phuộc trắng, loại nhỏ, đã qua sử dụng (kèm theo hình ảnh). Kết luận về giá tài sản là: 1.250.000 đồng.

Tổng cộng: 2.100.000 đồng.

Tại biên bản ngày 11/01/2021 và ngày 13/5/2021, về việc kiểm tra đoạn camera vụ trộm xảy ra ngày 09/01/2021, Hoàng và Khoa xác định: Đoạn 1: Người nam mặc áo màu vàng tay ngắn, quần cục màu đen là H, người nam đi bộ cùng mặc bộ đồ đen, áo khoác trắng là Kh. Đoạn 2: Là hình ảnh của H và Kh lấy trộm xe đạp chạy khỏi hiện trường.

Ngày 16/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả 02 xe đạp trên cho chị N, hiện nay về dân sự chị Ng không yêu cầu. Ông Phạm Công Ch không yêu cầu H bồi thường.

Vụ thứ tư:

Vào khoảng 17 giờ ngày 23/02/2021, Nguyễn Châu H và Huỳnh Văn Đ (Tại Bản Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 54/ĐT ngày 26/4/2021 tại Trung tâm Pháp Y – Sở Y tế TP.Cần Thơ, kết luận Huỳnh Văn Đ có độ tuổi từ 18 tuổi 00 tháng đến 18 tuổi 06 tháng (tại thời điểm giám định ngày 22/4/2021)) rủ nhau tìm tài sản để trộm bán lấy tiền chơi game và tiêu xài cá nhân. Cả hai chia nhau đi tìm tài sản lấy trộm và hẹn gặp nhau tại cổng Tài Lộc thuộc xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau. Khi H đến nhà của chị Nguyễn Thị Thanh Ph, sinh năm 1979, địa chỉ: ấp Xóm Lớn, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau thì phát hiện 01 xe đạp hiệu Catani 360, không người trông coi, xe không có khóa nên vào lấy trộm rồi chạy đến cổng Tài Lộc để gặp Đon, cả hai chở nhau đến tiệm xe đạp Ch thuộc phường 8, thành phố Cà Mau bán với giá 200.000 đồng, H và Đ chia nhau mỗi người 100.000 đồng. Ngày 23/02/2021, chị Nguyễn Thị Thanh Ph đến Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau trình báo sự việc.

Tạm giữ của Hoàng: Tiền Việt Nam 120.000 đồng; Tạm giữ của Đ: Tiền Việt Nam 60.000 đồng (tiền do bán xe trộm mà có được).

Ngày 26/02/2021, ông Phạm Công Ch, sinh năm: 1964 – Chủ cơ sở xe đạp Ch thuộc phường , thành phố Cà Mau, giao nộp: 01 xe đạp màu xanh đen hiệu Catani, khung sườn ngang.

Tại kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 18/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận:

Xe đạp thể thao hiệu Catani 360 màu đen xanh, đã qua sử dụng, giá trị còn lại $87,5\% \times 4.500.000 \text{ đồng} \times 87,5\% = 3.937.500 \text{ đồng}$ (Ba triệu chín trăm ba mươi bảy ngàn năm trăm đồng).

Tại biên bản 13/5/2021 về việc kiểm tra đoạn camera vụ trộm xảy ra ngày 23/02/2021, H xác định: Thời điểm 19:28:46 xuất hiện đối tượng nam mặc áo màu xanh dương ngắn tay, mặc quần Short jean vào lấy trộm xe đạp và tẩu thoát khỏi hiện trường là H.

Qua làm việc với ông Phạm Công Ch: Ông Ch xác định có mua chiếc xe đạp màu xanh đen hiệu Catani 360 giá 200.000 đồng của H và Đ, ông Ch không biết là tài sản do trộm cắp mà có được. Sau khi biết là xe trộm, ông Ch đã giao nộp lại cho Công an, hiện nay ông Ch không yêu cầu H và Đ bồi thường gì về dân sự.

Ngày 01/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trả cho chị Phong: 01 xe đạp hiệu Catani 360 màu xanh đen, hiện nay về dân sự chị Phong không yêu cầu.

Qua quá trình điều tra, Nguyễn Châu H đã thành khẩn khai báo, thừa nhận thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như nêu trên, tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can. Tuy nhiên, bị can phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài ra, chứng minh Nguyễn Châu H còn thực hiện 05 vụ trộm khác, cụ thể như sau:

+ Ngày 20/12/2020, H trộm xe đạp của chị Nguyễn Thị Thê L, sinh năm: 1980, tại khóm 5, phường 7, thành phố Cà Mau, do chị L không cung cấp hóa đơn và các thông số kỹ thuật khác nên không tiến hành định giá được, chị Loan khai mua xe đạp Martin vào năm 2019, với giá 1.400.000 đồng.

+ Ngày 10/01/2021, H trộm xe đạp của ông Nguyễn Thế Ph, sinh năm: 1990, tại đường Trần Hưng Đạo, khóm 4, phường 5, thành phố Cà Mau, giá trị còn lại là: 1.365.000 đồng.

+ Ngày 11/01/2021, H trộm xe đạp của cháu Võ Tấn T, sinh năm: 2009, tại khóm 4, phường 7, thành phố Cà Mau, do cháu Tài và đại diện hợp pháp của cháu là ông Võ Quốc V, sinh năm: 1983, không cung cấp hóa đơn và các thông số kỹ thuật khác nên không tiến hành định giá được, ông Vinh khai mua xe đạp vào tháng 12/2020, với giá 2.800.000 đồng.

+ Ngày 15/01/2021, H và Đ trộm xe đạp của chị Võ Thị Q, sinh năm: 1988, tại xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, do chị Q không cung cấp hóa đơn và các thông số kỹ thuật khác nên không tiến hành định giá được, chị Q khai mua xe đạp vào tháng 5/2019, với giá 1.900.000 đồng.

+ Ngày 25/02/2021, H và Đ trộm xe đạp của chị Phạm Thiên Tố Ng, sinh năm: 2000, tại ấp Bà Điều, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, do chị Ng không cung cấp hóa đơn và các thông số kỹ thuật khác nên không tiến hành định giá được, chị Ng khai mua xe đạp vào năm 2019, với giá 800.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ của H: Tiền Việt Nam: 420.000 đồng; Thu giữ của Đ: Tiền Việt Nam: 60.000 đồng, đây là tiền do H và Đ phạm tội mà có được, hiện nay số tiền này được bảo quản chờ xử lý theo quy định.

* Phần dân sự: Đại diện hợp pháp của cháu Lê Trọng Anh M yêu cầu bồi thường số tiền: 3.325.000 đồng; Đại diện hợp pháp của cháu Lương Bảo Q yêu cầu bồi thường số tiền: 2.560.000 đồng.

Tại cáo trạng số 165/CT-VKS ngày 24/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Châu H về tội "Trộm cắp tài sản" theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Châu H theo cáo trạng số: 165/CT-VKS ngày 24/8/2021.

- Đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Châu H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Buộc bị cáo bồi thường cho Lương Hoàng Quốc D và chị Lưu Thị Thúy H là cha, mẹ của bị hại Q số tiền 2.560.000 đồng và bồi thường cho Lê Trọng L và Nguyễn Thị N là cha mẹ của bị hại M nhận số tiền 3.325.000 đồng.

Buộc bị cáo nộp lại 395.000 đồng tiền thu lợi bất chính, truy thu số tiền 420.000 đồng của bị cáo sung quỹ nhà nước. Truy thu số tiền 60.000 đồng của Đ sung quỹ nhà nước. Án phí bị cáo phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Qua xét hỏi và tranh luận công khai tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đã lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại gồm cháu Lương Quốc B, tại khóm 1, phường 9, thành phố Cà Mau với giá trị tài sản đã được định giá 2.560.000 đồng vào ngày 11/11/2020; chiếm đoạt tài sản của cháu Lê Trọng Anh M vào ngày 13/11/2020, tại khóm 1, phường 9, thành phố Cà Mau, được định giá bằng 3.325.000 đồng; chiếm đoạt tài sản của chị Đoàn Bé Ng vào ngày 09/01/2021 cùng với Trần Văn Kh, tại khóm 4, phường 5, thành phố Cà Mau với giá trị tài sản đã được định giá 2.100.000 đồng; chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Thị Thanh Ph vào ngày 23/2/2021 cùng với Huỳnh Văn Đ, tại ấp Xóm Lớn, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau với giá trị tài sản đã được định giá 3.937.500 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt bằng 11.922.500 đồng. Ngoài ra bị cáo khai thực hiện 05 lần trộm khác.

Bị cáo thực hiện với hành vi lỗi cố ý trực tiếp, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, đối chiếu các tài liệu, vật chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Châu H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Nên cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Châu H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của bộ Luật hình sự là đúng pháp luật không oan cho bị cáo.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Chỉ vì lười lao động, muốn hưởng thụ trên công sức của người khác, nên bị cáo lao vào con đường phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Xét về nhân thân của bị cáo chưa tiền án, tiền sự, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị hại đã nhận tài sản không yêu cầu gì thêm, tuy nhiên bị cáo chưa bồi thường cho bị hại B và M, đối chiếu với quy định của pháp luật bị cáo được áp dụng tại điểm h, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành trộm cắp tài sản đủ yếu tố cấu thành tội nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần quy định Điểm g Khoản 1 Điều 52 của bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã trả lại bị hại Đoàn Bé Ng, Nguyễn Thị Thanh Ph. Hiện các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm phần bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Đối với bị hại B và M có yêu cầu bồi thường. Cho nên buộc bị cáo bồi thường cho Lương Hoàng Quốc D và chị Lưu Thị Thúy H là người đại diện hợp pháp cho bị hại B nhận số tiền 2.560.000 đồng và bồi thường cho bị hại M do anh Lê Trọng L và chị Nguyễn Thị Ng là người đại diện hợp pháp cho bị hại M nhận số tiền 3.325.000 đồng.

[6] Vật chứng:

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 395.000 đồng tiền thu lợi bất chính mà có, truy thu số tiền 420.000 đồng của bị cáo để sung quỹ nhà nước. Truy thu số tiền 60.000 đồng của Huỳnh Văn Đ sung quỹ nhà nước.

Đối với ông Phạm Công Ch mua xe do bị cáo trộm mà có ông Ch không biết nên không đề cập xử lý trong vụ án. Đối với tiền mà bị cáo H bán xe trộm cho ông Ch, hiện ông Ch không yêu cầu bị cáo trả lại nên hội đồng xét xử không xem xét đến.

Đối với Trần Đăng Kh chưa đủ 16 tuổi nên không truy cứu trách nhiệm hình sự. Đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau xử lý theo quy định.

Đối với Huỳnh Văn Đ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng với bị cáo Hoàng hiện đã bỏ trốn Cơ quan đã có quyết định truy nã khi nào bắt được xử lý sau là phù hợp.

Đối với các bị hại trong 05 lần trộm của bị cáo chưa đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản, nên bị cáo H đã bị xử phạt vi phạm hành chính vào ngày

16/8/2021. Về phần tài sản bị mất của các bị hại, khi nào có đủ căn cứ thì các bị hại có quyền yêu cầu bị cáo H bồi thường bằng một vụ án dân sự khác là phù hợp.

[7]Áp dụng nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự; Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 589 của Bộ luật dân sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Châu H (*Linh, Võ Sĩ Châu H*) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Châu H 01 (*một*) năm 03 (*ba*) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/02/2021.

Buộc bị cáo bồi thường cho Lương Quốc B do Lương Hoàng Quốc D và chị Lưu Thị Thúy H là người đại diện hợp pháp cho Bảo nhận số tiền 2.560.000 đồng.

Buộc bị cáo bồi thường cho Lê Trọng Anh M do Lê Trọng L và chị Nguyễn Thị N là người đại diện hợp pháp cho bị hại M nhận số tiền 3.325.000 đồng.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 395.000 đồng và truy thu số tiền 420.000 đồng của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

Truy thu số tiền 60.000 đồng của Đ sung quỹ nhà nước.

(Giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cà Mau bút lục 26 của bị cáo 420.000 đồng của Đơn 60.000 đồng).

Kể từ ngày đại diện hợp pháp bị hại B và M có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo không thanh toán số tiền trên thì hàng tháng bị cáo phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (*chưa nộp*). Buộc bị cáo nộp án phí dân sự là 300.000 đồng (*chưa nộp*).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, đại diện hợp pháp bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Nhà tạm giữ;
- VKSND tỉnh Cà Mau, thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;

Đã Ký

Nguyễn Thị Thắm