

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NA HANG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 03 tháng 3 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NA HANG, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Tiến Sỹ
2. Ông Hoàng Văn Lang

Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Mạnh Hồng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang. Tòa án nhân dân huyện Na Hang tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2021/TLST-HS, ngày 02 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Duy Khánh, sinh ngày 20/6/1985; nơi sinh: Huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn Đỗ Trung (nay là thôn Trung Nghĩa), xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Khoản và bà Chữ Thị Ứng; có vợ: Trần Thị Cúc (đã ly hôn) và 02 con; tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Tiền án: Ngày 17/12/2014 bị TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 18 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/02/2016). Tính đến thời điểm phạm tội chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- *Bị hại:* Vũ Văn Duy, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn 7, xã Thái Bình, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Phạm Văn Trường, sinh năm 1994; nơi cư trú: Thôn Leo Xá, xã Đại Đồng, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

2. Phạm Văn Toàn, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Leo Xá, xã Đại Đồng, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (Hiện đang chấp hành án tại phân trại số 4, Trại giam Vĩnh Quang, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc).

3. Nguyễn Xuân Quỳnh, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Đuôi, xã Đoàn Thượng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương (Hiện đang chấp hành án tại phân trại số 4, Trại giam Vĩnh Quang, xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc).

4. Lê Huy Cường, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Điện Tiền, xã Nguyệt Đức, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

5. Đoàn Huy Sơn, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 2, phường Hợp Minh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

(Điều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/6/2017, Lê Duy Khánh sinh năm 1985, trú tại thôn Trung Nghĩa (nay là thôn Đỗ Trung), xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương cùng với Phạm Văn Toàn sinh năm 1990; Phạm Văn Trường sinh năm 1994 cùng trú tại thôn Leo Xá, xã Đại Đồng, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Xuân Quỳnh sinh năm 1990; Lê Thạc Dung sinh năm 1990 cùng trú tại thôn Đuôi, xã Đoàn Thượng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương; Đoàn Huy Sơn sinh năm 1990, trú tại tổ 4 (nay là tổ 2), phường Hợp Minh, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; Hoàng Văn Dinh, trú tại xã Lăng Can, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang; Lộc Văn Tuất, trú tại xã Thượng Lâm, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang cùng đi xe mô tô từ tỉnh Hải Dương lên nhà Quan Văn Hùng, trú tại thôn Nà Lâu, xã Thượng Lâm, huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang chơi. Trên đường đi, Toàn nói với cả nhóm *“Thằng Hùng nó mua xe chỉ gửi cho 03 triệu, không có nhiều tiền, đi lên trên đó trộm một xe bán thì mới có tiền về”*, những người trên nghe thấy đều đồng ý.

Khoảng 12 giờ, ngày 15/6/2017, Toàn, Trường, Quỳnh, Dung, Sơn và Khánh đi từ nhà Hùng về tỉnh Hải Dương, còn Dinh, Tuất ở lại huyện Lâm Bình. Trước khi đi, Toàn nói *“Đi về gần đến huyện Na Hang nếu gặp xe thì mới lấy vì từ Na Hang đến lối rẽ sang tỉnh Bắc Kạn gần hơn, nếu bị phát hiện dễ chạy thoát hơn”*. Sau đó, Quỳnh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát 34B1-175.99 chở Khánh và Dung; Trường điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát 34B1-551.78 chở Sơn và Toàn.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi đến nhà chị Quan Thị Út Thảo, sinh năm 1993, trú tại thôn Nà Chang, xã Năng Khả, huyện Na Hang, Toàn quan sát thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVE α màu sơn trắng, biển kiểm soát 22B1-953.70 của anh Vũ Văn

Duy, sinh năm 1989, trú tại thôn Tân Ca (nay là thôn 7), xã Thái Bình, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đang dựng ở hiên nhà chị Út. Thấy vậy, Toàn, Khánh, Dung, Trường, Sơn dừng lại. Toàn bảo Dung, Trường, Sơn điều khiển xe mô tô đi trước, Khánh, Quỳnh đứng bên ngoài mục đích để cảnh giới, còn Toàn trực tiếp vào trộm cắp chiếc xe WAVE α , biển kiểm soát 22B1-953.70 rồi dắt ra ngoài đường, sau đó dùng tuốc nơ vít mang theo tháo ổ chặn gió để mở công tắc điện. Toàn nổ máy đèo Quỳnh ngồi sau, còn Khánh đi một xe. Khi đi đến cầu Nẻ, thuộc tổ dân phố Ngòi Nẻ, thị trấn Na Hang, Sơn lấy biển kiểm soát mang theo từ trước đưa cho Toàn để Toàn và Quỳnh dùng cờ lê lắp biển kiểm soát này thay cho biển kiểm soát 22B1-953.70 để tránh bị phát hiện. Sau đó Toàn, Quỳnh điều khiển chiếc xe vừa trộm cắp được cùng cả nhóm đi về thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Đến nơi, Quỳnh gọi điện cho Lê Huy Cường, trú tại thôn Điện Tiên, xã Nguyệt Đức, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh nói “*Anh có con xe WAVE α mới khoảng 80% xem ai lấy bán hộ anh*” thì Cường nhất trí sau đó bảo Quỳnh mang xe về nhà Cường. Khoảng 00 giờ, ngày 16/6/2017 Toàn, Sơn, Khánh, Quỳnh, Dung mang xe trộm cắp về nhà Cường nhờ bán hộ, Cường đồng ý (Cường biết rõ chiếc xe là do trộm cắp mà có). Quá trình khởi tố vụ án, bị can đối với Khánh và đồng phạm, Khánh bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã ra quyết định truy nã, đến ngày 15/12/2020 Khánh đến Công an phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận định giá tài sản số 196 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Na Hang kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu WAVE α , biển kiểm soát 22B1-953.70 có giá trị 18.000.000 đồng.

Trước Cơ quan Cảnh sát điều tra bị cáo Lê Duy Khánh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số: 02/CT-VKSNH ngày 31/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố Lê Duy Khánh về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phân xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong bản cáo trạng đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Về tội danh: Tuyên bố Lê Duy Khánh phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt chính: Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Duy Khánh từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên không đề nghị xem xét giải quyết.

- Về vật chứng vụ án: Toàn bộ vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra vụ đã được giải quyết tại Bản án số: 21/2017/HSST ngày 08/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang nên không đề nghị HĐXX xem xét.

Ngoài ra đề nghị HĐXX xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì thêm. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về xem xét hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của bị hại; những người tham gia tố tụng khác và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ, ngày 15/6/2017 tại nhà chị Quan Thị Út Thảo - trú tại thôn Nà Chang, xã Năng Khả, huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang, Lê Duy Khánh – trú tại thôn Đỗ Trung, xã Cao An, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương cùng các đối tượng Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Trường, Nguyễn Xuân Quỳnh, Lê Thạc Dung, Đoàn Huy Sơn đã thực hiện hành vi Trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu WAVE α , biển kiểm soát 22B1-953.70 của anh Vũ Văn Duy, trú tại thôn 7, xã Thái Bình, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang, giá trị tài sản được xác định là 18.000.000 đồng (*Mười tám triệu đồng*).

Thời điểm bị cáo và các đối tượng khác thực hiện hành vi phạm tội vào tháng 6/2017 là thời điểm đang thi hành Bộ luật hình sự năm 1999, tuy nhiên đến thời điểm bị cáo bị bắt và truy tố thì Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đã có hiệu lực thi hành, quy định tại Bộ luật hình sự hiện hành cũng phù hợp với quy định của Bộ luật hình sự năm 1999, không bất lợi cho bị cáo, giá trị tài sản được xác định là 18.000.000 đồng do đó hành vi phạm tội của bị cáo thỏa mãn các quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Na Hang truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương; bản thân bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, bị cáo biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý; bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giữ vai trò thấp trong vụ án, đã đứng cạnh giới cho Phạm Văn

Toàn thực hiện hành vi trộm cắp; tuy nhiên bị cáo đã có 01 tiền án ngày 17/12/2014 bị TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/02/2016), tính đến thời điểm phạm tội chưa được xóa án tích nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã có 01 tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần xử phạt bị cáo hình phạt tù trong phạm vi đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp có căn cứ.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản có giá trị, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Toàn bộ vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra vụ án đã được giải quyết tại bản án số 21/2017/HSST ngày 08/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[9]. Về vấn đề khác:

Quá trình điều tra xác định ngoài việc trộm cắp chiếc xe WAVE α , biển kiểm soát 22B1-953.70 Lê Duy Khánh còn khai nhận cùng Phạm Văn Toàn trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE α , màu sơn xám, biển kiểm soát 97B1-503.21 đang dựng ở đường tại huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn. Ngày 28/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Na Hang đã ban hành văn bản số 34 thông báo

cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn biết để phối hợp giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi phạm tội của: Nguyễn Xuân Quỳnh, Phạm Văn Toàn, Phạm Văn Trường, Lê Thạc Dung, Đoàn Huy Sơn, Lê Huy Cường đã được giải quyết tại Bản án số: 21/2017/HSST ngày 08/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Na Hang, tỉnh Tuyên Quang.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- 1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lê Duy Khánh phạm tội Trộm cắp tài sản.
- 2. Về hình phạt:** Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Duy Khánh **01** năm tù. Hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 15/12/2020.
- 3. Về án phí:** Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Duy Khánh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.
- 4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo; có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Tiến Sỹ

Hoàng Văn Lang

Triệu Ngọc Thúc

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV CA tỉnh Tuyên Quang;
- Sở tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Na Hang;
- Công an huyện Na Hang
- Chi cục THADS huyện Na Hang;
- Trại giam;
- UBND xã Cao An;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Triệu Ngọc Thúc

