

Bản án số: 09/2022/HS-ST  
Ngày 18/4/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Hoàng Văn Kiểm.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Nông Thị Quyên;  
- Ông Trần Văn Hùng.

*Thư ký phiên toà:* Ông Trần Thanh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:* Ông Bùi Đức Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/HSST, ngày 23 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ma Công T** (Không có tên gọi khác), sinh năm 1986 tại huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Xóm RC, xã BY, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: Lớp 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; con ông Ma Công K và bà Ma Thị Ch; vợ: Ma Thị Đo; có 01 con sinh năm 2007; tiền án: Không; có 01 tiền sự: Ngày 03/11/2021 bị Công an xã BY xử phạt 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 102509.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/11/2021 đến nay. Có mặt.

*- Bị hại:*

1) Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1985; Trú tại: Xóm TL, xã TL, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2) Anh Ma Công B, sinh năm 1967; Trú tại: Xóm TT, xã BY, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

*- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Ma Quang H, sinh năm 1977 ; Trú tại: Xóm YT, xã BY, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

*- Người làm chứng:*

1) Chị Ma Thị Th, sinh năm 1993 ; Trú tại: Xóm TT, xã Diềm Mặc, huyện Đ,

tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2) Anh Nông Đình H, sinh năm 1991 ; Trú tại: Xóm TT, xã Diềm Mặc, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

3) Ông Nguyễn Thế Ph, sinh năm 1957 ; Trú tại: Xóm TL, xã TL, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

4) Chị Ma Thị H, sinh năm 1995; Trú tại: Xóm TT, xã BY, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 01 giờ ngày 01/9/2021, T đi bộ từ nhà ở xóm RC, xã BY theo hướng xã TL, huyện Đ để xem ai sở hữu thì trộm cắp tài sản. Đến khoảng hơn 02 giờ cùng ngày, khi T đi trên địa phận xóm TL, xã TL, huyện Đ thì T nhìn thấy nhà của anh Nguyễn Đình H đang xây dựng, T đi vào trong nhà để trộm cắp tài sản, khi đi vào trong nhà, thấy ông Nguyễn Thế Phương (là bố anh H) đang ngủ, T đi lên tầng 2 để tìm tài sản trộm cắp. Khi lên đến tầng hai nhà anh H, thấy gian phòng phía ngoài sát ban công có 02 (hai) hộp nhựa màu xanh, khi mở nắp hộp ra thì thấy một hộp bên trong có 01 (một) máy đục nhãn hiệu DONGCHENG DZG6, màu xanh, một hộp bên trong có 01 (một) máy khoan nhãn hiệu BOSCH GBH2-26DFR, màu xanh. T xách 02 (hai) hộp đựng máy khoan, máy đục để đi ra khỏi nhà, T đi cầu thang xuống tầng một, T tiếp tục tháo 01 (một) bóng đèn nhãn hiệu Rạng đông loại 40W ở phòng sát cầu thang, cất vào trong người. Sau đó T đi ra khỏi nhà anh H theo lối cũ ra đường. T xách 02 (hai) hộp nhựa đựng máy khoan, máy đục vào chợ xã BY, huyện Đ ngủ để chờ trời sáng đem bán tài sản trộm cắp. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày, T xách 02 (hai) hộp nhựa đựng khoan, đục theo hướng xã Diềm Mặc, huyện Đ để bán nhưng không có ai mua. T xách xách 02 (hai) hộp nhựa đựng máy khoan, máy đục đi, khi đến nhà chị Ma Thị Thủy, ở xóm TT, xã Diềm Mặc, huyện Đ (chị Thủy là em dâu họ của T), thấy chị Thủy ở nhà, T nói với chị Thủy cho gửi 02 hộp nhựa, sau đó T bỏ đi. Sau khi gửi, T đi tìm người mua máy khoan, máy đục nhưng không có ai mua nhưng T không đến lấy tài sản.

Đối với anh Nguyễn Đình H: Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 01/9/2021, anh H sang nhà kiểm tra thì phát hiện mất số tài sản nêu trên. Anh H kiểm tra camera an ninh của ngôi nhà thì phát hiện có người vào nhà anh H lấy tài sản trên.

Ngày 31/10/2021, Anh H đã làm đơn trình báo đến Công an huyện Đ, sau khi nhận đơn trình báo, cùng ngày 31/10/2021, khi triệu tập Ma Công T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, T đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản

của anh H như đã nêu trên. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Định Hoá đã tiến hành tạm giữ tài sản của T trộm cắp của anh H gửi tại nhà chị Ma Thị Thuỷ, anh Nông Đình Hoàn và tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 36/KL-ĐG ngày 05/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Đ kết luận:

*“1. 01 (một) máy đục nhãn hiệu DONGCHENG DZG6, màu xanh, đã cũ và 01 (một) hộp nhựa màu xanh có kích thước dài x rộng x cao: 46 x 32 x 11 (cm), ngoài vỏ hộp ghi chữ DONGCHENG, có giá trị là: 2.160.000 đồng.*

*2. 01 (một) máy khoan, nhãn hiệu BOSCH GBH2-26DFR, màu xanh, đã cũ và 01 (một) hộp nhựa màu xanh có kích thước dài x rộng x cao: 44 x 32 x 10 (cm), ngoài vỏ hộp ghi chữ BOSCH, có giá trị là 1.200.000 đồng.*

*3. 01 bóng đèn led trụ nhãn hiệu Rạng đông, công suất 40W, đã cũ, có giá trị là 125.000 đồng.*

*Tổng giá trị tài sản là: 3.485.000 đồng. (Ba triệu bốn trăm tám mươi lăm nghìn đồng).*

Sau khi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Đình H chưa tiêu thụ được, chưa bị phát hiện, ngày 18/10/2021, T tiếp tục trộm 01 con chó của gia đình chị Ma Thị Xuyên, sinh năm 1980 ở xóm RC, xã BY, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên, sau khi xác minh, thu thập tài liệu, chứng cứ, ngày 03/11/2021 Công an xã BY, huyện Định Hoá tỉnh Thái Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 102509/QĐ - XPHC, phạt T 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Vụ trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Đình H do T thực hiện, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Định Hoá đang tiến hành điều tra điều tra, T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác: Khoảng 09 giờ, ngày 28/11/2021, T đi bộ một mình từ nhà đến khu vực xóm TT, xã BY, huyện Đ xem ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đến đoạn đường bê tông liên xóm TT – Khang Trung, xã BY, huyện Đ, T nghe tiếng chó con kêu trong khu chăn nuôi của nhà ông Ma Công B nên T nảy sinh ý định trộm cắp chó đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. T lên vào khu chăn nuôi, dùng tay mở cửa khu chăn nuôi bằng lưới sắt, sau đó đi thẳng vào dãy chuồng nuôi của nhà ông B, T quan sát thấy tại ngăn chuồng thứ hai bên tay pH nhốt 05 (năm) con chó con, trên hàng rào ngăn chuồng thứ ba có 01 (một) bao tải màu trắng, T lấy chiếc bao tải đồng thời cúi xuống dùng tay lần lượt bắt được 01 (một) con chó cái màu đen và 01 (một) con chó đực màu đen rồi nhốt 02 (hai) con chó vào trong bao và đi ra ngoài. T đem 02 con chó đi ra khu vực xóm YT, xã BY, huyện Đ để bán, khi gặp anh Ma Quang H, T nói với anh H, T có hai con chó muốn bán, anh H hỏi lại 02 con chó của ai, có đúng là chó của nhà mày không, T nói là chó của nhà T, anh H hỏi bán bao nhiêu, T nói

bán 100.000 đ, anh H đồng ý mua hai con chó của T và trả cho T số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, chị Ma Thị Hiền, sinh năm 1995 (chị Hiền là con dâu ông B) đến chăn chó thì phát hiện bị mất 02 (hai) con nên đã báo cho ông B biết, ông B đã kiểm tra camera an ninh thì phát hiện Ma Công T đã trộm 02 (hai) con chó của nhà mình nên đã làm đơn tố giác đến Công an xã BY, huyện Đ để giải quyết. Công an xã BY, huyện Đ đã lập biên bản vụ việc, tiến hành truy tìm vật chứng thu giữ tại nhà anh Ma Quang H 02 (hai) con chó màu đen và tiến hành cân trọng lượng xác định: 01 (một) con chó cái màu đen có trọng lượng là 2,6 kg (hai phẩy sáu ki lô gam) và 01 (một) con chó đực màu đen có trọng lượng là 2,5kg (hai phẩy năm ki lô gam). Sau khi hoàn thiện thủ tục, Công an xã BY đã chuyển hồ sơ vụ việc lên Công an huyện Định Hoá giải quyết theo thẩm quyền.

Bản Kết luận định giá tài sản số 43/KL-DG ngày 20/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Đ kết luận:

*“- 02 (hai) con chó một đực, một cái, loại chó ta, màu lông đen, con đực có trọng lượng 2,5kg, con cái có trọng lượng 2,6kg. có giá trị là: 400.000 đồng, tương đương với giá trị 200.000 đồng/con.*

*- 01 (một) chiếc bao tải dứa, màu trắng, kích thước 70 x 110 (cm), có giá trị là: 5.000 đồng.*

*Tổng giá trị tài sản là: 405.000 đồng (Bốn trăm linh năm nghìn đồng).*

Tài sản bị cáo trộm cắp ngày 28/11/2021 có giá trị dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính ngày 03/11/2021 về hành vi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện.

Bản Cáo trạng số: 11/CT-VKSĐH, ngày 23/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Ma Công T về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như đã truy tố trong Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Ma Công T phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ma Công T từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (29/11/2021).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi liên quan không yêu cầu

nên không xem xét giải quyết.

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên toà bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, điều luật truy tố: Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định:

Khoảng 02 giờ 35 phút, ngày 01/9/2021, tại xóm TL, xã TL, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, bị cáo Ma Công T đã trộm cắp 01 (một) máy đục nhãn hiệu DONGCHENG DZG6, màu xanh, đã cũ và 01 (một) hộp nhựa màu xanh có kích thước dài x rộng x cao: 46 x 32 x 11 (cm), ngoài vỏ hộp ghi chữ DONGCHENG; 01 (một) máy khoan, nhãn hiệu BOSCH GBH2-26DFR, màu xanh, đã cũ và 01 (một) hộp nhựa màu xanh có kích thước dài x rộng x cao: 44 x 32 x 10 (cm), ngoài vỏ hộp ghi chữ BOSCH; 01 (một) bóng đèn led trụ nhãn hiệu Rạng đông, công suất 40W. Tài sản bị cáo trộm cắp có tổng giá trị là: 3.485.000 đồng. (Ba triệu bốn trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 68 ngày 29/11/2021 đối với bị cáo Ma Công T.

Vào khoảng 09 giờ 21 phút, ngày 28/11/2021, tại xóm TT, xã BY, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, bị cáo Ma Công T đã trộm cắp 02 (hai) con chó (một đực, một cái) loại chó ta, màu lông đen, con đực có trọng lượng 2,5kg, con cái có

trọng lượng 2,6kg, 01 (một) bao tải dừa có tổng giá trị là: 405.000 đồng (Bốn trăm linh năm nghìn đồng).

Tài sản bị cáo trộm cắp ngày 28/11/2021 của ông Ma Công B có giá trị dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính ngày 03/11/2021 về hành vi trộm cắp tài sản. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 07 ngày 21/01/2022 đối với bị cáo Ma Công T.

Ngày 21/01/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định nhập vụ án hình sự số 01 để giải quyết là đúng quy định. Tài sản hai lần bị cáo trộm cắp có giá trị là 3.890.000đ (Ba triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng).

Do vậy, hành vi trộm cắp tài sản ngày 01/9/2021 của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Hành vi trộm cắp tài sản ngày 28/11/2021 của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng đã truy tố.

Điều 173. Tội trộm cắp tài sản.

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

*a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm; ....”*

[3] Về nhân thân, tính chất, mức độ và hành vi phạm tội:

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng thực hiện với lỗi cố ý. Do đó, hành vi bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền chiếm hữu, sử dụng tài sản của công dân, đi ngược lại công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm của toàn xã hội, đã xâm phạm đến các điều cấm được Bộ luật hình sự bảo vệ. Hành vi bị cáo đã thực hiện pH được xử lý bằng pháp luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo *"Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"*. Do đó, bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ vào nhân thân, tính chất của

vụ án và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện, trong thời gian ngắn bị cáo đã nhiều lần trộm cắp tài sản.

Do vậy, để đảm bảo phòng chống tội phạm tại địa phương trong tình hình hiện nay có diễn biến phức tạp, cần có hình phạt tù giam, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại trong vụ án là anh Nguyễn Đình H và ông Ma Công B không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Anh Ma Quang H là người đã sử dụng số tiền 100.000 đồng để mua tài sản bị cáo đã trộm cắp tuy nhiên quá trình điều tra anh H không có mặt theo giấy triệu tập của cơ quan điều tra. Tòa án đã niêm yết giấy triệu tập phiên tòa đối với anh H theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nhưng anh H vắng mặt, không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Trong vụ án có anh Ma Quang H là người mua tài sản bị cáo đã trộm cắp, tuy nhiên anh H không biết tài sản do phạm tội mà có nên không có cơ sở xử lý đối với anh H.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo PH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Xét đề nghị của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, hình thức xử lý đối với bị cáo bằng hình phạt tù, án phí và quyền kháng cáo là phù hợp, đúng pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Ma Công T phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự; Khoản 1 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Ma Công T 24 ( hai mươi tư ) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 29/11/2021.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ( Bốn mươi lăm ) ngày, kể từ ngày tuyên án (18/4/2022) để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

3. Án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng các Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết

326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Ma Công T phải chịu 200.000<sup>d</sup> (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm. Có mặt bị cáo; Báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Đ;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Văn Kiểm**