

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Minh Hiền

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Công Thắm – Bà Phạm Thị Thu Hà

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Văn Hi – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Ông Trần Minh Bằng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 13/6/2022 Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 126/2022/TLST - HS ngày 23/5/2022 tại điểm cầu trung tâm: Phòng xử án trực tuyến Trụ sở Tòa án nhân dân TP Vinh, tỉnh Nghệ An; điểm cầu thành phần: Phòng xử án trực tuyến Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 178/ 2022/ QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Viết H; sinh năm 1967; nơi ĐKKHKT: Khối 2, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Hồ Viết Nhân và bà: Võ Thị Oanh; Vợ : Ngô Thị Nguyên, con: có ba con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 06/4/1999, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 04 năm tù về tội “*Cướp tài sản công dân*”, chấp hành xong ra trại ngày 30/4/2000; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2022 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 23/3/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Hồ Viết H liên lạc với một người đàn ông (Không rõ lai lịch địa chỉ) hỏi mua 01 gói Heroine

với giá 500.000 đồng, cả hai thống nhất giao ma túy và nhận tiền tại khu vực đường Lê Hồng Phong. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, H đến khu vực đã hẹn. Khi gặp Hồ Viết H đưa cho người đàn ông kia 500.000 đồng, người đàn ông đó đưa cho H 01 gói Polyetylen màu vàng, tiếp đến là lớp giấy chống ẩm màu vàng trắng bên trong có chứa chất cục bột màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H cầm gói ma túy đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước số nhà số 6, ngõ 114 đường Lê Hồng Phong thuộc khối Bình Yên, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Công an phường Hồng Sơn, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Hồ Viết H 01 gói ma túy được gói bên ngoài bằng bao Polyetylen màu vàng, tiếp đến là lớp giấy chống ẩm màu vàng trắng bên trong có chứa chất cục bột màu trắng và 01 điện thoại di động.

Tại kết luận giám định số 395/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 28/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất cục bột màu trắng thu giữ của Hồ Viết H gửi tới giám định là ma túy (Heroine) có khối lượng 0,240gam.

Cáo trạng số 142/CT-VKS-TPV ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố Hồ Viết H về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’ theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng :

Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt Hồ Viết H từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo

Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số ma túy Heroine hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Tịch thu hoá giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra – công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo Hồ Viết H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên tòa. Như vậy đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 30 ngày 23/3/2022, tại khu vực trước số nhà 06, ngõ 114, đường Lê Hồng Phong thuộc khối Bình Yên, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Hồ Viết H có hành vi cất giữ trái phép 0,240 gam ma túy (Heroine) để sử dụng. Xét về nhân thân và khối lượng gói ma túy bị cáo cất dấu nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; Gây mất trật tự trị an xã hội và còn là nguyên nhân gây ra nhiều tội phạm khác. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị Tòa án đưa ra xét xử nhưng không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội nên cần xử lý nghiêm mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn; gia đình bị cáo có mẹ được Nhà nước phong tặng Bà mẹ Việt Nam Anh Hùng được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Với những phân tích như trên nghĩ cần xử phạt bị cáo cao mức khởi điểm của khung hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy hiện nay bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, lại là người nghiện, tài sản riêng không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[4]. Về các vấn đề khác : Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo do bị cáo không biết rõ lai lịch địa chỉ của người này nên không có cơ sở để xem xét.

[5]. Về vật chứng: Đối với số ma túy Heroine thu giữ ở bị cáo được xác định là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen được xác định là công cụ phạm tội cần tịch thu hoá giá sung vào Ngân sách Nhà nước.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Viết H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy.”

2. Về hình phạt: Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS xử phạt:

Bị cáo Hồ Viết H 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (23/3/2022). Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư niêm phong dán kín ghi vật chứng thu giữ của Hồ Viết H có chứa ma túy Heroine hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2022/154 ngày 06/6/2022.

Tịch thu hoá giá sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đen hiện có tại kho chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh, Nghệ An theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2022/154 ngày 06/6/2022.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc bị cáo Hồ Viết H phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

### **Nơi nhận**

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An
- VKSND TP Vinh
- Chi cục THA DS TP Vinh
- Công an TP Vinh
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

**Phạm Thị Minh Hiền**

# HỘI THẨM NHÂN DÂN                      HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA