

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐÔNG HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2021/DS-ST

Ngày: 29/4/2021

*Vụ Tranh chấp hợp đồng
vay tài sản.*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐÔNG HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Nguyễn Ngọc Hoan.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Văn Thư và ông Trần Hạnh.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* bà Nguyễn Ý Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

Đại diện VKSND thị xã Đông Hòa tham gia phiên tòa: Bà Doãn Thị Hoài – Kiểm sát viên.

Vào ngày 29/4/2021, tại trụ sở TAND thị xã Đông Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 120/2020/DS-ST ngày 24 tháng 7 năm 2020 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2020/QĐXXST-DS ngày 24 tháng 11 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số: 34/2020/QĐ-HPT ngày 15/12/2020, Thông báo chuyển lịch ngày 04/01/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 07A/2021/QĐ-HPT ngày 22/01/2021, Quyết định tạm dừng phiên tòa số 02/2021/QĐST-DS ngày 19/02/2021, Thông báo chuyển lịch số 12/TB-TA ngày 15/3/2021, Quyết định tạm dừng phiên tòa số 03/2021/QĐST-DS ngày 31/3/2021 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* ông Nguyễn Tấn D, sinh năm: 1972;
Địa chỉ: Khu phố Phú Hiệp A, phường Hòa Hiệp T, thị xã Đông H, tỉnh Phú Yên - có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. *Bị đơn:* ông Đặng Văn L, sinh năm: 1974; ủy quyền tham gia phiên tòa cho bà Trần Thị N, sinh năm: 1975, tại văn bản ngày 30/3/2021.

Cùng địa chỉ: Khu phố Phước L, phường Hòa Hiệp B, thị xã Đông H, tỉnh Phú Yên. – đều vắng mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

* *Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng nguyên đơn ông Nguyễn Tấn D trình bày:*

Nguyên trước đây vào ngày 03/8/2015, ông Đặng Văn L có vay của ông Nguyễn Tấn D số tiền 100.000.000đ, hẹn đến ngày 03/10/2015 trả; tiếp đến vào ngày 20/6/2016

vay số tiền 200.000.000đ, hạn đến ngày 20/7/2016 trả; tuy trong giấy ghi là mượn tiền nhưng thực tế đây là tiền vay, hai bên không thỏa thuận lãi suất lúc vay ông L có hứa khi trả số tiền gốc và lãi theo quy định Nhà nước. Các lần vay ông L đều ký vào giấy mượn tiền. Đến hạn và qua nhiều lần ông D yêu cầu ông L trả nợ thì ông L hứa và cam kết trả nợ nhưng không thực hiện, cố tình trốn tránh trách nhiệm của mình. Nay nguyên đơn ông D yêu cầu Tòa án giải quyết buộc bị đơn ông L phải trả cho nguyên đơn số tiền vay còn nợ 300.000.000 đồng và yêu cầu tính lãi theo quy định của pháp luật từ ngày hạn trả nợ.

** Bị đơn ông Đặng Văn L trình bày:*

Ông Đặng Văn L thừa nhận có nợ ông Nguyễn Tấn D số tiền 300.000.000 đồng và cho rằng không phải tiền vay mà do cá độ bóng đá thua, nên xin gia hạn thời gian trả nợ và trả dần. Đại diện theo ủy quyền bà Trần Thị N tham gia phiên tòa ngày 31/3/2021 trình bày không biết số tiền ông L vay để làm gì và không liên quan đến bà.

Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa đã tiến hành hòa giải nhưng không thành.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đông Hòa phát biểu ý kiến: Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử tuân theo đúng trình tự thủ tục pháp luật quy định. Các đương sự thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ của người tham gia tố tụng.

Về nội dung vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc bị đơn ông Đặng Văn L phải trả cho nguyên đơn ông Nguyễn Tấn D số tiền vay còn nợ 300.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật kể từ ngày hạn trả.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thẩm quyền và quan hệ tranh chấp: Đây là vụ án “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” được quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Đông Hòa.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn ông Nguyễn Tấn D có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn ông Đặng Văn L, đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng tại tòa bà Trần Thị N vắng mặt không có lý. Xét thấy, ông Đặng Văn L, bà Trần Thị N đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa đến lần thứ 2 mà vẫn vắng mặt không lý do. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227; Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 tiến hành xét xử vắng mặt ông D, ông L và bà N.

[3]. Về nội dung: Vào ngày 03/8/2015 ông Đặng Văn L có vay ông Nguyễn Tấn D số tiền 100.000.000đồng, tiếp đến ngày 20/6/2016 vay thêm số tiền 200.000.000đồng. Việc vay tiền giữa các đương sự có lập văn bản “giấy mượn tiền” viết tay và bị đơn ông L có hạn thời gian trả nợ. Bị đơn ông Đặng Văn L thừa nhận có

nợ của ông Nguyễn Tấn D tổng cộng số tiền 300.000.000 đồng và cho rằng số tiền này không phải tiền vay mà tiền chơi bóng đá với nhau thua độ xin trả dần, trong khi đó ông D yêu cầu trả số tiền vay còn nợ một lần và tiền lãi theo quy định của pháp luật;

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình, nguyên đơn có xuất trình chứng cứ là hai “*giấy mượn tiền*” viết tay ngày 03/8/2015, ngày 20/6/2016 và được bị đơn ông L thừa nhận là có mượn của nguyên đơn số tiền 300.000.000 đồng. Việc bị đơn đã nợ số tiền trên của nguyên đơn mà không thực hiện nghĩa vụ thanh toán là vi phạm hợp đồng và cho rằng đang gặp khó khăn, đồng thời trình bày số tiền bị đơn nợ là do chơi thua độ bóng đá nên xin trả dần. Trong khi đó nguyên đơn không chấp nhận. Việc bị đơn đưa ra nhiều lý do mà không có chứng cứ, tài liệu gì để chứng minh nên HĐXX không có cơ sở để xem xét. Do đó nguyên đơn yêu cầu bị đơn phải có nghĩa vụ thanh toán nợ là có cơ sở phù hợp với hai “*giấy mượn tiền*”, phù hợp quy định tại các Điều 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015, nên chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; buộc bị đơn ông Đặng Văn l phải trả cho nguyên đơn ông Nguyễn Tấn D số tiền vốn vay 300.000.000 đồng (*Ba trăm triệu đồng*).

Đối với số tiền lãi nguyên đơn yêu cầu theo quy định của pháp luật trên số tiền vốn gốc vay 100.000.000 đồng bị đơn hẹn đến ngày 03/10/2015 trả đến ngày xét xử sơ thẩm 05 năm 06 tháng 26 ngày lãi suất 0.833%/tháng = 55.699.933 đồng và số tiền vay vốn gốc 200.000.000 đồng hẹn đến ngày 20/07/2016 trả đến ngày xét xử sơ thẩm 04 năm 09 tháng 09 ngày lãi 0.833%/tháng = 95.461.799 đồng.

Tổng cộng vốn gốc và lãi là 300.000.000 đồng + (55.699.933 đồng + 95.461.799 đồng) = 451.161.732 đồng làm tròn số 451.161.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi một triệu một trăm sáu mươi một nghìn đồng*).

Về án phí Dân sự sơ thẩm: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm về khoản nợ phải trả. Nguyên đơn không phải chịu tiền án phí, nên hoàn lại tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm cho nguyên đơn.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 227, 228 và 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 357, 463, 466 và 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Buộc bị đơn ông Đặng Văn L phải trả cho nguyên đơn ông Nguyễn Tấn D số tiền vay còn nợ 451.161.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi một triệu một trăm sáu mươi một nghìn đồng*). Trong đó vốn vay gốc 300.000.000 đồng (*Ba trăm triệu đồng*) và tiền lãi 151.161.000 đồng (*Một trăm năm mươi một triệu một trăm sáu mươi một nghìn đồng*).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị đơn chưa thi hành xong khoản tiền phải trả, thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi theo lãi suất quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Về án phí:

Bị đơn ông Đặng Văn L phải chịu 22.558.000 đồng (*Hai mươi hai triệu năm trăm năm mươi tám nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm; hoàn lại cho Nguyên đơn ông Nguyễn Tấn D số tiền 7.500.000 đồng (*Bảy triệu năm trăm nghìn đồng*) đã nộp tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm tại biên lai số: 0003597 ngày 24 tháng 7 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Đông Hòa, tỉnh Phú Yên.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND, THADS thị xã Đông Hòa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Hoan

