

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI  
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2022/HS-ST

Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Mai Thị Mỹ Hạnh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Văn Tiến, Bà Đặng Thị Thu

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thành Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2022/TLST- HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1. Phan L;** tên gọi khác: Không, sinh ngày 01 tháng 6 năm 1994 tại Quảng Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 4, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn L (đã chết) và bà Hà Thị H; chồng Trương Đình M, sinh năm 1993, hiện lao động tại nước Anh; con: 01 người, sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 12/5/2022, bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình truy tố về tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, đến ngày 20/9/2022, bị TAND tỉnh Quảng bình xét xử và xử phạt 36 tháng cải tạo không giam giữ về hành vi “Đánh bạc”;

- Ngày 21/7/2022, bị Ủy ban nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2022 đến ngày 27/6/2022 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

**2. Phan M;** tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 8 năm 1986 tại Quảng Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 4, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: Lớp 09/12; giới tính: Nữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn L (đã chết) và bà Hà Thị H; chồng Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1978; con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 19/7/2022 bị Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh từ ngày 27/6/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Do bản thân Phan L có thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề và biết được lực lượng Công an đang tiến hành truy bắt, nên lúc 20 giờ 00 phút ngày 18/6/2022, Lý đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới tự thú về hành vi đánh bạc của mình, cụ thể như sau: Ngày 18/6/2022 Lý sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu hồng, gắn số điện thoại 0901749047, đăng ký tài khoản Zalo tên “Ly Duong” để nhận các tin nhắn lô đề từ Zalo “Biển Đông” của Phan M, là chị gái của Lý để đánh bạc được thua bằng tiền Việt Nam đồng theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và miền Bắc.

Tiến hành trích xuất hình ảnh liên quan đến vụ việc trong điện thoại di động của Lý thu được 02 hình ảnh chứa nội dung là các tin nhắn lô đề. Lý và Mai xác nhận 02 hình ảnh trên là các tin nhắn lô đề Mai gửi cho Lý qua mạng xã hội Zalo để đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và miền Bắc vào ngày 18/6/2022.

Các bị cáo tham gia đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề bằng cách sử dụng điện thoại di động cá nhân để chuyển, nhận tin nhắn số lô, số đề qua mạng xã hội Zalo. Số tiền đánh bạc được thỏa thuận, quy ước ký hiệu cụ thể như sau: “c” tức là triệu đồng; “xi” và “xị” tức là trăm nghìn đồng; “n” và “k” tức là nghìn đồng, “v” tức là số vòng đảo.

*Tỷ lệ thắng thua theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc quy ước như sau:*

Ba đôi: Căn cứ vào 03 chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được ăn gấp 500 lần tiền đánh.

Đầu: Căn cứ vào giải bảy, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70/4 lần tiền đánh.

Đuôi: Căn cứ hai chữ số cuối của giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng 70 lần tiền đánh.

Đầu + đuôi: Căn cứ vào hai chữ số cuối của giải đặc biệt hoặc giải bảy, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 70/5 lần tiền đánh.

27 lô: Căn cứ vào hai chữ số cuối của tất cả các giải thưởng, nếu chọn trùng thì hưởng 70/27 lần tiền đánh.

10 lô: Căn cứ vào ba chữ số cuối các giải 5, giải 6 và giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 500/10 lần tiền đánh.

23 lô: Căn cứ vào ba chữ số cuối của giải 1,2,3,4,5,6 và giải đặc biệt, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 500/6 lần tiền đánh.

Xiên 2: Căn cứ vào 02 số của hai chữ số cuối tất cả các giải, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 10 lần tiền đánh.

Xiên 3: Căn cứ vào 03 số của hai chữ số cuối tất cả các giải, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 40 lần tiền đánh.

Xiên 4: Căn cứ vào 04 số của hai chữ số cuối tất cả các giải, nếu người chơi chọn trùng thì được hưởng gấp 100 lần tiền đánh

Về tiền thưởng cho người chơi: Người chơi được thưởng thêm 30% số tiền đặt cược để tính tiền trả thưởng.

Ngoài ra, nếu số đánh xuất hiện nhiều hơn 01 lần theo kết quả trong ngày 18/6/2022 thì tỷ lệ thắng được nhân theo số lần mà số dự đoán đó xuất hiện.

Trên cơ sở quy ước cách đánh bạc bằng hình thức lô, đề nêu trên. Ngày 18/6/2022, Phan M ghi số lô, số đề từ khách qua đường, tập hợp thành bảng đề rồi sử dụng điện thoại di động gửi tin nhắn đề cho Phan L thông qua ứng dụng Zalo để nhận tiền hoa hồng, cứ 1.000.000 đồng tiền thực khách ghi đề thì Mai được hưởng 80.000 đồng. chuyển cho Phan L được 920.000 đồng. Nếu có số trúng thưởng thì Lý sẽ trả tiền trúng thưởng cho Mai để Mai thanh toán cho khách.

Phan M đã dùng điện thoại di động đăng ký Zalo “Biển Đông” để gửi 03 tin nhắn đề theo kết quả xổ số miền Trung, số tiền thực đánh là 1.516.000 đồng, số tiền ghi trên bảng đề là 1.972.000 đồng, không trúng thưởng; 06 tin nhắn đề theo kết quả xổ số miền Bắc số tiền thực đánh là 4.536.000 đồng, số tiền ghi trên bảng đề là 5.898.000 đồng, tiền trúng thưởng 16.730.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc theo kết quả xổ số miền Bắc là 22.628.000 đồng.

Kết quả đánh bạc ngày 18/6/2022 của Lý và Mai theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung là 1.972.000 đồng; theo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc là 22.628.000 đồng. Hành vi đánh bạc được phát hiện sau khi kết quả xổ số kiến thiết miền Trung và miền Bắc đã mở thưởng.

*Vật chứng vụ án:*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ của Phan L 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu hồng, số Imei 350521060634913. Phan M khai nhận đã sử dụng điện thoại có ứng dụng Zalo để thực hiện hành vi đánh bạc với Phan L nhưng hiện đã vứt điện thoại ở đâu không nhớ rõ.

Số tiền đánh bạc Mai chưa thanh toán cho Lý là 5.898.000 đồng.

Cáo trạng số 81/CT-VKSĐH-TA ngày 13-9-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo: Phan L, Phan M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

Các bị cáo Phan L, Phan M khai, thừa nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề diễn ra vào ngày 18/6/2022 như lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã truy tố các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo. Sau khi xem xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo: Phan L, Phan M phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm r, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Phan L mức phạt từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Phan M mức phạt từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng;

- Về xử lý vật chứng vụ án.

Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13, màu hồng, số Imei 350521060634913, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Phan L. Buộc bị cáo Phan M nộp lại số tiền đánh bạc 5.898.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

Các bị cáo không tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng với luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên những hành vi, quyết định đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Về nội dung

[2.1] Xét hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Phan L, Phan M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, nội dung cáo trạng đã truy tố, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/6/2022, Phan L đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề với Phan M theo kết quả xổ số Miền Bắc với số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 22.628.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015. Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố các bị cáo như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc theo kết quả xổ số kiến thiết miền Trung với số tiền đánh bạc là 1.972.000 đồng của Lý và Mai không cấu thành tội phạm. Ủy ban nhân dân thành phố Đồng Hới đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan L và Công an thành phố Đồng Hới đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan M đồng thời tịch thu tiền đánh bạc 1.972.000 đồng. Các bị cáo đã thi hành.

[2.2]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Các bị cáo biết và nhận thức được việc “Đánh bạc” trái phép là vi phạm pháp luật, biết được tác hại và hậu quả của tệ nạn đánh bạc kéo theo nhiều hệ lụy xấu cho xã hội và gia đình các bị cáo nhưng các bị cáo vẫn bất chấp quy định của pháp luật, không quan tâm đến hậu quả xảy ra để phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những vi phạm quy định của pháp luật về trật tự an toàn công cộng, gây tác hại xấu cho xã hội mà còn gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất ổn định trật tự trị an trên địa bàn nên phải bị xử phạt thoả đáng theo vị trí vai trò và mức độ phạm tội của từng bị cáo trong vụ án đủ để giáo dục cải tạo riêng và răn đe phòng ngừa chung.

Vụ án có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn, trong vụ án chỉ có hai bị cáo tham gia đánh bạc với nhau. Cụ thể Phan M đánh bạc với Phan Thi Lý và thắng bạc. Số tiền bị cáo Mai dùng để đánh bạc với bị cáo Lý và số tiền bị cáo Lý phải thanh toán cho Mai vì thua bạc được cộng lại thành tổng số tiền hai bị cáo sử dụng đánh bạc nên cả hai bị cáo cùng bị truy tố theo khoản 1 Điều 321. Vì vậy, vai trò của hai bị cáo trong vụ án là ngang nhau.

[2.3]. Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo

- Đối với Phan L: Hồ sơ thể hiện ngày 12/5/2022 bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình truy tố về hành vi “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS. Như vậy, đang trong thời gian bị truy tố về tội “Đánh bạc”, bị cáo Lý lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Điều này thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, bản thân thiếu sự rèn luyện, tu dưỡng. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan Công an tự thú về hành vi đánh bạc của mình vào ngày 18/6/2022. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình điều tra đã tích cực hợp tác với Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Quảng Bình trong việc phát hiện, cung cấp thông tin đấu tranh chống tội phạm được Phòng An ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao - Công an tỉnh Quảng Bình xác nhận; bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con nhỏ, đã ủng hộ công tác phòng chống dịch Covid 19. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Đối với Phan M: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về quyết định hình phạt:

- Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cần xử phạt các bị cáo hình phạt chính là phạt tiền như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm. Mức phạt tiền được Hội đồng xét xử căn cứ vào vai trò, tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ mà mỗi bị cáo được hưởng.

- Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xem xét hình phạt chính là phạt tiền đối với cả hai bị cáo. Vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự

- Đối với vật chứng là 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13, màu hồng, số Imei 350521060634913 thu giữ của Phan L là công cụ, phương tiện mà bị cáo dùng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với vật chứng là 01 phôi sim điện thoại di động số 0901749047 gắn trong chiếc điện thoại thu giữ của Phan L không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 5.898.000 đồng là tiền Phan M đánh bạc nhưng chưa thanh toán cho Phan Thị Lý là công cụ, phương tiện phạm tội, cần buộc bị cáo nộp để sung ngân sách nhà nước.

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo: Phan L, Phan M phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm t, r, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Phan L 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt tiền bị cáo Phan M 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

3. Về xử lý vật chứng vụ án.

Áp dụng các điểm khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 màu hồng, số Imei 350521060634913 thu giữ của bị cáo Phan L.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phôi sim điện thoại di động số 0901749047 gắn trong chiếc điện thoại thu giữ của bị cáo Phan L

*(Tình trạng vật chứng trên thể hiện theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 23/9/2022. giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).*

- Buộc bị cáo Phan M nộp lại số tiền 5.898.000 đồng (*Năm triệu, tám trăm chín mươi tám ngàn đồng*) để sung ngân sách nhà nước.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo: Phan L, Phan M mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:**

Các bị cáo: Phan L, Phan M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Thi hành án phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Thị Mỹ Hạnh**



***Nơi nhận:***

- TAND, VKSND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND, Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Thi hành án phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Mai Thị Mỹ Hạnh**