

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MƯỜNG CHÀ  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2021/HS-ST  
Ngày 16/03/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Đình.***

***Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hiên.***

***2. Ông Hạng Sáy Dua.***

***Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Phụng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.***

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.***

Ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Chà tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2021/HSST ngày 22 tháng 01 năm 2021. Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

**01. Họ và tên: L V V; Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1999.**

Nơi sinh: Huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản P G 1, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12.

Dân tộc: Khơ mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: L V M - Đã chết và bà: L T U - Sinh năm: 1970.

Vợ: Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tiền sự: Không; Nhân thân: Từ trước đến nay chưa bị Tòa án nào xét xử và chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính, cho đến ngày 12/11/2020 bị Đoàn biên phòng M M , Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/11/2020 tạm giam từ ngày 21/11/2020 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**02. Họ và tên: L V H; Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1999.**

Nơi sinh: Huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản P G 1, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 10/12.

Dân tộc: Khơ mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: L V T - Sinh năm: 1972 và bà: L T Cn - Sinh năm: 1979.

Vợ: Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Tiền sự: Không; Nhân thân: Từ trước đến nay chưa bị Tòa án nào xét xử và chưa bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính, cho đến ngày 12/11/2020 bị Đoàn biên phòng M M, Bộ đội biên phòng tỉnh Điện Biên bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 12/11/2020 tạm giam từ ngày 21/11/2020 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo L V V là ông PH Việt Hoa - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo L V H: Ông Bùi Đình Minh - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

**- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ông L V T - Sinh năm: 1972 - Có mặt.

2. Bà L T C - Sinh năm: 1979 - Có mặt.

3. Anh Q V L - Sinh năm: 1992 - Vắng mặt không có lý do.

4. Anh L V K - Sinh năm: 1996 - Vắng mặt không có lý do.

Cùng trú tại: Bản P G 1, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

5. Anh N D Đ - Sinh năm: 1975 - Vắng mặt không có lý do.

Trú tại: Tổ D P S 05, T T M C, huyện M C, tỉnh Điện Biên.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền chi tiêu cho bản thân, sáng ngày 12/11/2020, L V V cùng L V H đi xe mô tô BKS 27B1- 905.06 đến cửa hàng cầm đồ của anh N D Đ, tại tổ 5, thị trấn Mường Chà cầm cố 02 chiếc điện thoại (01 chiếc của V, 01 chiếc mượn của anh họ V là Q V L) được số tiền 2.500.000 đồng. V lấy 500.000 đồng để trả nợ, lấy 300.000 đồng để xăng và mua thức ăn. Trưa ngày 12/11/2020 sau khi ăn cơm xong V nảy sinh ý định tìm mua ma túy nên đã rủ H lấy số tiền 1.700.000 đồng còn lại cùng nhau đi mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời, H đồng ý. V điều khiển xe mô tô BKS 27B1- 905.06 chở H, hai người thống nhất cùng nhau đến khu vực suối Nậm Chim thuộc bản Kết Tinh, xã M M, huyện Mường Chà để tìm mua ma túy, đến nơi gặp một đôi nam nữ. Qua trao đổi V và H đã mua được của đôi nam nữ 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng và 01 gói Methamphetamine có 21 viên nén màu hồng giá 200.000 đồng. Sau khi kiểm tra xong số ma túy vừa mua

được thì V và H lấy 04 viên Methamphetamine đã bị vỡ và nhỏ hơn các viên còn lại ra cùng nhau sử dụng hết, số ma túy còn lại V dùng túi nilon màu trắng gói cục Heroine và dùng mảnh nilon màu xanh gói 17 viên Methamphetamine rồi bỏ 02 túi ma túy vào túi quần bên trái mà V đang mặc và điều khiển xe máy chở H đi về nhà. Đến 16 giờ cùng ngày, khi đang đi ở khu vực bản Kết Tinh, xã M M , huyện Mường Chà thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng M M kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 5,566 gam và 01 gói Methamphetamine gồm 17 viên có khối lượng 1,666 gam trong túi quần mà V đang mặc là ma túy của V và H .

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng ngày 12/11/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà xác định khối lượng vật chứng thu giữ của L V V và L V H gồm: 01 gói chứa chất bột nén màu trắng đục nghi là Heroine có khối lượng 5,566 gam trích gửi giám định 0,074 gam còn lại 5,492 gam; 01 gói mảnh nilon màu xanh bên trong có chứa 17 viên nén màu hồng nghi là ma túy tổng hợp có khối lượng là 1,666 gam, trích mẫu giám định 02 viên có khối lượng 0,204 gam, còn lại 15 viên có khối lượng 1,462 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 999/GĐ-PC09 ngày 20/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của L V V và L V V gửi giám định là ma túy loại Heroine. Mẫu viên nén màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của L V V và L V H gửi giám định là chất ma túy loại Methamphetamine. Khối lượng vật chứng thu giữ của L V V và L V H gồm 5,566 gam Heroine và 1,666 gam Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT-VKSMC, ngày 20 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên đã truy tố các bị cáo L V V và L V H về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm p Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo V và H cả về tội danh và điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm p Khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 58, khoản 1 Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị L V V từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm 03 (ba) tháng tù về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy*. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm p Khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 58, Khoản 1 Điều 38; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo L V H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy*. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

**Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 5,492 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 15 viên Methamphetamine có khối lượng 1,462 gam còn lại sau khi trừ mẫu giám định là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 túi nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ là vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp: Q V L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng; Trả lại cho L V V: 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh, màn hình cảm ứng, không liên quan đến việc phạm tội của các bị cáo.

Đối với 01 chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA loại WAVE &, màu xanh - đen - bạc mang BKS: 27B1- 905.06, số máy: JA39E1047889, số khung 3919KY190187, xe đã qua sử dụng, không có gương bên phải, không có yếm, không kiểm tra tính năng bên trong xe, thu giữ của bị cáo L V H. Chiếc xe là tài sản của bố mẹ bị cáo L V H là ông L V T và bà L T Cn, việc bị cáo sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội ông Trước và bà Chuyên không biết nên cần trả lại cho ông Trước và bà Chuyên.

Đối với Q V L là người đã cho H mượn điện thoại do V đứng ra mượn hộ cho H để đi cầm cố lấy tiền và H sẽ có trách nhiệm chuộc về trả Linh. V và H đã dùng một phần số tiền cầm cố điện thoại để mua ma túy. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh hiện Q V L không có mặt tại địa phương, Linh đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết nên không đủ cơ sở xác định Linh có liên quan đến hành vi của V và H hay không, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh, đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Tại công văn số 08/CV-PC09 ngày 13/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Không đủ cơ sở xác định khối lượng 04 viên ma túy tổng hợp đã bị vỡ mà L V V và L V H đã sử dụng. Vì vậy, V và H không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy đã sử dụng hết.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của L V V và L V H, Công an huyện Mường Chà đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với V và H theo các Quyết định số 01, 02 ngày 14/01/2021, hình thức xử phạt cảnh cáo.

Đối với đôi nam nữ đã bán ma túy cho các bị cáo V và H, do các bị cáo không biết tên và địa chỉ của những người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ.

#### **Về trách nhiệm dân sự:**

Anh L V K là người đã chuộc lại 02 chiếc điện thoại mà các bị cáo L V V và L V H mang đi cầm cố tại cửa hàng anh N D Đ và giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà. Anh Ky không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả lại số tiền mà anh chuộc điện thoại.

Anh N D Đ là người đã nhận cầm cố 02 chiếc điện thoại của các bị cáo, nay anh Đông đã nhận đủ số tiền mà anh nhận cầm cố điện thoại và anh không có yêu cầu gì thêm.

**Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

\* Người bào chữa cho bị cáo L V V không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt là 7 năm tù đối với bị cáo, đồng thời miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

\* Người bào chữa cho bị cáo L V H không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt là 7 năm tù đối với bị cáo, đồng thời miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Xét về hành vi phạm tội:** Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo L V V, L V H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể: Ngày 12/11/2020, sau khi các bị cáo cầm cố 02 chiếc điện thoại được 2.500.000 đồng, đã chi tiêu hết 800.000 đồng, còn lại 1.700.000 đồng các bị cáo rủ nhau đến khu vực suối Nậm Chim thuộc bản Kết Tinh, xã M M , huyện Mường Chà gặp một đôi nam nữ mua được 01 gói Heroine với giá 1.500.000 đồng và 01 gói Methamphetamine gồm 21 viên với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy các bị cáo lấy 04 viên Methamphetamine đã bị vỡ và nhỏ hơn các viên còn lại ra sử dụng hết. Số ma túy còn lại bị cáo V gói lại rồi cất giấu trong túi quần bên trái sau đó điều khiển xe chở bị cáo H đi về. Đến 16 giờ cùng ngày khi đang đi ở khu vực bản Kết Tinh, xã M M , huyện Mường Chà thì bị tổ công tác Đồn Biên phòng M M kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ được của các bị cáo 01 gói Heroine có khối lượng 5,566 gam và 1 gói Methamphetamine gồm 17 viên có khối lượng là 1,666 gam. Mục đích các bị cáo mua ma túy để sử dụng và bán lại trái phép kiếm lời. Do đó Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà đối với các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ theo quy định của pháp luật. Vậy, lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận các bị cáo đều tỏ ra hối hận về hành vi của mình và không có ý kiến gì bổ sung đối với hành vi của mình đã thực hiện.

Tổng khối lượng ma túy mà hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là 7,232 gam gồm hai chất ma túy là 5,566 gam Heroine và 1,666 gam Methamphetamine.

Căn cứ vào hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, căn cứ vào khối lượng và các chất ma túy thu được, Hội đồng xét xử kết luận hành vi của các bị cáo L V V và L V H đã

đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm p Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Việc đưa các bị cáo ra xét xử công khai theo tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Tại Điểm p Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm :

p) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”.

**[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo cho thấy:** Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng có khung hình phạt từ 07 đến 15 năm tù. Khi phạm tội các bị cáo đều nhận thức được tác hại mà ma túy gây ra cho sức khỏe của con người, trong đó ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của các bị cáo và ảnh hưởng xấu đến gia đình và xã hội và là hành vi vi phạm pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm. Nhưng các bị cáo vẫn bất chấp tất cả, coi thường kỷ cương phép nước cố tình thực hiện hành vi phạm tội, để thỏa mãn cho nhu cầu nghiện hút và kiếm tiền nhanh mà không phải mất mồ hôi công sức, các bị cáo đi mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi của các bị cáo không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây ảnh hưởng rất xấu đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn.

Vụ án có tính đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, bởi các bị cáo không bàn bạc phân vai trò cụ thể cho từng người trong việc mua bán ma túy. Bị cáo L V V là người khởi xướng, cả hai bị cáo đều là người thực hành tích cực.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

**[3] Xét về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:** Các bị cáo đều sinh ra và lớn lên trong gia đình nông dân thuần túy, được bố mẹ nuôi dưỡng cho ăn học, bị cáo H học hết lớp 10/12, bị cáo V học hết lớp 9/12 sau đó nghỉ học ở nhà lao động, sản xuất cùng gia đình, hiện các bị cáo chưa xây dựng gia đình riêng, đang ở cùng với bố mẹ. Các bị cáo là những thanh niên tuổi đời còn rất trẻ, khỏe, lẽ ra các bị cáo phải tu chí làm ăn lương thiện, sống tuân thủ pháp luật, rèn luyện bản thân không sa vào tệ nạn xã hội mới phải, nhưng các bị cáo không làm được như vậy. Các bị cáo do bản thân lười lao động để có tiền chi tiêu bản thân và có ma túy để sử dụng các bị cáo bất chấp pháp luật cố tình mua bán trái phép chất ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. Do vậy cần phải xử lý thật nghiêm khắc đối với các bị cáo để răn đe phòng ngừa chung đối với toàn xã

hội, khi ma túy vẫn đang là nguyên nhân đe dọa sự ổn định về cuộc sống cũng như về tài sản của mọi người.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bản thân các bị cáo không có tiền án tiền sự, đây là tính giảm nhẹ quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo. Ngoài ra ông nội của bị cáo H được nhà nước tặng huân chương kháng chiến đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS cần xem xét thêm khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H.

Như vậy khi quyết định hình phạt HĐXX cần xét, trong cuộc sống việc tuân thủ pháp luật, nhân thân, hành vi mà các bị cáo đã thực hiện để áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất mức độ mà các bị cáo đã gây ra. Đề nghị của Kiểm sát viên về hình phạt là phù hợp cần được xem xét chấp nhận. Do đó cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

**[5] Về hình phạt bổ sung:** Tại biên bản xác minh về tài sản các bị cáo đều chưa có gia đình riêng, hiện còn sống phụ thuộc vào bố, mẹ, không có công việc ổn định, không có tài sản gì. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là phù hợp.

**[6] Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

5,492 gam Heroine, 15 viên Methamphetamine có khối lượng 1,462 gam còn lại sau khi trừ mẫu giám định là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 túi nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ là vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng là của Q V L còn 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh, màn hình cảm ứng là của L V V, mang đi cầm cố ở cửa hàng cầm đồ của ông N D Đ, sau đó người nhà của các bị cáo đã chuộc về và giao nộp cho Công an, tuy nhiên xác định đây là giao dịch dân sự hợp pháp nên cần trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

01 chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA loại WAVE &, màu xanh - đen- bạc mang BKS: 27B1- 905.06, số máy: JA39E1047889, số khung 3919KY190187, xe đã qua sử dụng, không có gương bên phải, không có yếm, không kiểm tra tính năng bên trong xe, thu giữ của bị cáo L V H. Chiếc xe là tài sản của bố mẹ bị cáo L V H là ông L V T và bà L T Cn, chiếc xe được mua từ tiền vay vốn ngân hàng, ông Trước và bà Chuyên là người có nghĩa vụ trả số tiền vay ngân hàng khi mua xe máy, việc bị cáo sử dụng chiếc xe làm phương tiện phạm tội ông Trước và bà Chuyên không biết nên cần trả lại cho ông Trước và bà Chuyên.

Đối với Q V L là người đã cho H mượn điện thoại để đi cầm cố lấy tiền, các bị cáo đã dùng một phần số tiền cầm cố điện thoại để mua ma túy. Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh hiện Q V L không có mặt tại địa

phương, Linh đi đâu, làm gì gia đình và chính quyền địa phương không biết nên chưa có đủ cơ sở xác định, Linh có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo hay không, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra xác minh, đủ cơ sở sẽ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo L V V và L V H, Công an huyện Mường Chà đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với các bị cáo theo các Quyết định số 01, 02 ngày 14/01/2021, hình thức xử phạt cảnh cáo là phù hợp.

Đối với đôi nam nữ đã bán ma túy cho các bị cáo, do các bị cáo không biết tên và địa chỉ của những người này nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Trong quá trình điều tra các bị cáo khai, sau khi mua được ma túy các bị cáo đã sử dụng hết 4 viên ma túy tổng hợp, tuy nhiên không đủ cơ sở xác định khối lượng 04 viên ma túy tổng hợp đã bị vỡ mà các bị cáo đã sử dụng. Vì vậy, các bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy đã sử dụng hết.

#### **[7] Về trách nhiệm dân sự:**

Đối với anh L V K là người đã chuộc lại 02 chiếc điện thoại mà các bị cáo đem cầm cố tại cửa hàng anh N D Đ và giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà. Nay anh Ky không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả lại số tiền mà anh chuộc điện thoại. Hội đồng xét xử không xem xét.

Anh N D Đ là người đã nhận cầm cố 02 chiếc điện thoại của các bị cáo, nay anh Đông đã nhận đủ số tiền mà anh nhận cầm cố điện thoại và anh không có yêu cầu gì thêm, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

**[8]** Lời bào chữa của các Luật sư cho các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và có căn cứ pháp luật nên được chấp nhận. Mức án HĐXX căn cứ về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và khối lượng ma túy, tính chất mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo để HĐXX áp dụng cho phù hợp. Các đề nghị khác của Luật sư HĐXX xem xét theo quy định của pháp luật.

**[9] Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Các bị cáo là dân tộc thiểu số và đều sinh sống tại nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, do đó cần miễn toàn bộ án phí HSST cho các bị cáo là phù hợp.

**[10]** Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà và Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo và những người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi



quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

**Vì các lẽ trên:**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Các bị cáo L V V và L V H phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Điểm p Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Áp dụng: Điểm p khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 58, Khoản 1 Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo L V V 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 12/11/2020.

Áp dụng: Điểm p Khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 58; Khoản 1 Điều 38; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo L V H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 12/11/2020.

**2. Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c Khoản 2, Điểm a Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 5,492 gam Heroine, 15 viên Methamphetamine có khối lượng 1,462 gam; 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 túi nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu xanh, 01chiếc bật lửa ga màu đỏ.

Trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp: Q V L 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, màn hình cảm ứng; Trả lại cho L V V 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh, màn hình cảm ứng.

Trả lại cho ông L V T - Sinh năm: 1972 và bà L T Cn - Sinh năm: 1979 trú tại: Bản P G 1, xã M M, huyện M C, tỉnh Điện Biên 01chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA loại WAVE &, màu xanh - đen- bạc mang BKS: 27B1- 905.06, số máy: JA39E1047889, số khung 3919KY190187, xe đã qua sử dụng, không có gương bên phải, không có yếm, không kiểm tra tính năng bên trong xe.

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn toàn bộ án phí HSST cho các bị cáo.

Áp dụng Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 16/3/2021. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo những gì liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 16/3/2021. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo những gì liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày từ ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**  
- VKSND huyện MC;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THA huyện MC;
- Đội điều tra CA huyện MC;
- Bộ phận NVHS CA H MC;
- Phòng GDKT TA tỉnh ĐB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- Những người bào chữa;
- Những NCQLNVLQ;
- UBND xã MM thay cho thông báo;
- Lưu hồ sơ THA.

**Lò Văn Đình**