

Bản án số: 22/2021/HS-PT

Ngày: 29/3/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Hoàng Dũng

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Trang Thư

Bà Trương Thị Liên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Cẩm Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Xuân Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 23/2021/TLPT-HS ngày 17 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Lê Thanh A và Khúc Văn B do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2020/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện C, thành phố Cần Thơ

*Bị cáo có kháng cáo:*

**1. Lê Thanh A**, sinh năm: 1993.

Nơi cư trú: ấp D, xã Đ, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; con ông: Lê Thanh H và bà: Trần Thị N; có vợ là Bùi Thị Lệ G và 03 người con.

Tiền sự: Ngày 20/02/2019 Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, nộp phạt ngày 21/02/2019.

Tiền án: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

**2. Khúc Văn B (O)**, sinh năm: 1991.

Nơi cư trú: ấp D, xã Đ, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 2/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; con ông: Khúc Văn L và bà: Nguyễn Thị U; có vợ là Phạm Kim M và 01 người con.

Tiền án; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Luật sư Đỗ Vinh Q – Văn phòng Luật sư Vinh Q thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ bào chữa cho bị cáo Khúc Văn B. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 20/02/2020, lực lượng Công an huyện C triệt xóa tụ điểm lặc tài xỉu ăn thua bằng tiền tại ấp D, xã Đ, huyện C, thành phố Cần Thơ. Những người có mặt tại điểm đánh bạc gồm có: Kiều Văn S, Lê Thanh T, Trần Thanh V, Nguyễn Thị Kim P, Trần Bình R, Nguyễn Phương Bình Z. Đối tượng trực tiếp lặc tài xỉu tên E chạy thoát. Tang vật thu giữ gồm có: 01 chiếc chiếu dùng để trải đánh bạc; thu giữ của Lê Thanh T 900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; Trần Thanh V 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; Nguyễn Thị Kim P 2.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6, màu bạc; Trần Bình R 4.786.000 đồng; Nguyễn Phương Bình Z 4.073.000 đồng và 02 điện thoại hiệu Nokia.

Quá trình điều tra chứng minh được Nguyễn Phương Bình Z tổ chức điểm lặc tài xỉu ăn thua bằng tiền, phân công Lê Thanh A, Khúc Văn B, Trần Thanh Y canh gác, khi thấy lực lượng công an đến sẽ báo cho Z biết để giải tán điểm đánh bạc. Cụ thể:

Ngày 25, 26, 27 và 29 tháng 01 năm 2020 tổ chức đánh bạc phía sau nhà Z, bị công an đến giải tán.

Ngày 03/02/2020 Z bắt đầu tổ chức chơi tài xỉu tại bàn ghế đá phía trước nhà của ông Nguyễn Ngọc K (ấp W, xã Đ, huyện C, thành phố Cần Thơ), chơi được 4 ngày ông K không cho chơi nữa thì Z dời địa điểm cách đó khoảng 100m. Ngày 14/02/2020 Z có rủ Khúc Văn B canh đường đoạn đầu kênh 500, Z hứa cho B tiền uống cà phê, B đồng ý canh đường từ ngày 15/02/2020. Ngày 16/02/2020 Z kêu Lê Thanh A kiểm người canh đường thì A rủ Trần Thanh J canh đường cho lên phía đầu trong kênh K1.

Nguyễn Phương Bình Z tổ chức đánh bạc tại phần đất của ông Nguyễn Ngọc K tổng cộng khoảng 10 ngày, thời gian chơi từ khoảng 11 giờ đến 15 giờ. Z trực tiếp thu xâu từ người làm cái. Z chia 50% số tiền Cái ăn được. A giúp sức được 10 ngày, mỗi ngày Z chia cho A 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Tổng cộng A được Z chia 2.500.000 đồng, ngày 20/02/2020 Z chưa đưa tiền cho A. B giúp sức được 6 ngày (từ ngày 15/02/2020 đến ngày 20/02/2020), Z trực tiếp đưa tiền cho B 04 lần mỗi lần 200.000 đồng, Z nhờ A chia tiền cho B 01 lần 300.000 đồng, ngày 20/02/2020 Z chưa đưa tiền cho B. Tổng cộng B được 1.100.000 đồng. Y giúp sức được 4 ngày (ngày 16, 17, 18 và 20/02/2020), Z đưa tiền cho A chia cho Y 03 lần (02 lần 300.000 đồng và 01 lần 400.000 đồng), ngày 20/02/2020 Y chưa nhận tiền. Tổng cộng Y nhận được 1.000.000 đồng. Sau khi chia tiền sâu cho A, B, Y, số tiền thu lợi bất chính của Z là 2.500.000 đồng.

Ngày 20/02/2020, Trần Bình R tham gia đặt khoảng 04 - 05 ván, mỗi ván 100.000 đồng, không ăn thua, tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 786.000 đồng.

Nguyễn Thị kim P tham gia đặt khoảng 10 ván, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng

đến 100.000 đồng, ăn được 400.000 đồng, tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.400.000 đồng.

Kiều Văn S tham gia đặt khoảng 10 ván, mỗi ván đặt từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, ăn được 400.000 đồng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 900.000 đồng.

Lê Thanh T tham gia đặt khoảng 10 ván, mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, thua 600.000 đồng thì nghỉ.

Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 3.086.000 đồng.

Nguyễn Phương Bình Z không thừa nhận vào ngày 20/02/2020 có tổ chức lặt tài xỉu. Lê Thanh A, Trần Thanh Y, Khúc Văn B thừa nhận ngày 20/02/2020 có canh đường cho Bình Z tổ chức lặt tài xỉu ăn thua bằng tiền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã xử lý vật chứng: trả cho Nguyễn Thị Kim P 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, tịch thu số tiền dùng đánh bạc là 1.400.000 đồng; trả cho Trần Bình R 4.000.000 đồng, tịch thu sung công số tiền dùng đánh bạc là 786.000 đồng; tịch thu sung công số tiền 900.000 đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen; trả cho Trần Thanh V 01 điện thoại di động Nokia màu đen.

Tại Bản án số 36/2020/HS-ST ngày 29/12/2020 của Tòa án nhân dân huyện C thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Căn cứ: điểm d, đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Lê Thanh A 01 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ: điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 BLHS.

Xử phạt: Khúc Văn B 01 năm tù về tội Tổ chức đánh bạc. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Phương Bình Z, Trần Thanh Y, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 05/01/2021 bị cáo Lê Thanh A và Khúc Văn B kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo Khúc Văn B xin hưởng án treo với lý do có ông nội và chú ruột của bị cáo là người có công với cách mạng. Bị cáo Lê Thanh A không cung cấp thêm tình tiết nào mới.

Luật sư bào chữa cho bị cáo B thống nhất việc truy tố, xét xử bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Luật sư chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như phạm tội lần đầu, thật thà khai báo, có nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự chấp nhận yêu

cầu xin hưởng án treo của bị cáo.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo; đã có xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt phạt đối với các bị cáo nên mức án đã tuyên là phù hợp. Các lý do kháng cáo đã được xem xét tại cấp sơ thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nguyễn Phương Bình Z là người tổ chức điểm lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền, phân công Lê Thanh A, Khúc Văn B, Trần Thanh Y canh gác, khi thấy lực lượng công an đến sẽ báo cho Z biết để giải tán điểm đánh bạc. Bị cáo Lê Thanh A và Khúc Văn B được phân công canh gác nhiều ngày trước ngày bị bắt 20/02/2020 và được Z chia tiền cho những lần canh gác cụ thể: Lê Thanh A nhận được 2.500.000 đồng, Khúc Văn B nhận được 1.100.000 đồng. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội Tổ chức đánh bạc là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; thể hiện tính xem thường pháp luật; hiện nay loại tội phạm này còn diễn ra nhiều với thủ đoạn ngày càng phức tạp nên việc xử lý nghiêm là cần thiết, mới đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Bị cáo Lê Thanh A là người giúp sức tích cực cho bị cáo Z trong việc Tổ chức đánh bạc, bị cáo giúp Z tìm thêm người canh gác, sắp xếp xe, chịu trách nhiệm liên lạc với những người chơi đánh bạc. Bị cáo Khúc Văn B giúp cho Z canh gác theo sự phân công của Z.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Lê Thanh A kháng cáo xin hưởng án treo nhưng bị cáo không cung cấp thêm tình tiết nào mới. Bị cáo đã có tiền sự chưa được xóa nhưng lại tiếp tục phạm tội. Bị cáo Khúc Văn B cung cấp các giấy tờ có ông nội và chú ruột là người có công với cách mạng nhưng không thuộc tình tiết qui định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp đối với các bị cáo.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về việc xin hưởng án

treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh A và Khúc Văn B. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thanh A và Khúc Văn B phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

2. Căn cứ:

Điểm d, đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Thanh A.

Điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Khúc Văn B.

3. Xử phạt:

Lê Thanh A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Khúc Văn B 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

5. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Viện KSND cấp cao tại TP. HCM;
- Viện KSND Tp. Cần Thơ;
- Trại Tạm giam Công an Tp. Cần Thơ;
- Cơ quan tiên hành tố tụng H. C;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Phạm Hoàng Dũng**