

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ ANH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST

Ngày: 13/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Dũng

Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Trinh và ông Lê Văn Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Thạch - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Điệp – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và điểm cầu thành phần tại Trại tam giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, Toà án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh tiến hành xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2022/TLST-HS ngày 14/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 01/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Trọng H; tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10 tháng 02 năm 1988; Nơi sinh: xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố Trường Sơn, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ở hiện tại: thôn Mỹ Lạc, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: không; con ông: Nguyễn Quang Tr; sinh năm: 1937 và bà Phạm Thị Th; sinh năm: 1941; Hiện nay cha mẹ đang sinh sống tại Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là con thứ năm trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị D (đã chết); Con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/01/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Những người tham gia tố tụng:

1. Người bị hại:

- Ông Trần Văn D

Sinh năm 1968, nơi cư trú: Thôn Mỹ Lợi, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Buôn bán (có mặt)

2. Người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn D; Sinh năm 1980, nơi cư trú: Thôn Mỹ Lợi, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1976; nơi cư trú: Thôn Mỹ Lợi, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. (có mặt)

+ Bà Nguyễn Thị Thu Ng, sinh năm 1972, nơi cư trú: Thôn Mỹ Lợi, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Giáo viên (có mặt)

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Trần Văn D:

Luật sư: Ông Nguyễn Khắc Tuấn; Sinh năm 1983, địa chỉ: Văn phòng luật sư An Phát, 59 Trung Liệt, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 23/11/2021, Nguyễn Trọng H (sinh năm 1988, trú tại tổ dân phố Trường Sơn, phường Kỳ Thịnh, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 38K1- 486.99 (thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Xuân Thủy) đi từ nhà mình (tại thôn Mỹ Lạc, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) đến khu vực “Bãi Nái” (thuộc thôn Mỹ Lợi, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) để thăm vườn tràm của gia đình. Khi đi Nguyễn Trọng H mang theo một con rựa phát (có tổng chiều dài 84cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 53cm, đường kính 2,8cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 31cm, phần rộng nhất trên lưỡi rộng 4,6cm, mũi vuốt cong về phía lưỡi) để phát quang cho vườn tràm. Khi đến vườn tràm Nguyễn Trọng H nhìn thấy anh Trần Văn D (sinh năm 1968, trú tại thôn Mỹ Lợi, xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh) đang chăn Trâu tại khu vực vườn tràm nhà mình nên nhắc nhở và yêu cầu anh Trần Văn D dắt Trâu ra khỏi vườn tràm (vì sợ Trâu dẫm lên các cây tràm trong vườn) do đó giữa Nguyễn Trọng H và anh Trần Văn D có lời qua tiếng lại với nhau. Bức xúc vì việc này Nguyễn Trọng H liền cầm rựa trên tay phải lao đến chém hai nhát hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái vào phần bắp tay trái của anh Trần Văn D làm anh Dũng bị thương. Lúc này anh Dũng lùi về phía sau và ngã xuống nằm nghiêng sang phải thì Nguyễn Trọng H tiếp tục dùng rựa chém một nhát vào phía sau hông trái của anh Dũng đồng thời trở sống rựa đánh liên tiếp vào người, đùi và chân trái của anh Dũng. Bị đánh đau nên anh Trần Văn D van xin thì Nguyễn Trọng H dừng lại không đánh nữa. Lúc này anh Nguyễn Văn D (sống ở gần vườn tràm) nghe thấy tiếng hét của anh Dũng nên chạy đến đưa anh Trần Văn D đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đến ngày 06 tháng 12 năm 2021 thì ra viện. Còn Nguyễn Trọng H sau khi đánh gây thương tích cho anh Dũng

thì cầm rửa rồi điều khiển xe mô tô đi về nhà. Quá trình Hoành dùng rửa đánh anh Dũng đã làm hư hỏng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y91C của anh Dũng để trong túi quần trị giá 1.300.000 đồng

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/TgT ngày 16/12/2021 của Trung tâm pháp y Hà Tĩnh kết luận: Vỡ bờ trong xương bả vai phải, tỷ lệ thương tích cơ thể là 06%; chấn thương đưng dập thận trái độ I kích thước 15mm x 11mm điều trị bảo tồn, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%; gãy 1/3 dưới xương mác cẳng chân trái đang cố định bột cẳng bàn chân, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%; sẹo vết thương 1/3 giữa mặt ngoài cánh tay trái kích thước 1,5cm x 0,2cm, tỷ lệ thương tích cơ thể là 01%; vết thương vùng hố thắt lưng trái kích thước 03cm x 0,5cm, chưa liền sẹo còn rỉ dịch, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%; các mảng bầm tím ở 1/3 trên cánh tay trái kích thước 11cm x 03cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%, vùng hạ sườn lưng trái kích thước 06cm x 07cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%, 1/3 trên mặt sau ngoài đùi trái kích thước 12cm x 07cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0,5%. Theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Trần Văn D tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 08/HĐĐG ngày 28 tháng 02 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Kỳ Anh kết luận: Một chiếc điện thoại VIVO Y91C màu xanh (đã qua sử dụng) thiệt hại 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm ngàn đồng).

* Vật chứng thu giữ và xử lý: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Anh đã thu giữ các vật chứng gồm:

Thu của Nguyễn Trọng H:

- 01 (một) cái rửa phát có tổng chiều dài 84cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 53cm, đường kính 2,8cm. Phần lưỡi bằng kim loại, dài 31cm, phần rộng nhất trên lưỡi là 4,6cm, mũi vuốt cong về phía lưỡi.

Thu của Trần Văn D:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y91C, màu xanh đã qua sử dụng.
- 01 (một) mũ cối màu xanh, đã qua sử dụng;
- 01 (một) áo sơ mi dài tay, màu xanh lá cây, đã qua sử dụng;
- 01 (một) áo mưa loại kéo khóa màu xanh lục, có mũ che đã qua sử dụng;
- 01 (một) áo mưa màu xanh lam loại thân liền, đã qua sử dụng;
- 01 (một) quần mưa màu xanh lục, đã qua sử dụng;

Các vật chứng trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Kỳ Anh để xử lý theo quy định của pháp luật.

* Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Trọng H đã chủ động đền bù cho gia đình người bị hại Trần Văn D số tiền 15.000.000 đồng. Người bị hại Trần Văn D yêu cầu bị cáo Nguyễn Trọng H đền bù thêm số tiền 168.560.675 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSKA ngày 10 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh để xét xử bị cáo Nguyễn Trọng H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa vì đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H từ 30 đến 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (18/01/2022)

Về hình phạt bổ sung: Không

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái rửa phát có tổng chiều dài 84cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 53cm, đường kính 2,8cm. Phần lưỡi bằng kim loại, dài 31cm, phần rộng nhất trên lưỡi là 4,6cm, mũi vuốt cong về phía lưỡi. 01 (một) mũ cối màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi dài tay, màu xanh lá cây, đã qua sử dụng; 01 (một) áo mưa loại kéo khóa màu xanh lục, có mũ che đã qua sử dụng; 01 (một) áo mưa màu xanh lam loại thân liền, đã qua sử dụng; 01 (một) quần mưa màu xanh lục, đã qua sử dụng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y91C, màu xanh đã qua sử dụng.

* Về dân sự: Bị cáo thỏa thuận bồi thường cho bị hại 100.000.000đ, bị cáo đã nhờ người nhà bồi thường 35.000.000đ nay bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại 65.000.000đ

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136, Điều 6, Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo buộc Nguyễn Trọng H phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm;

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng H không tranh luận và thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại tranh luận: Không tranh luận.

Luật sư Nguyễn Khắc Tuấn tranh luận: hành vi chém liên tiếp của bị cáo đề nghị HĐXX áp dụng thêm tình tiết phạm tội đến cùng đối với bị cáo Hoành.

Đại diện VKS đối đáp: Giữ nguyên quyết định truy tố vì bị cáo hoành sau khi chém bị hại ngã xuống, thì bị cáo trở sống rửa để đập vào chân của bị hại, đến lúc bị hại xin thì bị cáo đã dừng lại ko đánh nữa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tranh luận không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì do nhận thức chưa đầy đủ về mặt pháp luật, trong quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương, Bị cáo có bố mẹ đẻ là người có công với cách mạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh; Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu như biên bản sự việc, biên bản kiểm tra dấu vết trên thân thể, biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản đối chất, biên bản thực nghiệm điều tra, bản kết luận giám định, lời khai của bị cáo, người bị hại, người liên quan, người làm chứng, biên bản nhận dạng, biên bản thu giữ đồ vật tài liệu trong quá trình điều tra có tại hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa có đủ căn cứ để khẳng định hành vi dùng dao rựa của bị cáo Nguyễn Trọng H gây thương tích cho ông Trần Văn D với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm) đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt: Bị cáo dùng dao rựa là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông Dũng với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích tại thời điểm giám định là 17% (mười bảy phần trăm) nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm, tổn hại đến sức khỏe của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Mặc dù bị hại Trần Văn D là người có hành vi chửi thề gia súc (trâu) vào khu vực vườn cây của bị cáo mà không xin phép, tuy nhiên việc bị hại Dũng chửi trâu chưa gây thiệt hại gì đối với bị cáo, nhưng bị cáo vẫn dùng dao rựa để gây thương tích cho bị hại thể hiện tính chất côn đồ. Do đó cần xem xét một hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tác động người nhà đền bù một phần thiệt hại cho bị hại, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Kỳ Sơn, huyện Kỳ Anh, bố bị cáo là

bệnh binh, mẹ bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào mức hình phạt cho bị cáo. Bị cáo Hoàn không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tuy nhiên dù xem xét như thế nào thì Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Trong phân tranh luận luật sư cho rằng hành vi chém liên tiếp của bị cáo cần áp dụng thêm tình tiết định khung tăng nặng phạm tội đến cùng. HĐXX thấy rằng hành vi của bị cáo là đã dừng lại đúng lúc, vì khi bị hại đã ngã xuống bị cáo hoàn đã chủ động quay sống rửa để đập bị cáo, hơn nữa sau khi bị hại xin bị cáo thì bị cáo đã dừng lại. Nên không chấp nhận đề nghị của vị luật sư là áp dụng thêm tình tiết tăng nặng phạm tội đến cùng đối với bị cáo.

Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử nhận thấy Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù là phù hợp, tương xứng với, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[4]. Về dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Nguyễn Trọng H đã tác động gia đình bồi thường số tiền 35.000.000đ cho bị hại, tuy nhiên bị hại Trần Văn D có đơn yêu cầu Bị cáo Nguyễn Trọng H phải bồi thường tiếp cho bị hại số tiền là **168.560.675đ** (*một trăm sáu mươi tám triệu, năm trăm sáu mươi ngàn, sáu trăm bảy mươi lăm đồng*), Nhưng tại phiên tòa bị cáo đã thỏa thuận với bị hại là bồi thường 100.000.000đ như vậy bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 65.000.000. Hội đồng xét xử xét thấy việc thỏa thuận về phần dân sự giữa bị hại và bị cáo không trái đạo đức xã hội và không trái với các quy định của pháp luật, nên chấp nhận sự thỏa thuận đó.

[5] Về vật chứng: Con dao phát mà bị cáo Nguyễn Trọng H dùng để gây thương tích cho người bị hại Trần Văn D được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh thu giữ trong quá trình điều tra là hung khí nguy hiểm và là vật chứng của vụ án do đó cần tịch thu tiêu hủy. Đối với bộ quần áo mưa, mũ cối là vật chứng của vụ án, tại phiên tòa bị hại không yêu cầu nhận lại và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại của bị hại tại phiên tòa bị hại không yêu cầu nhận lại do đó cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Đối với khoản tiền 35.000.000đ mà chị Nguyễn Thị L (chị của bị cáo) đã bồi thường cho bị hại Trần Văn D, tại phiên tòa chị Ly không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho mình nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về án phí: buộc bị cáo Nguyễn Trọng H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

[8]. Về quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ luật Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự,

điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự.

khoản 2 Điều 136, Điều 6, điểm a, e khoản 1 Điều 23; khoản 7, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án kèm theo.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng H 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (18/01/2022)

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Trọng H phải bồi thường cho bị hại anh Trần Văn D số tiền 65.000.000đ

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao rựa

có tổng chiều dài 84cm, phần cán bằng gỗ hình trụ tròn dài 53cm, đường kính 2,8cm. Phần lưỡi bằng kim loại, dài 31cm, phần rộng nhất trên lưỡi là 4,6cm, mũi vuốt cong về phía lưỡi. 01 (một) mũ cối màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) áo sơ mi dài tay, màu xanh lá cây, đã qua sử dụng; 01 (một) áo mưa loại kéo khóa màu xanh lục, có mũ che đã qua sử dụng; 01 (một) áo mưa màu xanh lam loại thân liền, đã qua sử dụng; 01 (một) quần mưa màu xanh lục, đã qua sử dụng;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y91C, màu xanh đã qua sử dụng.

Đặc điểm của vật chứng có tại Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện Kỳ Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Anh.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Trọng H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Trọng H, người bị hại Trần Văn D, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị L, Nguyễn Thị Thu Ng có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Trại tạm giam CA tỉnh;
- VKSND huyện Kỳ Anh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS huyện Kỳ Anh;
- Phòng nghiệp vụ TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an huyện Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quang Dũng