

Bản án số: 590/2020/HS-PT
Ngày 29 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hồng.

Các thẩm phán: Ông Lê Hoàng Tấn.

Bà Trần Thị Hòa Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Hiến - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Minh Nghĩa - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 263/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 7 năm 2020 đối với Bị cáo Phan Văn S do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HS-ST ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo: **Phan Văn S**, sinh 1993 tại Tiền Giang; nơi cư trú: ấp N, xã L, huyện R, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 05/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn X và bà Trần Thị Đ cùng sinh năm 1969; vợ: Lâm Thị Thúy H, sinh 1996 (đã chết - Là bị hại trong vụ án); con: Phan Lâm H, sinh ngày 16/5/2017; Tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2019 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đỗ Xuân T- Văn phòng Luật sư Nam Thái thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn S và Lâm Thị Thúy H kết hôn với nhau vào năm 2016, có một

con chung tên Phan Lâm H, sinh ngày 16/5/2017. Sau khi kết hôn, S và Hằng đi đến tỉnh Bình Dương để làm thuê. Tháng 7 năm 2019, S, Hằng, Hạo về xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang làm thuê và đến tháng 9/2019 thì phát sinh mâu thuẫn nên S trở về Bình Dương và H đem con về gửi cho cha mẹ H nuôi còn H quay lại Cái Bè sinh sống. Đến tháng 11 năm 2019, S điện thoại kêu H về Bình Dương cùng đi làm thuê để nuôi con, nhưng H không đồng ý và nói “Tôi ở với người ta rồi, mấy anh cho chơi ma túy tôi không cần chồng con gì nữa” và chỉ mặt người tên Đ cho S biết. Khoảng 11 giờ ngày 23/11/2019, S điện thoại Zalo cho H, thấy bông tai của H bị đứt, S kêu H về Bình Dương sinh sống và sẽ mua cho đôi bông tai mới, nhưng H không đồng ý mà kêu S gửi tiền cho H tự mua. Khoảng 18 giờ ngày 23/11/2019, S đến nhà Nguyễn Văn N (là anh em cô cậu ruột với Hằng) mượn xe đến chợ Đông Hòa, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương mua một con dao mũi nhọn dài 20cm. Sau đó S quay về nhà Ngọt và ra phía sau nhà, cắt tay áo để quần con dao lại và bỏ vào túi quần. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, S nhờ N chở S đến gần cầu Bình Phước (khu công nghiệp Sóng Thần) và nhờ N điện thoại cho H nói anh S gửi 2.000.000 đồng kêu Hằng liên hệ nhà xe khách Tiết Hoa lấy tiền. Sau đó S đón xe khách Tiết Hoa biển số 51B – 2896 về Tiền Giang, trên đường đi S đưa cho anh Nguyễn Phú T1 là phụ xe số tiền 2.000.000 đồng, nhờ anh Tân điện thoại cho H nói “Có N gửi số tiền 2.000.000 đồng chị nhận tiền chỗ nào”, H nói Nhà thờ Tin Lành. Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 24/11/2019, khi xe chạy tới Nhà thờ Tin Lành thuộc ấp 1, xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang, S thấy Trần Trường T (tên gọi khác: Mập), điều khiển xe mô tô chở H đến. S kêu T1 trả lại tiền và xuống xe. H nhìn thấy S nên điện thoại cho N nói: “Mày nói gia đình gửi tiền cho xe khách Tiết Hoa mà không gửi lại chỉ đường cho ông S xuống đây quậy tao nè”, S nói: “vợ chồng có gì mà không gặp nhau”. H tiếp tục gọi điện thoại cho Đức nói: “Anh ơi ra đây đi, ông S về có chuyện rồi nè”. Lúc này, S dùng tay phải lấy dao trong túi quần ra đâm vào bụng H một nhát làm H té xuống đường, S tiếp tục đâm nhiều nhát vào tay, lưng và chân của H. Nhìn thấy S đâm H, Triệu lấy đá ném S nhưng không trúng, S nói: “Mập báo công an đi, báo công an đi, báo liền đi”, H nói “Mập cứu chị, cứu chị” sau đó H bỏ chạy leo qua dây phân cách về hướng thị trấn Cái Bè, chạy khoảng 130m vào quán cà phê Phương Trang của anh Trần Văn T2, cư trú ấp 1, xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang và nằm lên võng. S cầm dao đuổi theo, thì được T2 can ngăn, S thấy trên người H máu chảy ra nhiều nên vứt bỏ dao, chạy đến ôm H và chạy đi bệnh viện cấp cứu. Lúc này, T chở Huỳnh Nguyên K, trên tay cầm 01 con dao tự chế dài 26 cm và Nguyễn Hữu Đ cầm 01 con dao tự chế, cán dao có hình hoa văn, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 36 cm chạy đến. Đ dùng dao tự chế đâm một nhát trúng vào lưng S nên S để H xuống đường bỏ chạy, K đuổi theo nắm cổ áo S, dùng tay đánh một cái vào mặt S. Sau đó, Khang, Đ đưa H đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực An Thái Trung và chuyển đến Bệnh viện Xuyên Á tỉnh Vĩnh Long thì tử vong. S đến Công an xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang đầu thú.

Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường là con dao bằng kim loại màu xám trắng dài 20cm, mũi nhọn; nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,5 cm, lưỡi sắt bén, lưỡi dao bị cong. Qua nhận dạng, Phan Văn S xác định đúng là con dao bị cao đã dùng đâm bị hại H tử vong.

Kết luận giám định pháp y số 281/2019/TTh ngày 24/11/2019 của Trung tâm

pháp y tỉnh Tiền Giang xác định như sau: Nguyên nhân tử vong của Lâm Thị Thúy H do đa thương: Vết thương thấu ngực, tràn máu màng phổi trái, thủng phổi thùy dưới trái, thủng dạ dày, thủng thân tụy. Xuất huyết nội toàn ổ bụng; Rách mạc treo, động mạch, tĩnh mạch ruột non. Mất máu cấp.

Kết luận giám định pháp y số 20/2019/TgT ngày 10/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Phan Văn S là 01% (Một phần trăm).

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra còn thu giữ: 01 con dao kim loại màu trắng bị gãy, cán lưỡi rời nhau, lưỡi dài 17,50 cm, rộng 02cm, mũi nhọn, phần chuôi cán kim loại gãy dính vào lưỡi dao dài 5,5cm rộng 02cm, cán dao dài 20cm, trên cán có hoa văn, nơi rộng nhất của cán dao là 04cm, nơi hẹp là 2,5cm, cán dày 1,5cm, phần kim loại có hoa văn, sau đuôi cán dao bị sút rời cán có chiều dài là 07cm, rộng 03cm, dày 02cm, đuôi nhọn kt(0,5x0,3) cm; Hai chiếc dép xộp màu xanh, quay kẹp kích thước 24x10x7,5cm; Một cái nón kết vải màu đen có xen kẽ màu xanh, trắng có chữ BMW; Một chiếc võng dài 2m20 bằng vải sọc caro màu đen, đỏ đã cũ.

Về trách nhiệm dân sự: S đồng ý bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại có ông Lâm Văn H và bà Trần Thị Đ chi phí mai táng với số tiền là 40.000.000 đồng. Riêng việc cấp dưỡng cho cháu Phan Lâm H, sinh ngày 16/5/2017 S đồng ý cấp dưỡng theo quyết định của Tòa án.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKSTG-P2 ngày 13/04/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố Bị cáo Phan Văn S phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HS-ST ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn S phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Bị cáo Phan Văn S 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

-Ngày 11/6/2020 người đại diện hợp pháp của bị hại có ông Lâm Văn H và bà Đoàn Thị Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo S để bị cáo sớm trở về nuôi con chung của bị hại và bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Người đại diện hợp pháp của bị hại có ông Lâm Văn H và bà Đoàn Thị Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về chăm sóc con vì cháu Phan Lâm H, sinh ngày 16/5/2017 còn quá nhỏ, mẹ đã chết, cha phải thụ án, ông bà ngoại nuôi cháu rất khó khăn không có điều kiện chăm sóc, dạy dỗ cháu Phan Lâm H. Gia đình bị cáo đã bồi thường xong chi phí mai táng. Gia đình bị cáo cũng đã tự nguyện cấp dưỡng hàng tháng để nuôi

cháu Hạo. Ngoài ra bà Trần Thị Đ là mẹ ruột của bị cáo tự nguyện hỗ trợ cho ông Lâm Văn H và bà Đoàn Thị Đ số tiền 10.000.000 đồng.

- Bị cáo S đồng ý với tội danh mà Tòa án sơ thẩm đã tuyên. Xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt để được sớm trở về nuôi dưỡng con chưa thành niên.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị xem xét đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là hợp lệ đủ điều kiện để xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung Bản án sơ thẩm đã xử phạt Bị cáo Phan Văn S 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”. theo quy định tại điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Mặc dù người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ. Do đó đề nghị bác kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ như Bản án sơ thẩm đã nhận định. Đồng thời bị cáo là lao động chính trong gia đình, đề nghị áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo được sớm trở về với gia đình nuôi dạy con chưa thành niên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đảm bảo đúng hình thức và trong thời hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 00 giờ 50 phút ngày 24/11/2019, trước Nhà thờ Tin Lành thuộc ấp 1, xã A, huyện B, tỉnh Tiền Giang. S dùng dao đâm một nhát vào bụng bị hại H làm H té xuống đường, sau đó S tiếp tục đâm nhiều nhát vào tay, lưng và chân của H hậu quả làm cho bị hại H chết. Tại kết luận giám định pháp y số 281/2019/TTh ngày 24/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định nguyên nhân tử vong của Lâm Thị Thúy H do đa thương: Vết thương thấu ngực, tràn máu màng phổi trái, thủng phổi thùy dưới trái, thủng dạ dày, thủng thân tụy. Xuất huyết nội toàn ổ bụng; rách mạc treo, động mạch, tĩnh mạch ruột non; mất máu cấp.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng; trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; không chỉ gây ra đau thương, mất mát cho gia đình nạn nhân mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thấy trước hậu quả chết người có thể xảy ra khi bị cáo dùng loại dao sát nhọn đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại H nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và thực tế, hậu quả chết người

đã xảy ra đối với bị hại H. Do đó, cần thiết phải có mức án nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo tích cực tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền chi phí mai táng phí. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài ra, nguyên nhân xảy ra vụ án là do bị hại cũng có một phần lỗi. Khi bị hại bỏ gia đình ra đi; bị cáo nhiều lần điện thoại khuyên bị hại quay về để cùng nuôi dạy con chung, nhưng bị hại không về mà còn cố tình giấu địa chỉ, khi bị cáo tìm gặp được bị hại thì bị hại tiếp tục điện thoại để tìm người đến bệnh viện. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ.

Tại cấp phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị hại giữ nguyên kháng cáo tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về nuôi dạy con chung của bị hại và của bị cáo còn nhỏ tuổi; Bà Trần Thị Đ là mẹ ruột của bị cáo tự nguyện hỗ trợ cấp dưỡng một lần cho ông Hùng và bà Đủ là người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Do gia đình bị cáo tự nguyện thỏa thuận bồi thường, không trái pháp luật. Nên Hội đồng xét xử công nhận sự tự nguyện của bà Trần Thị Đ.

Xét đây là tình tiết giảm nhẹ mới chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại, giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Nhằm thể hiện chính sách khoan hồng đối với bị cáo.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2020/HS-ST ngày 01/6/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang về hình phạt đối với Bị cáo Phan Văn S.

Tuyên xử:

1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Bị cáo Phan Văn S 12 (mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời

hạn tù tính từ ngày 24/11/2019.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 591 Bộ luật dân sự:

Công nhận sự tự nguyện của bà Trần Thị Đ: Bà Trần Thị Đ tự nguyện hỗ trợ cấp dưỡng một lần cho ông Lâm Văn H và bà Đoàn Thị Đ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Công an tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang (Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang tổng đạt cho bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án, PQH.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trần Thị Thúy Hồng